

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS



314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § szerinti véleményezési szakaszra

EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

BUDAPEST FŐVÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK FELÜLVIZSGÁLATÁHOZ

BUDAPEST TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE FELÜLVIZSGÁLATA - KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

MEGBÍZÓ:

Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft.

1052. Budapest, Városház u. 9-11.

MEGBÍZÓ KÉPVISELŐJE:

Albrecht Ute

vezető településtervező, ügyvezető

VÁLLALKOZÓ:

Térinfo Bt.

1185. Budapest, Munkács u. 7.

A VÁLLALKOZÓ KÉPVISELŐJE:

Dr. Kollányi László
(Sztjv Sz-003/2017)

tájépítész, tájvédelmi szakértő, ügyvezető

Budapest, 2020. március

TARTALOMJEGYZÉK

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

1.	A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése	5
1.1.	A környezeti értékelés fogalma és célja	5
1.2.	Előzmények, tematika	5
1.3.	A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembe vétele	6
1.4.	A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására	10
1.5.	A környezeti értékelés készítése során felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai	10
2.	A terv rövid ismertetése	11
2.1.	A terv tartalma, célja, a környezeti értékelés szempontjából fontos jellemzői	11
2.2.	A terv összefüggése más releváns, tervekkel, programokkal	12
3.	A terület környezeti állapotának feltárása	27
3.1.	A környezeti elemeinek és rendszereinek ismertetése, a környezetállapot ismertetése, természeti területek bemutatása	27
3.2.	A kulturális örökség bemutatása	59
3.3.	A természeti és kulturális örökség adottságok értékelése, értéktérkép	66
3.4.	A fennálló környezeti konfliktusok, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg	68
4.	A várható környezeti hatások előrejelzése	70
4.1.	A környezeti elemekre és rendszereikre gyakorolt hatások (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre)	70
4.2.	A hatályos és a tervezett TSZT között változások területi elemzése	73
4.3.	A legkisebb zöldfelületi átlagérték szabályozása	115
4.4.	A biológiai aktivitás érték változása a hatályos a módosított TSZT között	116
5.	A terv környezeti szempontú értékelése	121
6.	A káros hatások elkerülésére tett javaslatok	122
7.	Környezeti szempontú javaslatok más tervek, programok számára	124
8.	Monitorozási javaslatok	125
9.	Összefoglalás	126
	MELLÉKLET	128
	TSZT értékek a biológiai aktivitás érték számításához (Forrás BFVT, 2019)	128

NATURA 2000 HATÁSBECSLÉS

1.	Azonosító adatok	2
1.1.	A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége	2
1.2.	A terv neve	2
2.	Az érintett Natura 2000 terület	2
2.1.	A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv várhatóan hatással van	2

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv	3
3. A terv bemutatása	6
3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv bemutatása, céljának meghatározása	6
3.2. A terv jelentősége, tervezett időtartama	8
3.4. A terv hatásterületén lévő természeti állapot és megőrzési célok ismertetése	9
3.5. A terv társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	15
4. A terv kedvezőtlen hatásai	15
4.1 A várható természeti állapotváltozás leírása és a Natura 2000 területeken található élőhelyekre és jelölő fajokra gyakorolt hatása	15
5. Alternatív megoldások	23
6. A megvalósítás indokai	23
6.1. A terv megvalósítása szükségszerűségének ismertetése	23
6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)	24
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése, kezelési javaslatok	24
8. További javasolt intézkedések	24

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE

A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS FOGALMA ÉS CÉLJA

A környezeti vizsgálat lefolytatásának eljárásrendjét és a környezeti értékelés elkészítésének tartalmi követelményeit az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban KÉ rendelet) tartalmazza. A KÉ rendelet 1.§. (3) a) pontja értelmében a település egészére készülő szerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat készítése esetén környezeti vizsgálat lefolytatása és környezeti értékelés készítése kötelező. A környezeti vizsgálat tartalmának és részletezettségének megállapítása tárgyában a környezet védelméért felelős szervek szakmai véleményét kell kikérni (Kr. 7. § (1) bekezdése).

A településrendezési eszközök készítésekor, ha környezeti vizsgálat lefolytatása szükséges, a környezeti értékelést az „alátámasztó javaslat” munkarészen belül, önálló fejezetként, a KÉ rendeletben meghatározott tartalommal kell kidolgozni. Jelen környezeti értékelés a Budapest Főváros településszerkezeti tervének módosításához készült.

ELŐZMÉNYEK, TEMATIKA

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) alapján a Fővárosi Közgyűlés 2015. január 28-i ülése az 50/2015.(I.28.) határozattal elfogadta a Fővárosi Településszerkezeti Tervet. Ezt követően Budapest Főváros Önkormányzata 2015. áprilisában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésére, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) 37. §-ára hivatkozással megindította Budapest Főváros teljes közigazgatási területére vonatkozóan Budapest főváros településszerkezeti terve és a Fővárosi rendezési szabályzat felülvizsgálatát, mely tervek az 1651/2017. (XII. 6.) Főv. Kgy. határozattal és a 48/2017. (XII. 20.) Főv. Kgy. rendelettel kerültek elfogadásra.

A hatályban lévő településszerkezeti terv jelen módosítása - a korábbi OTrT és BATrT helyett hatályba lépett - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) rendelkezései alapján vált szükségessé.

A módosítás legnagyobb mértékben a jelenleg hatályos TSZT-ben szereplő erdőterületeket érinti, mivel ebbe a területfelhasználási kategóriába kerültek olyan területek, amelyeket az Országos Erdőállomány Adattár nem tart nyilván erdőterületként. Az erdőterületi területfelhasználási egységek módosítását korábban elsősorban az alábbi törvényi előírások korlátozták:

- BATrT 6. § (1) Az erdőgazdálkodási térséget legalább 85%-ában erdőterület területfelhasználási egységbe, illetve természetközeli terület (ezen belül kizárólag karsztbokorerdő) területfelhasználási egységbe kell sorolni. A védelmi elsődleges rendeltetésű erdőterületként és a természetközeli területként besorolt területfelhasználási egységek kiterjedése nem csökkenhet.
- BATrT 6. § (2) Az egyes településeken lévő, erdőterületként besorolt területfelhasználási egységek nagysága – a település közigazgatási területére vetítve – összességében nem csökkenhet.

A 2018. évi CXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése alapján a településszerkezeti terv készítése vagy módosítása során - az e törvénnyel való összhang megteremtése érdekében - történő felülvizsgálat

lehetőséget ad arra hogy a korábban erdőterületben sorolt gyepes, karsztos területek **természetközeli területként** kerüljenek besorolásra ugyanis a törvény együttesen a természetközeli és erdőterületként kijelölt területfelhasználási egységek nagyságának csökkenését korlátozza a közigazgatási területen.

A felülvizsgálat így lehetőség ad a nyílt - az OTÉK-ban meghatározott természetközeli és különleges területfelhasználási kategóriák teljes körű alkalmazására, azaz a korábbi fővárosi településrendezési tervekben (BVSZ, FSZKT) egyéb kategóriák híján az erdőterületi kategóriába sorolt természetszerű élőhelyek (nyílt pusztagyepes, lápok stb.), továbbá az erdészeti hatóság által korábban kifogásolt, erdőtelepítésre hosszabb távon is alkalmatlan területek átsorolására.

A Trk. szerinti előzetes tájékoztatási szakaszában felvetett módosítási javaslatok, észrevételek alapján más területfelhasználási egységek módosításra kerültek. Továbbá felülvizsgálatra került a közúti közlekedés területfelhasználási egységének a határa a hatályos kerületi településrendezési eszközök figyelembe vételével, ez szintén a területfelhasználási egységek határának korrekcióját tette szükségessé.

A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ÉS AZ ÉRINTETT NYILVÁNOSSÁG ELŐZETES VÉLEMÉNYEINEK ÉS ÉSZREVÉTELEINEK FIGYELEMBE VÉTELE

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 43. § (4) és (5) bekezdés alapján, valamint a KÉ rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete alapján a főváros egészére vonatkozó településszerkezeti terv készítéséhez a Trk. 4. melléklete szerinti tartalommal kötelező környezeti értékelést magában foglaló környezeti vizsgálat (továbbiakban: KV) lefolytatása. Mivel a TSZT Natura 2000 besorolású területeket is érint, ezért a környezeti értékelés kiegészült a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. melléklete szerinti hatásbecslési dokumentációval.

A KÉ tematikája a rögzített tartalmi követelmények szerint került meghatározásra.

A szerződéskötésre 2019 októberében került sor a kidolgozóval. A tematika véglegesítése során figyelembe vételre került az az általános elv, miszerint a környezeti értékelést az adott terv vonatkozásában értelmezhető pontok tekintetében kell elkészíteni.

A Budapest Főváros Településszerkezeti Terv módosítása megküldésre került a jogszabályokban érintett államigazgatási szerveknek. Az államigazgatási szervek előzetes észrevételei/véleményei számos esetben tartalmaztak a környezeti vizsgálat készítésével kapcsolatos javaslatokat, észrevételeket.

Szervezet neve	Környezeti Vizsgálat készítésére, tematikájára vonatkozó észrevételek	Válasz
Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (iktatószám: 10088/1/2019)	Az észrevételek a KV készítését nem érintik.	Nem igényel választ.
Nemzeti Népegészségügyi Központ Országos Tisztifőorvos (iktatószám: 35656-2/2019/KBKHF)	Kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.	Nem igényel választ
Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály (ügyszám: 010000/48854/4/2017. ált.)	Az észrevételek a KV készítését nem érintik.	Nem igényel választ.
Országos Atomenergia-hivatal (OAH- 2019-00028-0618/2019 (AL))	Az észrevételek a KV készítését nem érintik.	Nem igényel választ.

Szervezet neve	Környezeti Vizsgálat készítésére, tematikájára vonatkozó észrevételek	Válasz
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály mint katonai légügyi hatóság (Nyt. szám: 5443-3/2019)	Az észrevételek a KV készítését nem érintik.	Nem igényel választ.
Pest Megyei Főépítész (ikt. szám: 5-46/2019)	Az észrevételek a KV készítését nem érintik.	Nem igényel választ.
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (ügyiratszám: 4172/1/2019)	A természeti és a tájképi értékeket érintő fejlesztések során a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, a Natura 2000 területekre vonatkozóan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani Felhívja a figyelmet, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) a) pontja és 1. melléklete alapján a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező	A környezeti vizsgálat részeként készült Natura2000 hatásbecslési dokumentáció Jelen dokumentáció a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet és a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján készül.
Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (ügyiratszám: 10135/1/2019)	A környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1.11.) Korm. rendelet alapján környezeti vizsgálat készítését szükségesnek tartja. A termőföldekre vonatkozó értékelést fontosnak tartja.	Nem igényel választ.
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály (iktatószám: BP/1006/00331-2/2019)	Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésére való hivatkozással környezeti vizsgálat szükségesnek tartja. A tematikának a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtak szerint fontosnak tartja a kulturális (műemléki és régészeti) örökség vizsgálatát. A régészeti lelőhelyeken belül kéri, hogy fordítsanak kiemelt figyelmet az egyedileg (kiemelten ill. fokozottan) védett régészeti lelőhelyekre.	Figyelembe vételre kerül.
Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (ügyiratszám: BP/1006/00188-2/2019)	A készítés során az épített környezet védelme vonatkozásában az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Kormányrendeletben szabályozott vizsgálatról a környezetvédelemmel kapcsolatban illetékes szervek véleményét tartja mérvadónak.	Nem igényel választ.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (nyilvántartási szám: 10581-1/2019/h)	Az észrevételek a KV készítését nem érintik.	Nem igényel választ.
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Építményengedélyezési Osztály (iktatószám: EE/20151-2/2019)	Az észrevételek a KV készítését nem érintik.	Nem igényel választ.
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (iktatószám: 03820-0011/2019)	Az észrevételek a KV készítését nem érintik.	Nem igényel választ.

Szervezet neve	Környezeti Vizsgálat készítésére, tematikájára vonatkozó észrevételek	Válasz
Budapest Főváros Kormányhivatala III. kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (ügyiratszám: BP-03/40401231-2/2019)	Az észrevételek a KV készítését nem érintik.	Nem igényel választ.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály I. (iktatószám: BP/FNEF-TKI/05682-3/2019, BP/FNEF-TKI/05682-4/2019)	A BFKH közegészségügyi szempontból az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklet 3.6.1.4. pontjában foglalt tartalommal tartja szükségesnek elvégezni a környezeti vizsgálatot	Nem igényel választ.
Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (BP-01/007/01845-2/2019)	Jelzi, hogy a BFKH I. Kerületi Hivatalának KV készítésével kapcsolatban nincs hatásköre, erre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 3. melléklete szerint Budapest Főváros Kormányhivatala jogosult.	Nem igényel választ.
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály (iktatószám: BP/0801/00659-2/2019)	Tájékoztat, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, illetve annak 3. számú melléklete a terv, illetve program megvalósítása során várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése kérdésében Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály részére közreműködési hatáskört nem állapít meg	Nem igényel választ.
Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala	Az észrevételek a KV készítését nem érintik.	Nem igényel választ.
Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (ügyiratszám: PE-06/TV/00969-2/2019)	Tájékoztat, hogy a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet alapján talajvédelmi szempontból nem várható olyan hatás, amely külön környezeti vizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.	Nem igényel választ.
Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (ügyiratszám: BBK/2430-2/2019)	Szakterületét érintően nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.	Nem igényel választ.
Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (ügyiratszám: PE-06/ÉKTF/007 46-3/2019.)	Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet] 1. számú melléklet 2. pontja alapján a település egészére készülő településszerkezeti tervre, helyi építési szabályzatra és szabályozási tervre vonatkozóan a környezeti vizsgálat kötelező. A környezeti vizsgálat elkészítése során a Járási Hivatal elegendőnek tartja a 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi elemek kifejtését. Kérem továbbá, hogy a tervekben a módosítási szándékok egyértelműen jelenjenek meg, azok pontos térképi lehatárolásával együtt.	Figyelembe vételre került.
	Budapest Főváros közigazgatási területe érint Natura 2000 területeket, azonban a módosítási szándékok részletes ismeretének hiánya okán nem állapítható meg egyértelműen, hogy tárgyi ügyben a környezeti vizsgálati dokumentáció részeként a	Figyelembe vételre került, jogszabály szerinti hatásbecslési

Szervezet neve	Környezeti Vizsgálat készítésére, tematikájára vonatkozó észrevételek	Válasz
	275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének megfelelően elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítése szükséges-e. Véleményünket, csak a részletes tervek megismerését követően tudjuk megadni. A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása	dokumentáció készül.
Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/06474-2/2019)	Környezeti vizsgálat készítését nem tartom szükségesnek. Az erdészeti hatóság a véleményezési eljárásban részt kíván venni.	

1. táblázat: Az érintett szervek véleménye

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

A partnerségi egyeztetés keretében az információk az alábbi csatornákon keresztül az érdeklődők számára is hozzáférhetővé váltak.

Honlap

A környezeti értékelés egyeztetési dokumentációja és az eljárással összefüggő összes nyilvános dokumentum közzétételre került a Budapest Főváros weboldalán (budapest.hu).

Papír alapú hozzáférés

Nyomtatott dokumentáció megtekintésére Budapest Főváros Önkormányzata hivatali helységében (1052 Budapest, Városház utca 9-11.) van lehetőség.

Általános véleményadási lehetőség

A honlapon a munka aktuális anyagai elérhetők, velük kapcsolatban bárki véleményt és észrevételt küldhet levélben (Budapest Főváros Önkormányzata, 1052 Budapest, Városház utca 9-11.). A vélemények és észrevételek megadására az önkormányzat a nyilvánosságra hozatal időpontjától legalább 30 nap határidőt biztosított.

A beérkező társadalmi vélemények figyelembevétele

Az előzetes környezeti értékelés határidőre beérkezett véleményeit feldolgozzuk és a vizsgálatban résztvevő szakértők azokat figyelembe veszik a dokumentációk véglegesítésekor.

A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TETT JAVASLATOK HATÁSA A TERV ALAKULÁSÁRA

A környezeti értékelés az Étv. 9. § (3) bekezdés szerinti véleményezésre kidolgozott dokumentáció részét képezi. A környezeti vizsgálat elvégzésére a TSZT módosításával párhuzamosan került sor, annak önálló munkarészeként. Ennek következtében a környezeti értékelés során megismert eredmények befolyásolhatták a szerkezeti terv egyes részleteit és meghatározhatták a tervezés lehetőségeit, korlátait egyaránt.

A környezeti értékelések készítésének elsődleges célja, hogy az iterációs jelleggel megvalósuló egyeztetési, konzultációs folyamatokon keresztül folyamatos kapcsolat alakulhasson ki a tervezés és környezeti vizsgálat készítése között. A párhuzamosan készülő, a tervbe folyamatosan beépülő környezeti vizsgálat jelentheti a garanciát a döntéshozók számára, hogy a terv törekszik elkerülni, minimalizálni a nem kívánt környezeti konfliktusokat.

Jelen dokumentáció a tartalmazza, amelynek kidolgozása a 2019. november 26.-án rendelkezésre bocsájtott munkaközi dokumentáció figyelembe vételével készült. A TSZT kidolgozói konstruktív hozzáállással segítették az SKV munkacsoport tevékenységét és ez a pozitív hozzáállás számottevően hozzájárult ahhoz, hogy a környezeti értékelés elkészült.

A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLÁTAI

A KÉ tematika kialakításánál alapelveként került rögzítésre, hogy az értékelés csak a **TSZT módosítás várható környezeti hatásait** értékeli. Nem vállal fel olyan feladatokat, melyeket más tervezési feladatok során kell megoldani (pl.: környezeti hatásvizsgálat, települési környezetvédelmi program, környezeti állapot mérések, vízgazdálkodási terv, rekultivációs terv, stb.) Jelen dokumentum ezért a rendelkezésre bocsájtott fővárosi elképzeléseken, fejlesztési szándékokon, valamint a tervezők által biztosított dokumentumokon alapszik. A tervmódosítás egyeztetési dokumentuma tartalmazza a környezeti értékelés kapcsán felmerülő környezeti konfliktusokat feloldó területfelhasználási-, szabályozási megoldásokat, környezetvédelmi intézkedési javaslatokat.

A környezeti értékelés a szabályzat várható környezeti hatásait nézi, ezért az értékelés tárgya alapvetően a következők vizsgálatára terjedt ki:

- a szerkezeti tervi változtatások elemzése,
- a tervben megfogalmazott területfelhasználási változások várható környezeti hatásai,
- a területhasználatokhoz kapcsolódó építési feltételek várható környezeti hatásai.

A környezeti értékeléshez új felmérések nem készültek, a felhasznált adatok forrása a következő volt:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (Trtv.);
- Budapest Fővárosi Településszerkezeti Terv 2015 (TSZT 2015);
- vonatkozó jogszabályok;
- illetékes szakhatóságok korábbi adatszolgáltatása,
- készülő településrendezési eszközök;
- helyszínelések eredményei;
- szakmai tanulmányok, elemzések;
- tematikus térképek, topográfiai térképek, légifotók stb.;

- tervező által rendelkezésre bocsajtott digitális térképi fedvények (Országos Erdőállomány Adattár, MEGPAR, földhivatali kataszter, védett területek, OTRT fedvények, Natura2000 és Országos Ökológiai Hálózat fedvényei stb.);
- publikus adatbázisok (GoogleMap, OpenStreetMap, STRM, ASTER DTM);
- vízgazdálkodási tervek;
- Lechner Tudásközpont WMS adatszolgáltatásai.

A településrendezési terv elsősorban a területeket sorolja be valamilyen meglévő, vagy tervezett területfelhasználásba, illetve övezetbe. A területhasználatok egyikéről sem állítható azonban, hogy környezetterhelő és az sem, hogy milyen mértékben. A környezetterhelés az ott alkalmazásra kerülő technológiából fakad, amire viszont a településrendezési tervnek kis van hatása. Bármely övezet (legyen az akár gazdasági, különleges, vegyes, lakó, vagy mezőgazdasági, stb.) az ott alkalmazott technológiai megoldásoktól függően lehet környezetterhelő, vagy akár környezetbarát is.

Bizonytalansági tényező az is, hogy a rendezési terv csak a lehetőségeket teremti meg arra, hogy a tervezett új területfelhasználások, illetve övezetek megvalósuljanak. Hogy ebből mennyi valósul meg az már többnyire az egyéb szabályozási eszközökön, a gazdasági környezeten, a piaci résztvevőkön, a lakosságon, vagy a gazdasági élet szereplőin múlik.

A tervezési ütem		
1.	A KV készítésének szükségességéről nyilatkozat, illetve a tervezett tematika megküldése a 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben megjelöltek számára	2019. 07. 26.
2.	Nyilatkozat beérkezések határideje	+ 30 nap
3.	A TSZT Megalapozó Tanulmányának elkészülte	2019. november
4.	Környezeti Vizsgálat készítésének kezdete	2019. november
5.	A TSZT módosítás első munkaközi munkaközi fedvényinek átadása	2019. október
6.	A TSZT környezeti vizsgálat munkaközi anyagának elkészülte	2019. december 13.
7.	A környezeti vizsgálat munkaközi anyagának megküldése véleményezésre	2020. március
8.	A KV munkaközi anyagának véleményezési határideje	+ 30 nap
9.	A vélemények figyelembevételével kiegészített KV elkészülte	+ 45 nap
10.	Fővárosi közgyűlési döntés: Településrendezési eszközök elfogadása (TSZT)	
11.	A közgyűlési jóváhagyás után a Vállalkozó összeállítja a kihirdetésre kerülő TSZT és FRSZ végleges dokumentációit (314/2012. (IX.8.) Korm. rendelet 43. §-a szerint)	

2. táblázat: Tervezési ütemezés

2. A TERV RÖVID ISMERTETÉSE

A TERV TARTALMA, CÉLJA, A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJÁBÓL FONTOS JELLEMZŐI

A településrendezés célja a település **területének megfelelő felhasználása** és az **építés helyi rendjének** szabályozása, amelyek révén a **település-fejlesztését**, a **kedvező településkép** kialakítását szolgálja. A településrendezés feladata az országos-, a térségi-, a települési érdekek és a jogos magánérdekek összhangjának megteremtése, az érdekütközések feloldásának biztosítása, valamint az erőforrások

kíméletes hasznosításának elősegítése. A településrendezés során nemcsak az adott település, vagy esetleg annak szűkebb részén érintett lakosok helyi érdeke számít közérdeknek, hanem figyelemmel kell lenni a magasabb területi szintek (kistérség, megye, régió, ország, EU) közösségi szempontjaira is.

A településrendezésre vonatkozó alap-jogszabályunk, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény. A településrendezési terv készítésének legfontosabb keretét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről és 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről jelentik.

A Fővárosi Közgyűlés a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján indított el és az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozatával fogadta el 2015. január 28-án el Budapest főváros településszerkezeti tervét (TSZT 2015), valamint megalkotta a Fővárosi rendezési szabályzatról szóló 5/2015. (II. 16.) Főv. Kgy. rendeletet (FRSZ).

A jogszabály szerint településrendezés célja a település **területének megfelelő felhasználása** és az **építés helyi rendjének** szabályozása, amelyek révén a **település-fejlődését**, a **kedvező településkép** kialakítását szolgálja. A településrendezés feladata az országos-, a térségi-, a települési érdekek és a jogos magánérdekek összhangjának megteremtése, az érdekütközések feloldásának biztosítása, valamint az erőforrások kíméletes hasznosításának elősegítése. A településrendezés során nemcsak az adott település, vagy esetleg annak szűkebb részén érintett lakosok helyi érdeke számít közérdeknek, hanem figyelemmel kell lenni a magasabb területi szintek (kistérség, megye, régió, ország, EU) közösségi szempontjaira is.

A jogszabály 10. melléklete részletesen tartalmazza az elkészítendő vizsgálatokat, értékeléseket, helyzetelemzéseket és tervi munkarészeket, köztük azokat is amelyek a környezeti értékelés szempontjából kiemelt jelentőségűek (környezetvédelmi, táji-, természetvédelmi helyzetelemzések). A környezeti vizsgálat ezért a következő elkészült alapidokumentumok vizsgálatára épült:

- Helyzetelemzési és helyzetértékelési munkarészek (2019 november)
- Szerkezeti terv és leírása (2019)

A településrendezési terv elsősorban a területeket sorolja be valamilyen meglévő, vagy tervezett területfelhasználásba, illetve övezetbe. A területhasználatok egyikéről sem állítható azonban, hogy környezetterhelő és az sem, hogy milyen mértékben. A környezetterhelés az ott alkalmazásra kerülő technológiából fakad, amire viszont a településrendezési tervnek kis van hatása. Bármely övezet (legyen az akár gazdasági, különleges, vegyes, lakó, vagy mezőgazdasági, stb.) az ott alkalmazott technológiai megoldásoktól függően lehet környezetterhelő, vagy akár környezetbarát is.

Bizonytalansági tényező az is, hogy a rendezési terv csak a lehetőségeket teremti meg arra, hogy a tervezett új területfelhasználások, illetve övezetek megvalósuljanak. Hogy ebből mennyi valósul meg az már többnyire az egyéb szabályozási eszközökön, a gazdasági környezeten, a piaci résztvevőkön, a lakosságon, vagy a gazdasági élet szereplőin múlik. A környezeti vizsgálat kiindulópontja ezért a tervezett területfelhasználás változtatások iránya, nagysága, területi elhelyezkedése.

A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS, TERVEKKEL, PROGRAMOKKAL

A tervezett TSZT módosítás, stratégiai célkitűzéseit, keretét az alábbi tervek, koncepciók adják meg:

- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia (NFFK, 2013)
- Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (2017-2030)

- Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepciója
- Budapest 2020, Integrált Településfejlesztési Stratégia, (ITS, 2014)
- Budapest Területfejlesztési Koncepciója (2014)
- Budapest Környezeti Állapotértékelése, 2015
- 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-IV 2014-20)
- Nemzeti Természetvédelmi Alapterv IV, 2015–2020
- Nemzeti Erdőstratégia 2016-2030
- Nemzeti Tájstratégia (2018)
- Nemzeti Biodiverzitás Stratégia (NBS, 2015)
- Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve (2011)

Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia (NFFK, 2013)

A környezetvédelmi, fenntarthatósági célokat legszéleskörűbben az NFFK fogalmazza meg. A keretstratégia természeti erőforrásokkal kapcsolatos célja a környezeti eltartóképességet, mint a gazdálkodás korlátját érvényesíteni. Cél többek közt a biodiverzitás fenntartása, táji és természeti értékek megőrzése, a beépítettség csökkentése és a fenntartható hozamon alapuló gazdálkodás a megújuló erőforrásokkal. További cél a környezeti terhelések csökkentése, valamint a nem megújuló természeti erőforrásokkal való ésszerű gazdálkodás. A célok megvalósításában a keretstratégia kiemeli a családok és polgárok, vállalkozások, kisközösségek és civil szervezetek, valamint az országos és helyi kormányzás feladatait. A keretstratégia külön kiemeli, hogy a természeti erőforrások által nyújtott ökoszisztéma-szolgáltatások komplex rendszerét. A szolgáltatások a természetes és az ember által módosított ökoszisztémák által a társadalom számára biztosított közvetett és közvetlen hasznokat jelentik. Ilyen hasznok a termeléssel összefüggő szolgáltatások (pl. élelem, takarmány, nyersanyag), a természeti körfolyamatokkal kapcsolatos szabályozó szolgáltatások (pl. klímaszabályozás, beporzás, árvízvédelem), a támogató szolgáltatások (pl. tápanyag-körforgás, talajok keletkezése), és a kulturális szolgáltatások (pl. pihenés-feltöltődés, oktatás, művészeti inspiráció).

A **négy alapvető nemzeti erőforrás** területén a célok rendszere a következő:

Emberi erőforrások Cél a népességében stabil, egészséges, a kor kihívásainak megfelelő készségekkel és tudással rendelkező emberek alkotta, a kirekesztettséget fokozatosan csökkentő társadalom.

Társadalmi erőforrások: Cél a fenntarthatóságot támogató kultúra kialakítása, a fenntartható társadalom szempontjából pozitív értékek, erkölcsi normák és attitűdök erősítése. Mivel minden társadalom környezete folyamatosan változik, e változáshoz saját önazonosságunk megtartása mellett alkalmazkodnunk kell. Ebből fakadóan karban kell tartanunk azon ismereteinket, amelyek a közösség összetartozását és fennmaradását szolgálják.

Természeti erőforrások: A környezeti eltartó képességét, mint a gazdálkodás korlátját kell érvényesíteni.

Gazdasági (fizikai) erőforrások: Fontos az önrendelkezés megfelelő szintjének fenntartása a gazdaságpolitikai döntésekben. Cél a fizikai tőke szelektív gyarapítása, a közösségi tőkejavak amortizációjának pótlása. Kiemelt feladat a vállalkozói réteg megerősítése, a hazai tőkebefektetések fokozatos növelése, külföldi kitértségünk csökkentése. Fontos a lokalizáció és a nemzetközi gazdasági kapcsolatok kihasználása közötti ésszerű arány megteremtése, a helyi gazdasági kapcsolatok (pl. város és vidék) erősítése.

A településrendezési terv alapfilozófiája a természeti erőforrásokkal történő takarékos gazdálkodás, szemlélete így összhangban van az NFFK szemléletével.

Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia átfogó céljai	Illeszkedés	A TSZT módosítás kapcsolta
Társadalmi erőforrások Emberi erőforrások	●	A TSZT módosítás a társadalmi, emberi erőforrások fejlesztésével csak áttételesen foglalkozik, nem ez a településrendezési terv fő fókusza.
Természeti erőforrások	● ● ●	A TSZT szerkezeti tervlapja lehatárolja az erdőterületeket és a természetközeli területeket. A terv lehatárolja a zöldterületeket, erdőterületeket, mezőgazdasági területeket, természetközeli területeket. A TSZT módosítás célkitűzései összhangban vannak a tájbaillesztett infrastruktúrákkal, a bölcs tájhasználattal. A területhasználati értékrend és struktúra kialakítása a szerkezeti és szabályozási tervezés mellett jelentős mértékben segítheti a területi együttműködések, egészséget és a város ökológiai és klímaszempontú rezilienciáját (ellenállóképességét, rugalmasságát), krízishelyzetek esetére.
Gazdasági erőforrások	● ●	A TSZT-ben a távlati műszaki infrastruktúra hálózatok, valamint műszaki infrastruktúra létesítmények közül a közlekedési, energetikai, hulladékgazdálkodási és vízgazdálkodási nyomvonalak és objektumok rögzítésre kerültek. A terv lehatárolja az ipari területeket és az általános gazdasági területeket.

3. táblázat A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia átfogó céljai

Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (2017-2030)¹

A második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia magában foglalja az éghajlatváltozás várható magyarországi hatásainak, természeti és társadalmi-gazdasági következményeinek, valamint az ökoszisztémák és az ágazatok éghajlati sérülékenységének értékelését, az üvegházhatású gázok kibocsátásának 2050-ig tartó csökkentésére vonatkozó célokat, prioritásokat és cselekvési irányokat tartalmazó **Hazai Dekarbonizációs Úttervet**, valamint a **Nemzeti Alkalmazkodási Stratégiát**. E két terv mellett tartalmazza még a „Partnerség az éghajlatért” Szemléletformálási Tervet is. A területi tervezés témakörével a **Nemzeti Alkalmazkodási Stratégia (NAS)** foglalkozik, a kapcsolódó cselekvéseket az épített környezet, terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, települési infrastruktúra (IV.7.7) fejezet foglalja magába. Ugyanakkor mind a Hazai Dekarbonizációs Útterv, mind pedig a NAS egyéb tématerületei (pl. vízgazdálkodás) esetében található olyan pontokat, amelyek megvalósításában a településtervezésnek fontos szerepe lehet.

¹ <http://www.parlament.hu/irom40/15783/15783.pdf>

Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS-2) céljai	Illeszkedés	A TSZT kapcsolat
<p>Dekarbonizáció</p> <ul style="list-style-type: none"> - fosszilis energiahordozók kiváltása, - energiahatékonyság növelése, - természeti erőforrások igényeinek mérséklése, - zöldgazdaság-fejlesztés, - erdősítés CCS, - kutatás, fejlesztés, innováció 	● ● ●	<p>Az ésszerű területhasználat a közlekedés mérsékléséből, az életciklusokat figyelembe vevő gazdálkodási módok kialakításához is hozzájárulhat. A kibocsátás-csökkentési intézkedések szintén minden település tervezési szintbe beépülhetnek: A terv főként a megújuló energiaforrások kitermelésére alkalmas területek lehatárolásával, az erdőterületek és így az erdőtelepítésre alkalmas területek kijelölésével (és szabályozásával), illetve a szén-dioxid leválasztás- és tárolás műszaki elemeinek térségi szerkezeti tervben történő helybiztosításával támogatják a mitigációs célokat</p>
<p>Alkalmazkodás és felkészülés</p> <ul style="list-style-type: none"> - természeti erőforrások megóvása, - sérülékeny térségek alkalmazkodása, - sérülékeny ágazatok alkalmazkodása, - nemzetstrat. területek alkalmazkodása, - társadalom alkalmazkodása, - kutatás, fejlesztés, innováció 	● ● ●	<p>A TSZT a földhasználat alakításával, a zöld infrastruktúra hálózat védelmével és fejlesztésével, a mezőgazdasági területek megőrzésével, a vízviszartartás lehetőségeinek feltárással támogathatja leginkább az adaptációs célok megvalósulását.</p> <p>A területhasználati értékrend és struktúra kialakítása a szerkezeti és szabályozási tervezés mellett jelentős mértékben segítheti a területi együttműködések, egészséget és a város ökológiai és klímaszemponturn rezilienciáját (ellenállóképességét, rugalmasságát), krízishelyzetek esetére.</p>

4. táblázat A Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS-2) céljai

Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció

A városfejlesztési koncepció az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott várospolitikai dokumentum. A koncepció a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapoz, a település egészére készül, a változások irányait és a fejlesztési célokat hosszú távra határozza meg. meghaladó időre szóló - meghatározó dokumentum. A tervezett TSZT változtatások a Budapest 2030-ban megfogalmazott jövőképpel és célokkal összhangban vannak.

Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció	Illeszkedés	A TSZT kapcsolata
<p>Egészséges környezeti feltételek megteremtése</p> <p>A biológiailag aktív felületek és a zöldfelületi intenzitás növelése</p> <p>Új zöldterületek létesítése az ellátatlan területeken</p> <p>A meglévő zöldterületek, városi terek rehabilitációja és a fenntartás színvonalának javításai</p> <p>Csapadékvizek hasznosítása</p> <p>Patakok, kis vízfolyások rendezetté tétele</p>	● ● ●	<p>A szerkezeti tervi terv célrendszere általánosságban tükrözi a „zöld” szemléletet, a fenntartható fejlődés alapelveit.</p> <p>A terv törekszik a biológiailag aktív felületek növelésére.</p> <p>A természetközeli területek pontosítása, hozzájárul a zöldfelületgazdálkodás célkitűzéseinek megvalósulásához</p> <p>A terv a meglévő zöldfelületek védelmét és fejlesztését kiemelten kezeli.</p> <p>A vízfolyások rendezése, a kék és zöldinfrastruktúra fejlesztése hangsúlyosan megjelenik a szerkezeti terv módosításában.</p>
<p>Környezet- és klímatudatos épített környezet megteremtése</p> <p>Városi hősziget-hatás enyhítése a városrendezés eszközeivel</p>	● ● ●	<p>A helyzetfeltáró munkarész részletesen kitér a városi hősziget kialakulására, hatásainak enyhítésére. A TSZT módosítások a többsége s a zöldfelület fejlesztéshez kapcsolódik így hozzájárul a városklíma javításához.</p>
<p>Egyedi városkarakter érték alapú megőrzése és fejlesztése</p> <p>A települési örökség – a történeti városi táj - védelme</p> <p>Az egyedi értékek hatékonyabb védelme</p> <p>Természeti értékek megőrzése</p> <p>Ökológiai kapcsolatok biztosítása, javítása</p>	● ●	<p>A természeti és kulturális örökségi értékek védelme kiemelt feladata a településrendezési terveknek. A helyzetfeltáró, megalapozó munkarészek részletesen elemzik az adottságokat.</p> <p>Az ökológiai hálózati elemeket a TSZT részletesen tartalmazza a fejlesztésükkel kapcsolatban kevesebb információt tartalmaz.</p>
<p>A Dunával együtt élő város</p> <p>A Duna természeti adottságainak kihasználása</p>	● ●	<p>A TSZT módosítás a Hajógyári- sziget és a Háros-sziget Duna-partjainak közcélú hasznosítását, használatát elősegíti.</p>
<p>Hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezet - kompakt város</p> <p>Elhanyagolt, átjárhatatlan területek átstrukturálása, megújítása, zöldfelületi bővítése</p> <p>Élhető és egyszerre fenntartható lakóterületek</p>	● ● ●	<p>Maga az egész TSZT a hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezet - kompakt város megteremtésének céljait szolgálja.</p>
<p>A barnamezős területek a városfejlesztés célterületei</p>	● ●	<p>A barnamezős területek fejlesztése a kompakt város kialakítás a TSZT módosítás céljaival összhangban van.</p>

5. táblázat Összehasonlítás Budapest 2030 célkitűzéseivel

Budapest 2020, Integrált Településfejlesztési Stratégia (2014)

A stratégia célja a harmonikus, sokszínű, egészséges környezet megteremtése, Budapest értékeinek megőrzése, a sokszínű területhasználat és a hatékony működésű városszerkezet kialakítása. A klíma javítása érdekében a rekreációs területek bővülését, a zöldfelületek, zöldterületek, erdők növelését javasolja. Középtávú céljai között szerepel a **funkcióhiányos területek megszüntetése**, a gazdaságilag racionális vegyes területhasználat preferálásával és a **zöldfelületi rendszer bővítésével**. Az ITS egyik fő mottója a „Dunával együtt élő város”. Az ITS szerint a Duna menti zónába tartozó területek fejlesztéseit

úgy kell megvalósítani, hogy a rehabilitálással együtt a területek újra a városi szövet szerves részévé váljanak.

A környezettel kapcsolatos célkitűzéseket egybeesnek a TSZT módosítás környezetfejlesztési céljaival (egészséges környezet kialakítása, klímavédelem, egyedi városkarakter megőrzése, Dunával együtt élő város, kiegyensúlyozott városszerkezet, barnamezős területek fejlesztése). A TSZT módosítása összhangban van a Budapest 2020 környezetfejlesztési elképzeléseivel.

Budapest Területfejlesztési Konceptiója (2014)

A Budapest Területfejlesztési Konceptiója a Budapest 2030 stratégia alapján készült. A Konceptió három szemléleti alapvetést, általános fejlesztési alapelvet határoz meg: élhetőség, fenntarthatóság és esélyegyenlőség. E három alapelvnek minden megfogalmazott stratégiai célban érvényesülnie kell. Az **élhetőség** alapvető elvárás a városi lét szempontjából, amely egyben kifejezi, hogy a konceptió céljainak és a fejlesztések középpontjában az ember áll. A **fenntarthatóság** az erőforrások optimálisabb felhasználásával kielégíti a jelen szükségleteit anélkül, hogy csökkentené a jövő generációk lehetőségeit. Az **esélyegyenlőség** mindenki számára biztosítani kívánja a város és környezete használatát, a gazdaság által nyújtott lehetőségeket, a társadalmi igények kielégítését biztosító humán szolgáltatásokat.

A BTFK célrendszere között kiemelt súllyal szerepel „**a város és a Duna együttélésének megteremtése**”. A kilenc stratégiai cél és a cél elérését támogató prioritások között külön kiemelt fejezetként szerepel a „**Környezeti erőforrások védelme és fenntartható használata, a természeti értékek és táji adottságok megőrzése**”.



1. ábra Budapest Területfejlesztési Konceptiója célkitűzései

A tervezett módosítások, a zöldfelületek megőrzése, az alulhasznosított területek funkcióbővítése, a kompakt város kialakítása, a Dunával együtt élő város célkitűzése egyaránt összhangban van a BTK fejlesztési elképzeléseivel.

Budapest Területfejlesztési Konceptiója	Illeszkedés	TSZT kapcsolata
5.4. A Dunával együtt élő város	● ● ●	A Dunával együtt élő város koncepciója szinte megjelenik a szerkezeti terv módosításában. Az Óbudai-hajógyári sziget és a Háros-sziget TSZT módosításai összhangban vannak a Duna rekreációs és közlekedési szerepének bővülésével.
6.1. Zöld- és egyéb biológiailag aktív felületek megőrzése, növelése	● ● ●	A biológiailag aktív felületek megőrzése, lehetőség szerinti bővítése a TSZT kiemelt feladati közé tartozik. A biológiai aktivitásérték számítás szerint az aktivitás érték kismértékben csökken a jelentős erdőterület>>természetközeli terület átsorolás miatt.
6.2. Természeti- és tájképi értékek megőrzése	● ● ●	A TSZT módosítások hozzájárulnak a tájképi értékek megőrzéséhez.
6.3. Zaj- és légszennyezés csökkentése	● ●	A fővárosban a zajterhelés folyamatosan növekszik. A TSZT módosítás nem tartalmaz olyan elképzeléseket amelyek a zajterhelés csökkenését okoznák.

6. táblázat A TSZT céljainak összehasonlítás a Budapesti Területfejlesztési Konceptióval

Budapest Környezeti Programja 2017–2021

Budapest 2017-2021 időszakra szóló Környezeti Programja egy olyan önálló települési környezetvédelmi program, amelyet a Fővárosi Önkormányzat kötelező önkormányzati feladataként a budapesti környezet védelme, állapotának javítása, valamint mindezzel összhangban a fővárosi fejlesztések környezeti szempontú megalapozottságának elősegítése érdekében dolgoz ki. A program horizontális és tematikus célkitűzései egybeesnek a TSZT módosítás célkitűzéseivel. A program 12 prioritást emel ki, amelyek között az árvízvédelmi rendszer fejlesztése, a kármentesítés, környezetbarát közlekedési rendszer fejlesztés, környezetállapot értékelés és átfogó zöldfelület-fejlesztési koncepció és program kidolgozása is szerepel. A 4.2.1. fejezet „Természeti és táji értékek védelme, zöldfelületi rendszer megújítása és fejlesztése” tematikus céljai és feladatai között a (T1.1) Budapest zöldfelületi-rendszerének fejlesztési koncepciójának és programjának kidolgozása, a (T1.3) Helyi természetvédelmi területté nyilvánítások, a (T1.4) Kisvízfolyások revitalizációja, (T1.5) Értékes termőföldek beépítésének megakadályozása a településrendezés eszközeivel, (T1.6) Városi zöldterületek megújítása, fejlesztése és a (T1.7) Fővárosi fasor telepítési program közvetlenül kapcsolódik a TSZT eszközrendszeréhez. A Programban javasolt biológiai aktivitásrendelet módosítás, az erdőterületek fejlesztése, a természetvédelmi területek megóvása és fejlesztése kiemelt figyelmet kapott a TSZT módosítása során.

Horizontális célok	<ul style="list-style-type: none"> • Környezettudatosság erősítése • Környezetbarát tervezési módszerek, folyamatok alkalmazása • Az üvegházhatású gázok kibocsátásának helyi csökkentése, az éghajlatváltozáshoz történő helyi alkalmazkodás megvalósítása és a klímatudatosság javítása
---------------------------	--

Tematikus célok				
Természeti és táji értékek védelme, zöldfelületi rendszer megújítása és fejlesztése	A hasznosítatlan vagy alulhasznosított területek rehabilitációja	Közterületek tisztántartásának javítása és a hulladékgazdálkodás alapelveinek megfelelő hatékony hulladékgazdálkodás	A zajterhelés csökkentése és a levegő minőségének javítása	Árvízvédelem, korszerű csapadék- és szennyvízkezelés, ivóvízbázis-védelem, víztakarékosság

2. ábra A Budapest Környezeti Program célkitűzései

4. Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-IV 2014-20)

A program átfogó célkitűzése, hogy hozzájáruljon a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosításához. Stratégiai céljai a következők: az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek a javítása, a természeti értékek és erőforrások védelme és fenntartható használata, végül pedig az erőforrás-takarékosság javítása, a gazdaság zöldítése. Ezekben belül a következő kiemelt témáknál állnak rendelkezésre EU-s források: az energiahatékonyság növelése, a megújuló energiaforrások felhasználásának bővítése, a szennyvízkezelés fejlesztése, az ivóvízminőség javítása, a területi vízgazdálkodás, a hulladékgazdálkodás, a kármentesítés, a közösségi közlekedés, a természetvédelmi és élővilág-védelmi fejlesztések, továbbá az ökoszisztémák állapotának megőrzése és javítása. A TSZT módosítása összhangban áll az NKP IV. általános célkitűzéseivel.

A 4. NKP környezetstratégiai céljai	Illeszkedés	TSZT kapcsolata
<p>Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása.</p> <p>Cél a jó életminőség és az egészséges élet közvetlen környezeti feltételeinek biztosítása. Ezek közé tartozik a környezet-egészségügyi feltételek javítása, a magas színvonalú környezeti infrastruktúra, valamint a település, a lakóhely épített és természeti elemeinek megfelelő aránya, minősége és összhangja.</p>	<p>● ● ●</p>	<p>A terv az életminőséghez kapcsolódó infrastrukturális és szabályozási kereteket határozza meg, ez a fő célja. A szabályozásban kiemelt szerepet kap zöldinfrastruktúra elemek megőrzése, fejlesztése. A különböző övezetek lehatárolásával szabályozásával hozzájárul illetve elősegíti az élhető lakókörnyezet kialakulását. A zöldfelületek növelése és a területi szerkezet ésszerűsítése, a közösségi terek fejlesztése az életminőség javításához járul hozzá.</p>
<p>Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata.</p> <p>Cél a stratégiai jelentőségű természeti erőforrások, természeti értékek, ökoszisztémák védelme, az életközösségek működőképességének megőrzése, a biológiai sokféleség csökkenésének megállítása.</p>	<p>● ● ●</p>	<p>A Helyzetfeltáró és helyzetelemző munkarész 1.11. A táji és természeti adottságok vizsgálat fejezete részletesen feldolgozza és bemutatja az értékeket. A védett értékek, területek állapotának javítása és környezetében megvalósuló területhasználati módok illeszkedésének biztosítása fenntarthatóság egyik kedvező hatása lehet.</p>
<p>Az erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése.</p> <p>Cél a természeti erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás kialakítása, a környezetszennyezés megelőzésére, a terhelhetőség/megújuló képesség figyelembevételére épülő fenntartható használat megvalósítása. Kiemelt figyelmet kell fordítani a társadalmi-gazdasági fejlődés és a környezetterhelés szétválására, azaz, hogy a lakosság növekvő jóléte csökkenő környezetterhelés mellett legyen biztosítható. A fogyasztói magatartás megváltozása, a környezeti szempontból fenntartható termékek és szolgáltatások felé történő elmozdulás keresleti oldalról erősíti meg a termelői folyamatok „fenntarthatósága” iránti igényt. A fenntartható termelés forrástakarékos (beleértve az anyag-, a víz-, a terület-, a termőföld- és energiahasználatot, az újrahaználhatóság és a tartósság tervezését, az anyagciklusok körfolyamattá zárását); csökkenti a környezetre gyakorolt káros hatásokat (kibocsátások és hulladékok minimalizálása, a megújuló erőforrások fenntartható mértékű használata); növeli a termékek és szolgáltatások értékét a fogyasztók számára.</p>	<p>● ● ●</p>	<p>A TSZT feladata a táji adottságokon alapuló bölcs tájhasznosítás, a természeti erőforrások és kulturális örökség általános védelme, a takarékos területhasználat.</p> <p>Éghajlatváltozás hatásának mérséklése, az alkalmazkodás. A szabályozás számos övezete közvetlenül is kapcsolódik a célok eléréséhez.</p> <p>A szomszédos területhasználatok összehangolása, megfelelő átmeneti zónák, védőterületek kialakítása, a megfelelő és ésszerű térszerkezet kialakítása erőforrástakarékos és értékőrző területgazdálkodást tehet lehetővé.</p>

7. táblázat A TSZT céljainak összehasonlítás a 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program célkitűzéseivel

Nemzeti Természetvédelmi Alapterv IV, 2015–2020

A 2020-ig aktuális Nemzeti Természetvédelmi Alapterv (NTA) Magyarország természetvédelmi stratégiai tervdokumentuma, egy szakpolitikai stratégia, amely a Nemzeti Környezetvédelmi Program önálló, de integráns részeként meghatározza az állam természetvédelmi feladatai kapcsán követendő kiemelt céljait. A településrendezés terv ugyanúgy az erőforrások védelmét, a takarékos gazdálkodást, az

különböző ágazati igények optimális területi elrendezését célozza meg figyelembe véve a természetvédelmi célkitűzéseket.

NTA IV. átfogó céljai	Illeszkedés	TSZT kapcsolata
A biológiai sokféleség megőrzése (az EU biológiai sokféleség stratégia hazai megvalósítása)	● ● ●	A TSZT a zöldinfrastruktúra fejlesztésével közvetlenül hozzájárul a biológiai sokféleség megőrzéséhez.
A Natura 2000 hálózat működtetése	● ● ●	A természetvédelmi területek részletesen ábrázolásra és leírásra kerülnek a szerkezeti terv Táji- és természetvédelmi elemek. A szabályozás szintén tartalmazza a védelemre vonatkozó előírásokat. A Natura 2000 területek megfelelő kezelése és a szomszédos területek szegélyeinek megfelelő kialakítása kedvező hatású lehet a hálózat állapotára.
A barlangok és a földtani természeti értékek természetvédelmi helyzetének javítása	● ● ●	A természeti értékeket (nemzetközi, országos, helyi) a szerkezeti és a szabályozási tervlap is tartalmazza.
Hazánk táji örökségének és táji sokféleségének ágazati együttműködésen alapuló komplex védelméhez szükséges feltételek kialakítása, jogi környezetének felülvizsgálata	● ●	A helyzetfeltáró és helyzetelemző munkarészek is megfelelő mélységben foglalkoznak a táji adottságok feltárásával. Minden egyes területen integrált szemlélet megvalósítása szükséges a zöldinfrastruktúra és az erőforrások védelme érdekében.
A természetvédelmi tervezés erősítése, a nemzeti parkok övezeti besorolásának kihirdetése.		Nem TSZT feladat.
A természetvédelem jogi, intézményi, személyi és költségvetési hátterének javítása.		Nem közvetlen TSZT feladat.
A természetvédelem általános finanszírozásának javítása		Nem TSZT feladat.
A nemzetközi természetvédelmi, tájvédelmi kötelezettségek teljesítése	● ● ●	A Natura 2000 természetvédelmi védettség feltüntetésével és érvényesítésével a terv hozzájárul a nemzetközi kötelezettségek teljesítéséhez.
Természetvédelmi Őrszolgálat létszámának fejlesztése és megfelelő technikai eszközökkel való ellátása.		Nem TSZT feladat.
Társadalmi kapcsolatok fejlesztése		Nem TSZT feladat.
A természetvédelem ökoturisztikai létesítményei és szolgáltatásai körének, színvonalának fejlesztése.		Nem TSZT feladat.
A természetvédelmi kutatás, fejlesztés támogatása		Nem TSZT feladat.
A Természetvédelmi Információs Rendszer továbbfejlesztése:	●	Nem TSZT feladat, de a TIR adatai felhasználásra kerülnek a terv készítésekor.

8. táblázat. A IV. Nemzeti Természetvédelmi Alapterv célkitűzései

Nemzeti Erdőstratégia 2016-2030

Az erdő folyamatosan megújuló természeti erőforrás. Az erdőt olyan módon és ütemben kell hasznosítani, hogy a gazdálkodási lehetőségek a jövő nemzedékei számára is fennmaradjanak. Úgy, hogy az erdő megőrizze biológiai sokféleségét, természetközelségét, termő-, felújuló- és életképességét, továbbá megfeleljen a társadalmi igényekkel összhangban az erdők hármaskörének, védelmi és

gazdasági követelményeknek, betöltse természet- és környezetvédelmi, egészségügyi-szociális, kulturális, turisztikai, valamint oktatási és kutatási célokat szolgáló szerepét. Az Erdőstratégia szellemisége összhangban van a megyei területrendezési terv célkitűzéseivel. Az Erdőstratégia kiemelt célja az erdőterület – erdőtelepítéssel történő – növelése az országos 27%-os erdősültségi szint eléréséig, amely hosszú távú célként – a rendelkezésre álló források mértékétől és intenzitásától függően – további 680 ezer hektár új erdő telepítését jelentheti országosan. Budapest területén TSZT módosítás hatására 10,4 %-al csökkent az erdőterületek nagysága, amelynek oka az erdőterületek egy részének átsorolása természetközeli területté. A csökkenés ugyan nincs összhangban az Erdőstratégia célkitűzéseivel, de valójában az átsorolás csak a jelenleg is gyepes, karsztos, ligetes, erdőborítás nélküli területek átsorolását jelenti.

Nemzeti Erdőstratégia céljai	Illeszkedés	TSZT kapcsolat
Az erdők környezeti, gazdasági és szociális szolgáltatásainak hosszú távon való biztosítása többcélú, fenntartható erdőgazdálkodással, az erdők multifunkcionális szerepének egymás közötti megfelelő, területenként különböző arányának kialakítása mellett.	● ● ●	Természeti erőforrások általános védelme; a táji adottságokon alapuló tájhasznosítás megalapozása a TSZT feladatai közé tartozik. Erdőterületek megőrzése és állapotuk javítása, megfelelő területi struktúrák és hasznosítási módok kialakítása mind erőforrás-gazdálkodás, mind értékőrzés szempontjából kedvező hatású.
Energia- és erőforrás-hatékonyság növelése a megújuló energiahasznosítás, a klímaváltozási folyamatok hatásainak csökkentése, megelőzése érdekében. A biomassza alapú megújuló energiahasznosítás döntően térségi szintű szervezése és közösségi alapú fejlesztése.	●	Nem TSZT feladat.
Az erdészeti feltáró hálózat fejlesztésének támogatása, az erdők jobb elérése érdekében, figyelemmel a folyamatos erdőborítás fenntartása melletti kíméletes erdőgazdálkodás, a piacra jutás, az erdők védelme és a lakosság kulturált rekreációjának egyidejű biztosítására.	●	Nem TSZT feladat.
Az erdőgazdálkodás biológiai alapjainak fenntartható módon történő biztosítása, az erdei biodiverzitás célzott védelme és fejlesztése, kiemelten a védett és magas természetességű erdőkben.	● ● ●	Természeti erőforrások és kulturális örökség általános védelme a táji adottságokon alapuló tájhasznosítás megalapozása összhangban van a TSZT célkitűzéseivel.

9. táblázat A Nemzeti Erdőstratégia átfogó céljai

Nemzeti Tájstratégia (2018)²

A Nemzeti Tájstratégia (NTS) a magyar táj átfogó, ágazatokon túlmutató szemlélettel fogalmazza meg a hazai tájak megőrzéséhez kapcsolódó célkitűzéseket. A stratégia javaslatai szerint a beépítetlen területek megőrzésére nagyobb kell hangsúlyt fektetni, emellett megemlíti, hogy a környezeti nevelés/szemléletformálás eddigi eredményei nem átütő erejűek. Jellemző a vízháztartási viszonyokat megváltoztató mértékű burkolt felület-növekedés, a táj iránti felelősségérzet eltűnt, a jelenlegi bevett gyakorlat a csapadékvíz azonnali elvezetése, amely klimatikus adottságainkat tekintve kifejezetten

² http://www.kormany.hu/download/1/20/01000/Nemzeti%20T%C3%A1jstrat%C3%A9gia_2017-2026.pdf

hátrányos, amelyek mind gyengítik a klímaváltozással szembeni ellenálló képességet. A dokumentum szerint az országnak mindössze 17 %-át borítja olyan növényzet, amely a területileg természetes növényzet maradványának tekinthető.

A Tájstratégiában megfogalmazott célokba, alcélokba és intézkedésekbe már beépült a kímélőbb tájhasználat, a táj állapotának, összefüggéseinek folyamatos nyomon követése.

Az NTS szerint a magyarországi tájak jövőképe öt alappilléren nyugszik, amelyek a következők:

1. A tájat meghatározó környezeti elemek használata fenntartható és integrált lesz.
2. Az értékes hagyományos tájhasználatok fennmaradnak. A degradált helyszínek helyreállítása megtörténik.
3. A természetközeli és az átalakított területeket, továbbá a termeléssel összefüggő tájhasználatot is a változatosság és a gazdagság jellemzi.
4. A beépített területek aránya alacsony marad, nem növekszik, vagy csak a tényleges igényeknek megfelelően növekszik; kompakt, élhető településekhez kötődik.
5. A települések, illetve az örökségi elemek táji beágyazottsága harmonikus.

A stratégia célkitűzéseivel a TSZT javaslatai, szabályozása összhangban vannak. A stratégia átfogó célkitűzéseit a mellékelt táblázat tartalmazza:

Nemzeti Tájstratégia átfogó komplex céljai	Illeszkedés	TSZT kapcsolat
Táji adottságokon alapuló tájhasznosítás megalapozása Táji adottságokon alapuló tájhasznosítás kereteinek meghatározása A tájhasználat változásának nyomon követése A táji adottságokon alapuló tájhasznosítás integrálása a döntési mechanizmusokba Komplex tájszemlélet integrálása a kutatásokba	● ● ●	Minden településrendezési terv alapvető célja, hogy a terület adottságait figyelembe véve határozza meg a fejlesztés lehetőségeit, korlátait. A cél elérésének biztosítása a részletes és alapos Helyzetelemzés és Értékelés, készült. Szakmai kapacitások, felelős személyek meghatározása és együttműködések kialakítása alapvető feltétele a szabályozási és szerkezeti szempontok eredményes érvényesítésének.
Élhető táj –élhető település –bölcs tájhasznosítás Kompakt, klímabarát, értékőrző települések Tájba illesztett infrastruktúrák Táji adottságokon alapuló termelési funkciók Táji adottságokon alapuló rekreációs funkciók Jobban működő szabályozási és védelmi funkciók	● ● ●	A TSZT célkitűzései összhangban vannak a tájstratégia elveivel. Az élhető település, a kompakt tájszerkezet, az értékőrző település modellje visszaköszön a Megalapozó és a Jóváhagyásra kerülő munkarészekre egyaránt. Komplex, teljes települési környezetet (kül- és belterület, beépítésre és beépítésre nem szánt területek) magába foglaló, az összefüggésekre és a várható kihívásokra (pl. klíma, víz) tekintettel kialakított területi és zöldinfrastruktúrák kialakítása szükséges.
A tájidentitás növelése Fogékonyság, társadalmi felelősségvállalás növelése A társadalmi részvétel növelése A tájjal kapcsolatos képzés, oktatás fejlesztése	●	A TSZT feladatai, lehetőségei áttételesen kapcsolódnak csak a tájidentitás növeléséhez.

10. táblázat A Nemzeti Tájstratégia átfogó céljai

Nemzeti Biodiverzitás Stratégia (NBS, 2015)³

A biológiai sokféleség megőrzése hozzájárul az ökoszisztéma szolgáltatások erősítéséhez. A 2020-ra kitűzött jövőkép a biológiai sokféleség csökkenésének és az ökoszisztéma szolgáltatások hanyatlásának megállítása, lehetőség szerinti javítása. A dokumentumban megfogalmazott célok stratégiai területek szerint oszlanak meg, ezek a természeti területek és értékek védelmére, a táji diverzitás, zöld infrastruktúra és ökoszisztéma szolgáltatások fenntartására, a biológiai sokféleség megőrzésében a mezőgazdaság szerepének növelésére, fenntartható erdő és vadgazdálkodásra, vízi erőforrások fenntartható használatára, az inváziós fajok elleni küzdelemre, illetve a világszintű biodiverzitás csökkenés megállításában a hazai szerepvállalásra fókuszálnak. A TSZT célkitűzései összhangban vannak az NBS célrendszerével. A kapcsolatot a mellékelt táblázat tartalmazza:

Nemzeti Biodiverzitás Stratégia céljai	Illeszkedés	TSZT kapcsolat
Hazánk védett természeti területeinek és értékeinek megőrzése, természetvédelmi helyzetük javítása, valamint az Európai Unió madárvédelmi és élőhelyvédelmi irányelvének teljes körű hazai végrehajtásához szükséges feltételek megteremtése	● ● ●	A nemzetközi, a hazai természetvédelmi védettségek lehatárolását és a helyi védettségeket tartalmazza a szerkezeti és szabályozási terv.
A táji diverzitás, a zöldinfrastruktúra és az ökoszisztéma szolgáltatások fenntartása és helyreállítása,	● ●	A szerkezeti terv hozzájárul a táji diverzitás megőrzéséhez és az ökoszisztéma szolgáltatások fenntartásához. A zöldinfrastruktúra elemek hiányait (gap) a terv magában nem tudja orvosolni.
A biológiai sokféleség megőrzésében a mezőgazdaság szerepének növelése	● ●	A mezőgazdasági mint a vidéki táj legnagyobb „területhasználója” meghatározó szerepet tölt be a biológiai sokféleség megőrzésében. A mezőgazdasági térség szabályozásával hozzájárulhat a biológiai sokféleség megőrzéséhez.
Fenntartható erdő- és vadgazdálkodás, valamint a vízi erőforrásaink védelme és fenntartható használata	● ●	Az erdőterületek csökkenése és természetközeli területté történő átsorolása hozzájárulhat a fenntartható erdőgazdálkodási célkitűzés megvalósításához. A városi területek a víz és területgazdálkodás meghatározó tényezői, amelyek kihatnak a településen túli területekre is.
Az inváziós idegenhonos fajok (özönfajok) elleni küzdelem	●	Nem közvetlen TSZT feladat, de a rendezettség hozzájárulhat az invazív fajok számának visszaszorulásához.
Hazánk szerepvállalásának erősítése a biológiai sokféleség világszintű csökkenésének megállításában, továbbá a biológiai sokféleség védelmi megállapodásokból fakadó kötelezettségek hazai végrehajtása	●	Nem közvetlen TSZT feladat.

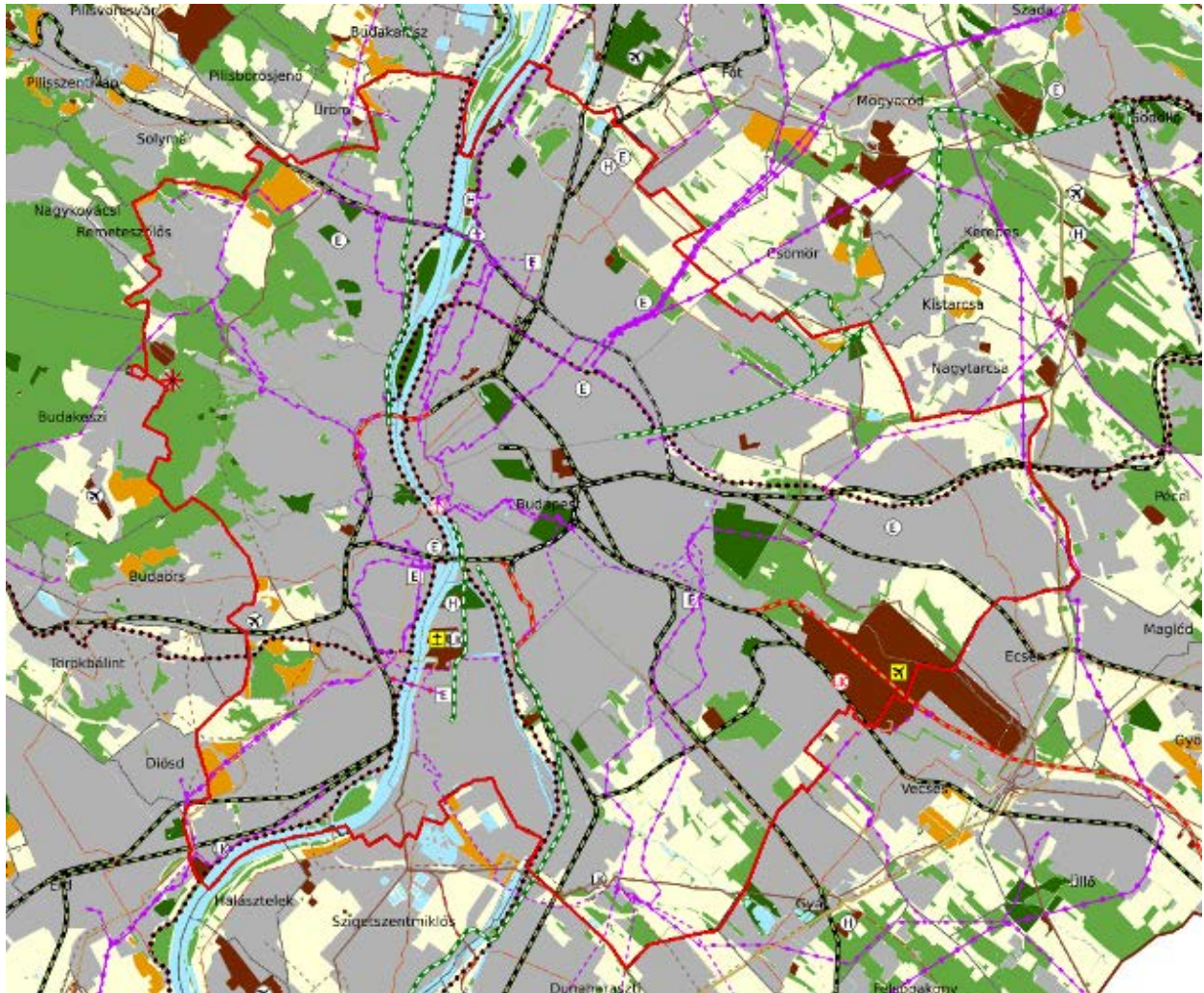
11. táblázat A Nemzeti Biodiverzitás Stratégia átfogó céljai

³ http://www.termeszetvedelem.hu/_user/browser/File/Stragegia/MK15083_NBS.pdf

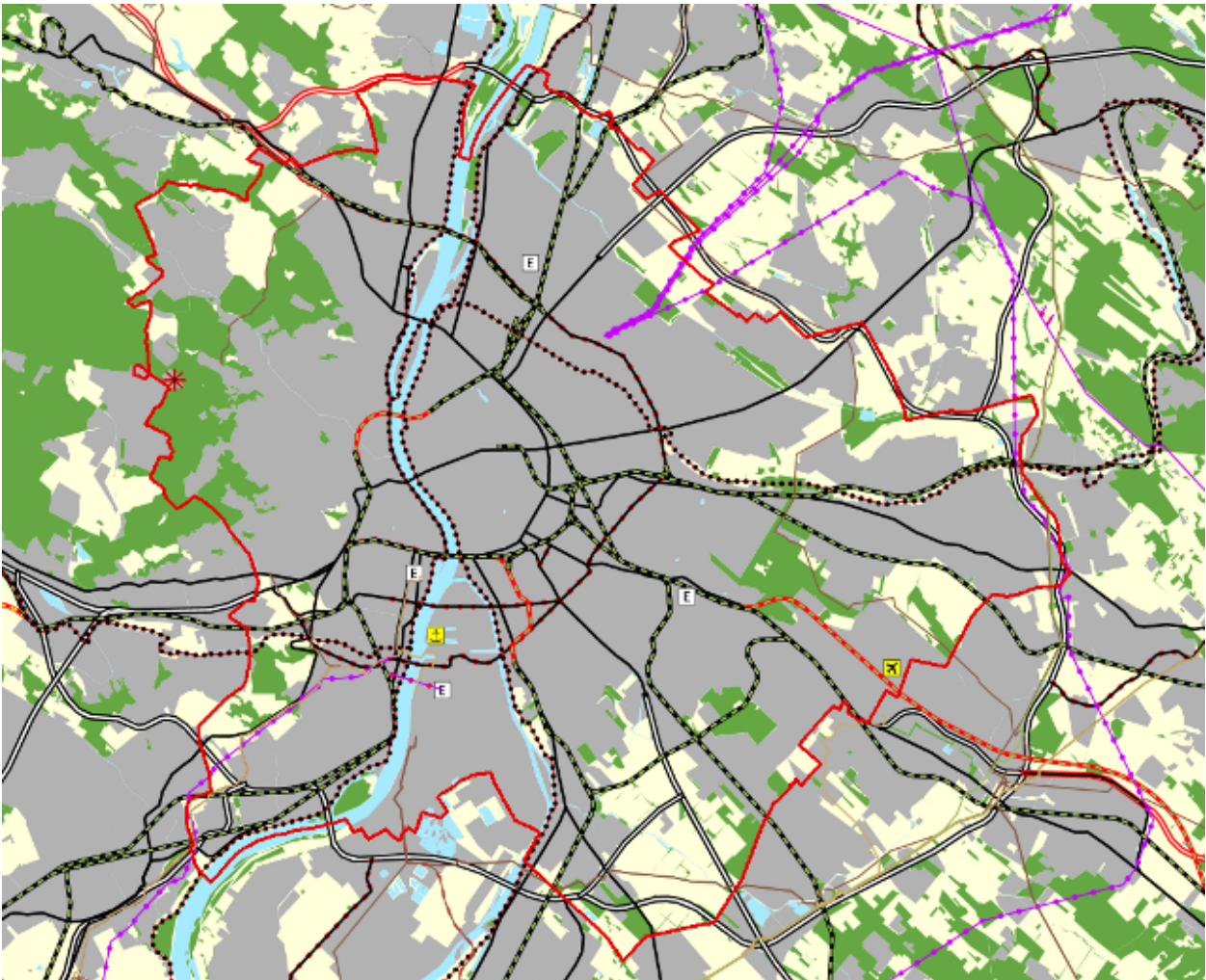
Országos Területrendezési Terv és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve (2018)

2018. december végén az Országgyűlés elfogadta a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt (új OTrT). Az új OTrT az indoklásában felvállaltan egy új korszakot nyit, az eddig három külön törvényben szabályozott országos és a két kiemelt térségre vonatkozó területrendezési terveket – az OTrT (2003. évi XXVI. törvény), a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv (2005. évi LXIV. törvény).

A TSZT *Helyzetelemzés 1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata* c. fejezet részletesen tartalmazza az OTrT és a BATrT elfogadásából származó kereteket, illetve következményeket.



3. ábra Budapesti Agglomeráció területrendezési terv (BATrT) szerkezeti terve (részlet)



4. ábra OTrT szerkezeti terve (2019)

A BATRT szerinti települési térség növekményére vonatkozó előírások

A hatályos településrendezési eszközök szerint, a Trtv.-ben előírt, beépítésre nem szánt területfelhasználási egységek a kertes mezőgazdasági térség teljes területét lefedik, melyek többségében kertes mezőgazdasági területként besorolt területek. E tekintetben a hatályos Településrendezési Terv a jogszabálynak megfelelő, a rendezési tervek összhangja megvalósul.

Erdők övezete

Trtv. 29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia.

A Településszerkezeti terv a fenti előírásoknak megfelel. Az erdők övezetén belül – nem számolva a Trtv. hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területekkel, a BATrT szerinti települési térség területein lévő erdők övezetének területével, valamint a 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott közparkok és közutak területeivel – a terv több, mint 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységet jelöl. A fennmaradó területek jellemzően (kb. 3,5%) természetközeli terület területfelhasználási egységbe soroltak.

A TSZT területi elemzése szerint a Településszerkezeti terv a fenti **előírásoknak is megfelel**. Az erdők övezetén belül – nem számolva a Trtv. hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt

területekkel, a BATrT szerinti települési térség területein lévő erdők övezetének területével, valamint a 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott közparkok és közutak területeivel – a terv 95,4%-ban erdőterület területfelhasználási egységet jelöl. A fennmaradó területek jellemzően (kb. 3,5%) természetközeli terület területfelhasználási egységbe soroltak.

Ökológiai hálózat

A hatályos településrendezési eszközök szerint, az ökológiai hálózat magterületén belül eső beépítésre szánt területek nagyrészt a jogszabályi előírásoknak megfelelően lettek kijelölve, többségük a BATrT szerinti települési térségen belül helyezkedik el. A magterületen belül található beépítésre szánt területek közül egyedül a 9140/11 hrsz.-ú telek okoz konfliktust. Ugyanakkor az ökológiai hálózat magterületén belül és egyúttal a BATrT szerinti települési térségen kívül kizárólag a Trtv. hatályba lépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt terület található. A hatályos TSZT-ben honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló területként szerepel. A Trtv. 32.§-a értelmében a honvédelmi és katonai célú terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni. A honvédelmi terület tényleges kiterjedésének megfelelően az ökológiai hálózat magterületének pontosítása indokolt.

3. A TERÜLET KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁNAK FELTÁRÁSA

3.1 A KÖRNYEZETI ELEMEINEK ÉS RENDSZEREINEK ISMERTETÉSE, A KÖRNYEZETÁLLAPOT ISMERTETÉSE, TERMÉSZETI TERÜLETEK BEMUTATÁSA

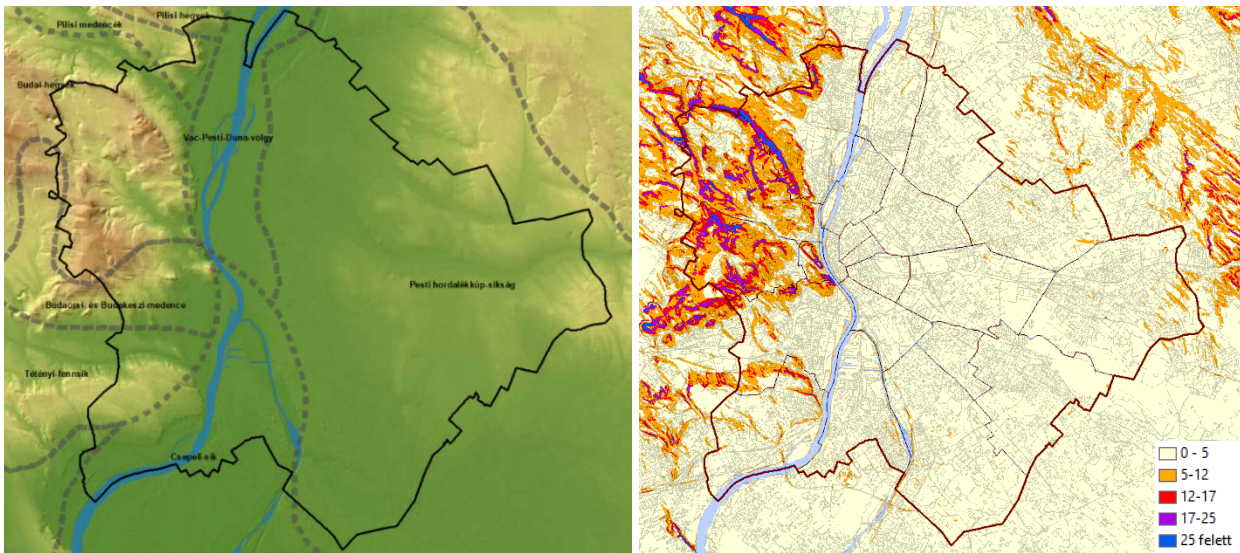
KÖZVETETT ÉS KÖZVETLEN HATÁSTERÜLET LEHATÁROLÁSA

A tervezési terület Budapest közigazgatási területe. Területe 525,13 km², legmagasabb pontja a János-hegy 529 m tsz. feletti magassággal. Legalacsonyabb pont 105 m.

Geológiai, geomorfológiai, táji adottságok

Budapest Európa egyik legváltozatosabb táji adottságú fővárosai közé tartozik. Területén hat kisebb-nagyobb tájegység osztozik: Pesti hordalékkúp-síkság, Csepeli-sík, Tétényi-fennsík, Budakeszi és Budaörsi és budakeszi medence, Budai-hegyvidék, és a Vác-Pesti-Duna-völgy. Kivételes adottsága, hogy a város Duna folyó keresztezi, osztja budai és pesti részre. jobb partján, a nyugati oldalon a Budai-hegység helyezkedik el. Buda alapvetően lakó- és pihenőövezet, északi és déli részén gazdasági övezetekkel, míg Pest igazgatási, kereskedelmi és ipari központ, nagy lakóterületekkel és szórakoztató létesítményekkel. A Duna, amely Közép-Európa legnagyobb folyója, amely észak-déli irányban, mintegy 30 kilométer hosszan és 400 méteres átlagos szélességgel folyamként szeli át a fővárost. A Duna budapesti szakaszán három sziget található. Ezek közül a legnagyobb a déli Csepel-sziget, melynek csak északi csúcsa van a városhatáron belül; ezt követi a város szívében elhelyezkedő, történelmi múltra visszatekintő Margit-sziget, ettől északra pedig az Óbudai-, más néven Hajógyári-sziget fekszik. A város északi határán túl kezdődik a Dunakanyarig felnyúló Szentendrei-sziget. A Duna a főváros vízszükségletének bázisa (2010-ig egyben szennyvize felének is befogadója volt). Európa egyik legjelentősebb vízi útja, ezenkívül üdülési, sportolási és utazási lehetőségeket nyújt a nagyváros lakosságának. Budapest természeti értékekben rendkívül gazdag város, többek között barlangok, források, növénytakaságok élőhelyei, kiterjedt parkok állnak természetvédelem alatt. A város szívében található a Gellért-hegy. A ritka természeti értékek

közül megemlítendő a Pál-völgyi-barlangrendszer, a Sas-hegyi Természetvédelmi Terület és a Merzsemocsár.



5. ábra Földrajzi tájak és geomorfológiai adottságok (lejtőkategóriák)

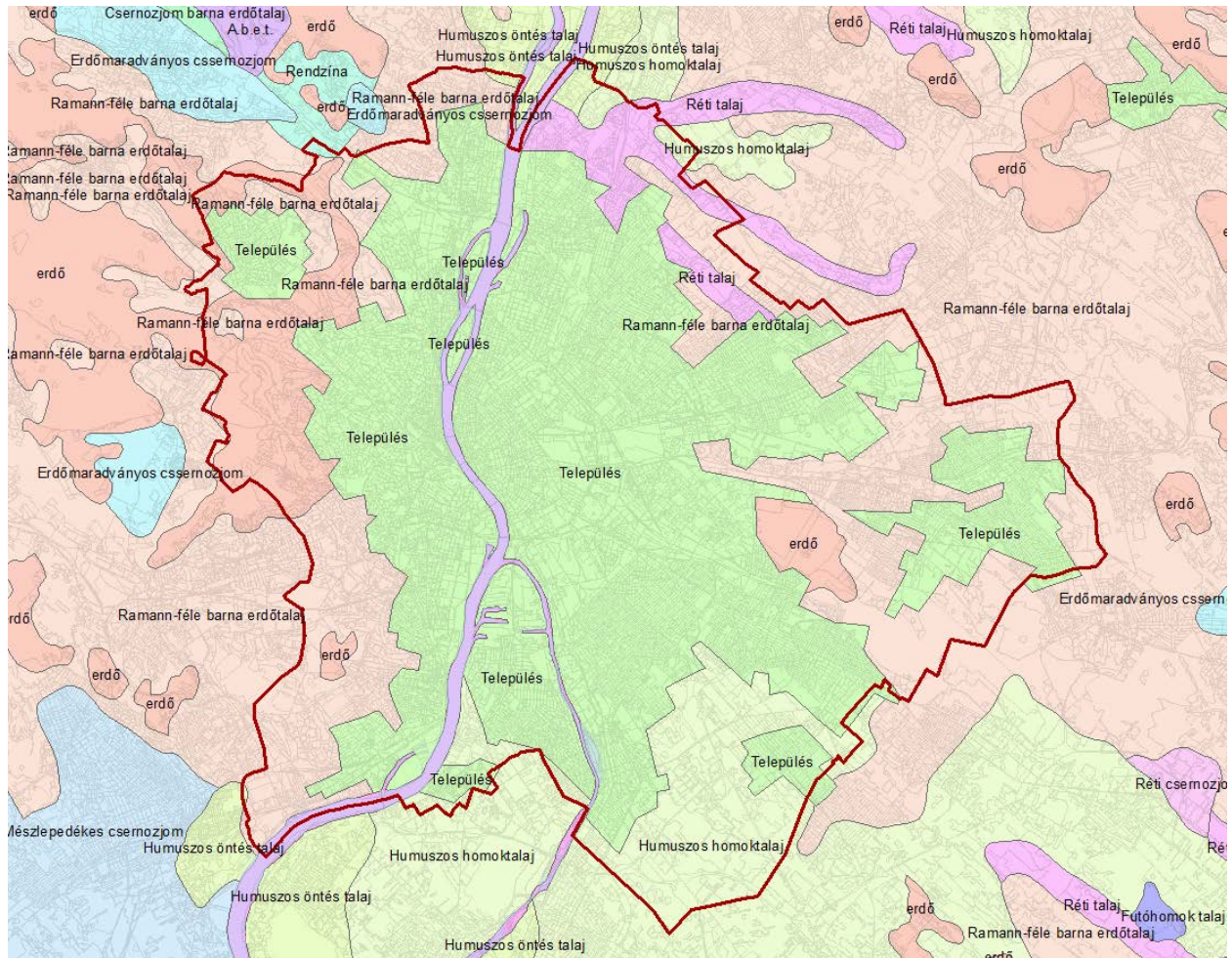
Talajok, talajállapot

Budapest változatos táji adottságok határán azok metszéspontjában helyezkedik el, ezért talajai is ezt a változatosságot tükrözik. Budapest közigazgatási területén a művelésből kivett földterületek aránya 76%⁴. A fennmaradó rész, közel 13 ezer ha termőterület 60%-a (7300 ha) áll mezőgazdasági művelés alatt, és mintegy 40%-a (5500 ha) erdő és fásított területek közé tartozik. Budapest külterületén számottevő kedvező termőhelyi adottságú, nagyrészt mezőgazdasági művelés alatt álló földterület található. A talajok itt főleg a jó minőségű Ramann-féle barna erdőtalaj kategóriába tartoznak. Az átlagosnál jobb minőségű osztályokba sorolt földek az összes termőterület 25%-át teszik ki (mintegy 3200 ha).

A főváros területén az eredeti talajok nagy részben átalakultak. A mesterséges feltöltések, valamint jelentős antropogén eredetű talajdegradációs folyamatok (a beépítettség, a különböző szilárd burkolatok nagy felületi aránya) végső soron talajpusztuláshoz vezetnek.

A talajoknál így két fő veszélyeztető tényező jelentkezik: az urbanizáció következtében történő beépülés vagy zöldmezős beruházás és a kemikáliák túlzott használata. A zöldmezős beruházásoknak a településrendezési eszközökkel viszonylag könnyebb, de a talajdegradációhoz vezető műtrágyák és növényvédő szerek túlzott alkalmazásának nehezebb gátat szabni.

⁴ Budapest környezeti állapotértékelése -2017

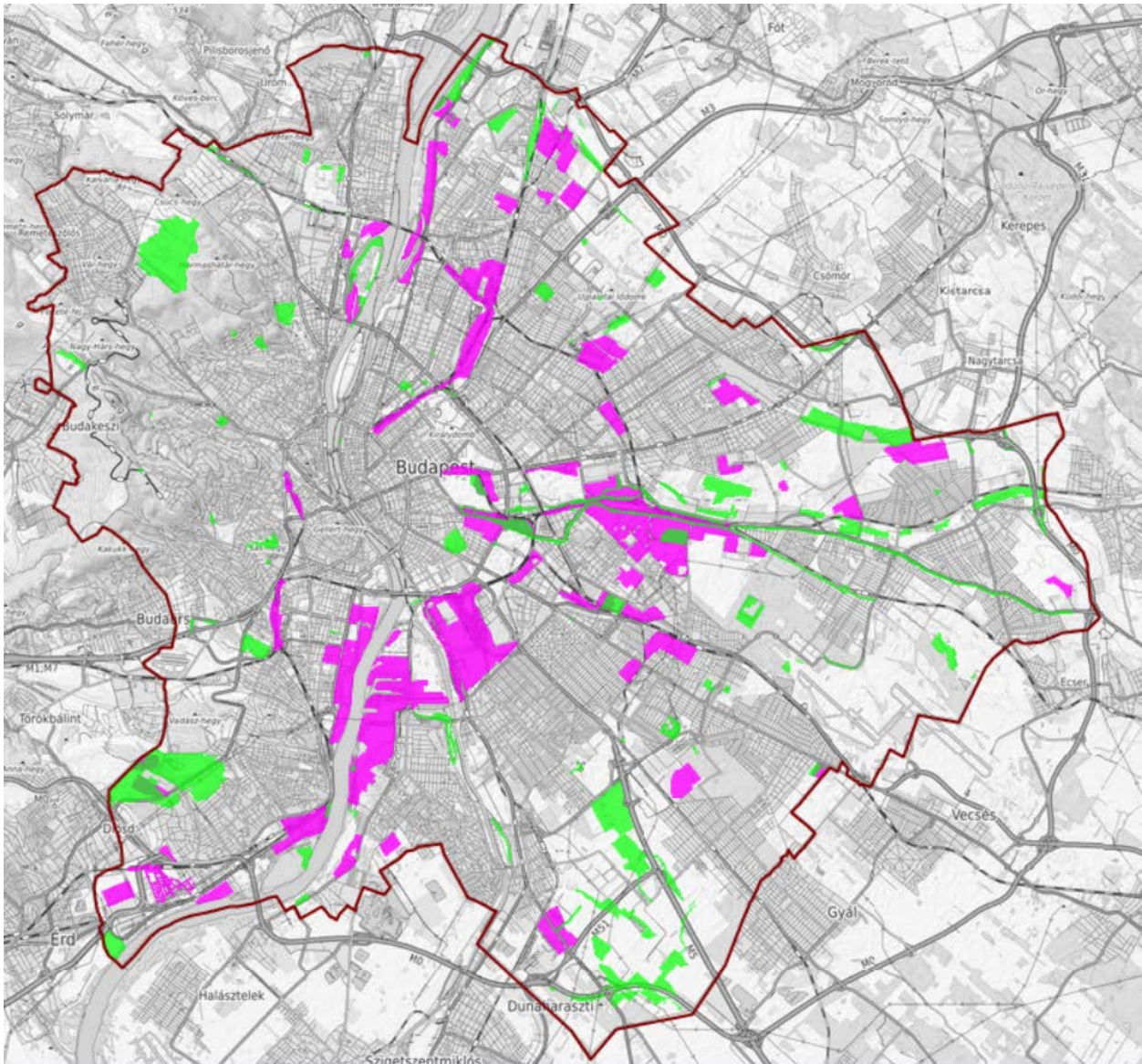


6. ábra Talajadottságok

Budapest területén a múltban folytatott környezetszennyező ipari-gazdasági (pl. energia-, vegy-, kohó- és gépipari, katonai, vasúti) tevékenységek számos helyen vezettek a földtani közeg, illetve a felszín alatti víz szennyezettségéhez. Mivel a szennyezettségek tényleges kiterjedésére vonatkozóan csak töredékesen állnak rendelkezésre információk, ezért a **potenciálisan szennyezett területeken** a tényfeltárás hiányában környezeti kockázattal jár minden földmunkával járó építési tevékenység.

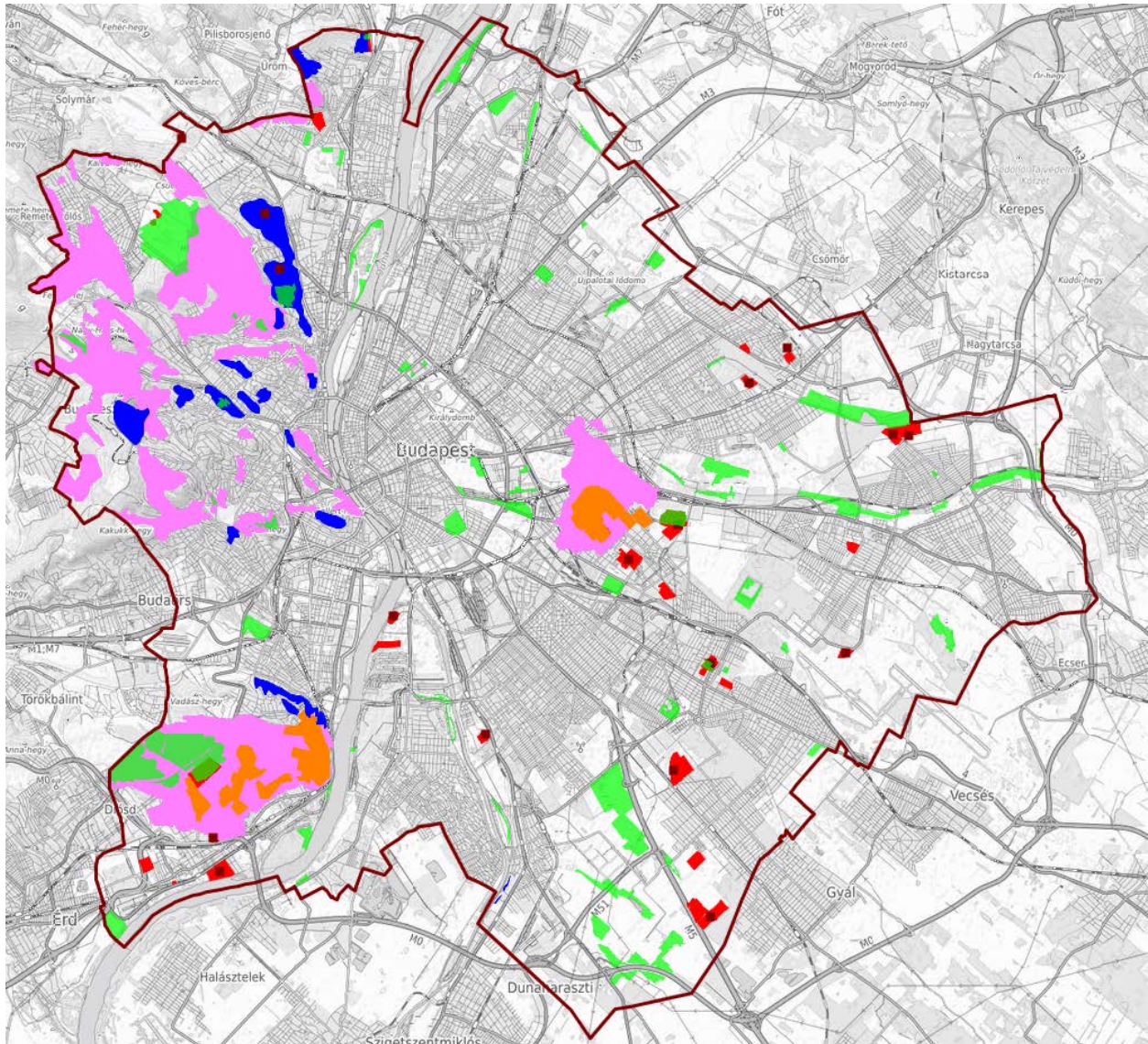
Míg a levegőben és a felszíni vizekben előforduló szennyeződések szinte azonnal észlelhetők, addig a talajban a legtöbb esetben csak évekkel-évtizedekkel a szennyezések bekövetkezése után ismerhetők fel a károk. Ugyanakkor a talaj és a felszín alatti vizek szennyeződései a környezetre, és ezen keresztül az emberi egészségre is közvetlen veszélyt jelenthetnek.

A TSZT módosítással érintett területek (mellékelt térképen zöld területek) több helyen is érintettek potenciális talajszennyezéssel, ezért mindenféle beruházás előtt a szükséges talajvizsgálatokat és kármentesítést el kell végezni. Az egyes változtatással érintett területek potenciális talajszennyezését a részletes elemzésnél megemlítjük.



7. ábra Potenciálisan talajszennyezett területek (lila) és a TSZT módosítási területei (zöld)

A jelenlegi ismeretek alapján a feltételezett szennyezettségű területek budapesti összterülete közel 4000 ha-ra tehető, amely a főváros közigazgatási területének 7,5%-át teszi ki. Jelentősebb beavatkozás nélküli, potenciálisan szennyezett területek: XXII. kerületben a volt Chinoin (ma Agrochemie) gyártelep és a Duna-telepi hulladéklerakó a lakóterület mellett; a Csepel Művek területe, az Ócsai úti volt iparterület; a Kőbányai ipari zóna; valamint a I., IX., X., XI. és XIV. kerületek vasúti, főként rendező pályaudvarok térsége.

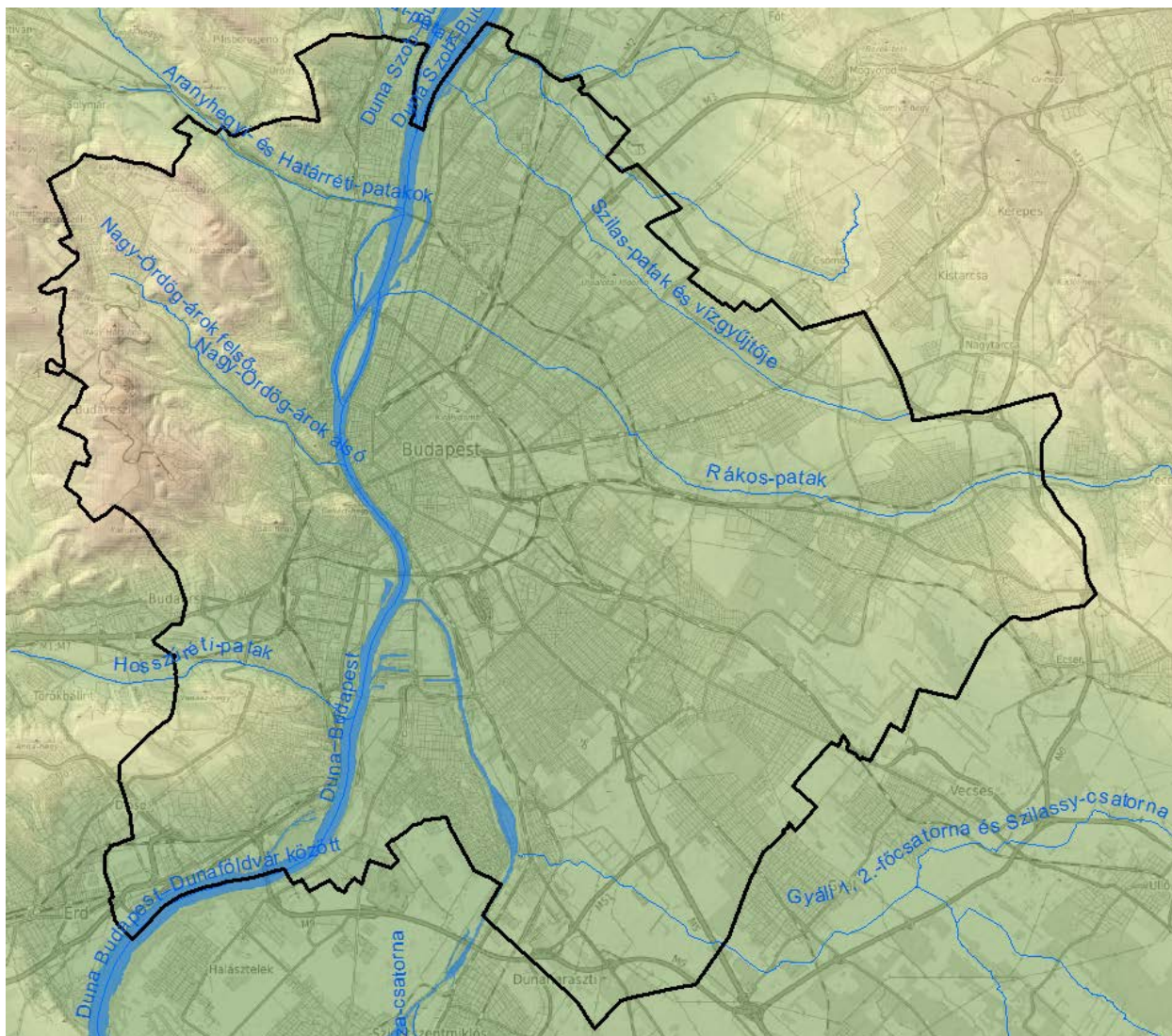


8. ábra Karsztos terület (rózsaszín) rekultiválandó bánya, lerakó, (barna négyzet), feltöltött terület (piros), alábányászott terület (narancssárga), csúszásveszélyeztetett terület (kék)

Felszíni vizek

Budapest közigazgatási területét az alábbi, a „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat által elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) kijelölt felszíni víztestek érintik:

- Duna-Budapest (AOC752)
- Szilas-patak és vízgyűjtője (AEQ012)
- Rákospatak (AOC845)
- Gyáli 1, 2.- főcsatorna és Szilassy-csatorna (AEP530)
- Hosszúréti-patak (AEP602)
- Nagy-Ördög-árok alsó (AEP825)
- Nagy-Ördög-árok felső (AEP826)
- Aranyhegyi- és Határréti-patakok (AEP279)
- Ráckevei-Soroksári-Dunaág (AIQ014)



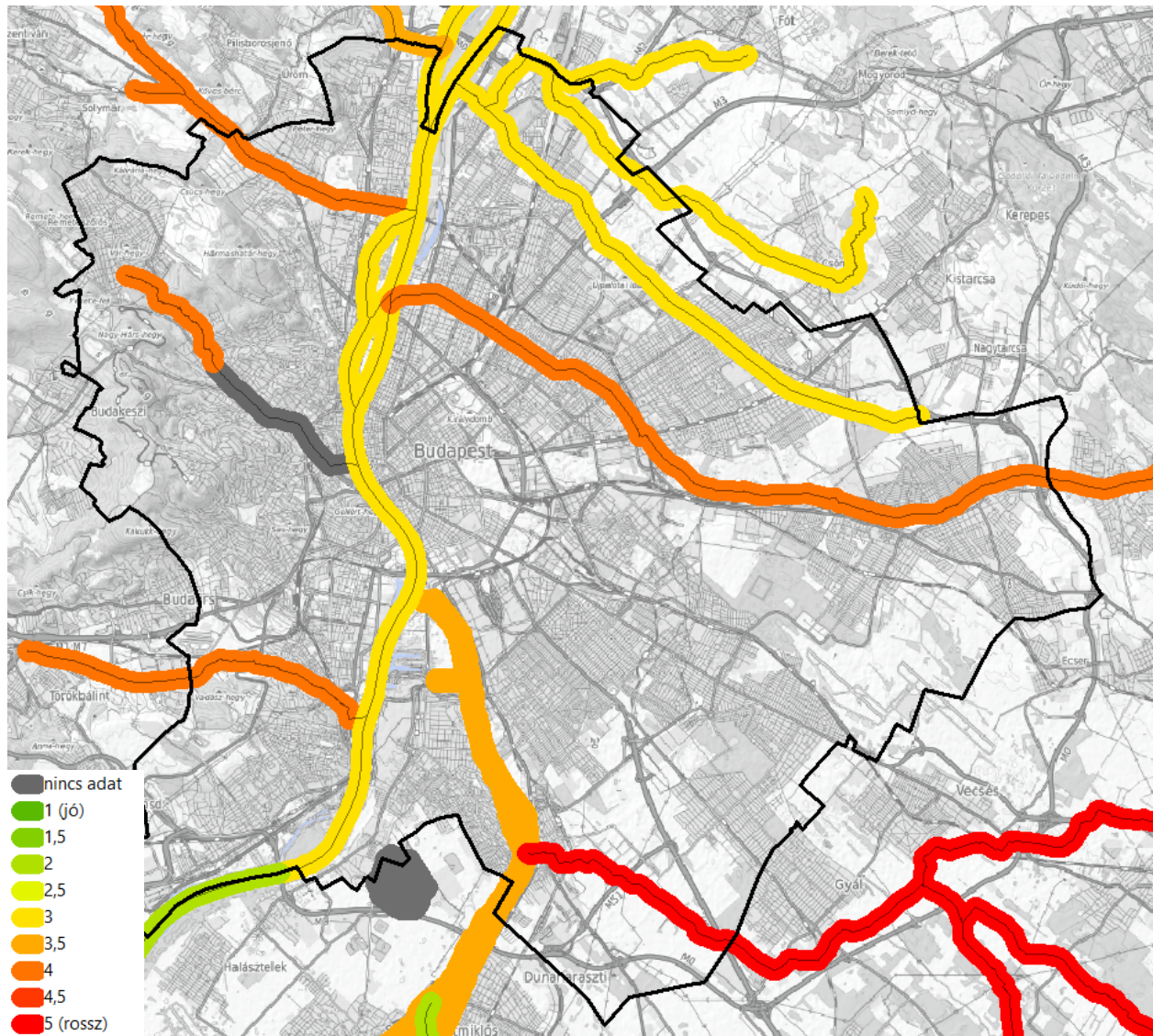
9. ábra Vízfolyások Budapest közigazgatási területén

A fent felsorolt vizek vízgyűjtőjén tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, ezekre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.

Tájékoztatjuk, hogy Budapest főváros településszerkezeti tervének (TSZT 2017) és Budapest főváros rendezési szabályzatának (FRSZ) felülvizsgálata vagyonkezelésünkben lévő kisvízfolyást nem érint. A Főpolgármesteri Hivatal megbízása alapján a Főváros kiemelt jelentőségű kisvízfolyásait, illetve belvízcsatornáit a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. üzemelteti.

Felszíni vizek minősége

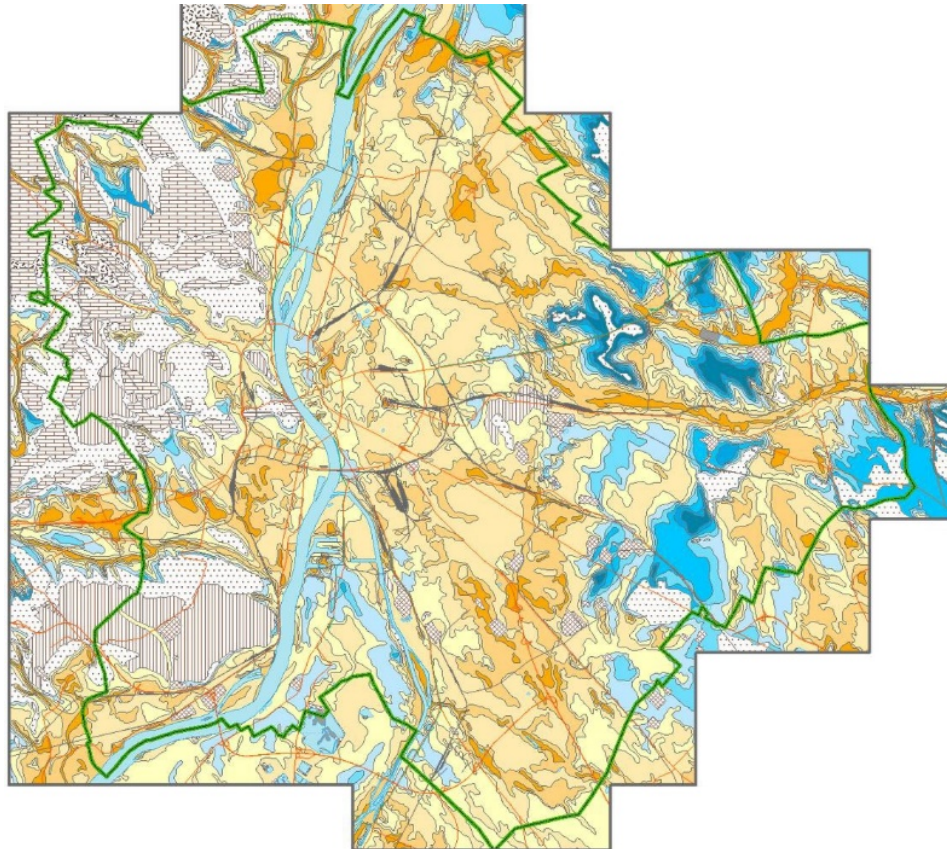
A fővárosi felszíni víztestek ökológiai állapota/potenciálja mérsékelt, gyenge, vagy rossz; kémiai állapota jó, vagy adathiány miatt nem állapítható meg. A minősítési rendszer a különböző (biológiai, fizikai-kémiai és hidromorfológiai) állapotok alapján a „ha egy rossz, akkor mind rossz” elvet alkalmazza. A minősítéshez az OKIR adatbázis 2009-2016-os adatait használták fel.



10. ábra Vízfolyások biológiai állapota a VGT alapján

A Dunán három mintavételi helyen (az újpesti szakaszon, a nagytétényi jobb és bal partok mentén) mérték a felszíni vizek minőségét. A 2009 és 2017 közötti időszakot vizsgálva megállapítható, hogy a Duna vízminősége néhány paramétertől eltekintve megfelel a jogszabályban előírt határértékeknek. Az oldott oxigéntartalom több évben sem érte el az előírt tartományt.

A Ráckevei (Soroksári) Duna-ág – amelyet Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízyűjtő- gazdálkodási Terve állóvízként kezel – vízminősége éves átlagban jónak mondható, azonban a mért biokémiai oxigénigény 10-20%-kal, a nitrát-nitrogén 3,4-4-szer, az összes nitrogén koncentrációk 10-30%-kal nagyobbak, mint a vonatkozó határérték.



☒ Feltöltés, külszíni bánya	☐ Talajvíz mélysége 0-1 m	☐ Talajvíz mélysége 7,5-10 m
☐ Karszt területek	☐ Talajvíz mélysége 1-2,5 m	☐ Talajvíz mélysége 10-12,5 m
☐ Karszt területek hasadékos fedővel	☐ Talajvíz mélysége 2,5-5 m	☐ Talajvíz mélysége 12,5-15 m
☐ Porózus vízadók területei	☐ Talajvíz mélysége 5-7,5 m	☐ Talajvíz mélysége 15-17,5 m
☐ Rés és hasadékvízes területek		☐ Talajvíz mélysége >17,5 m

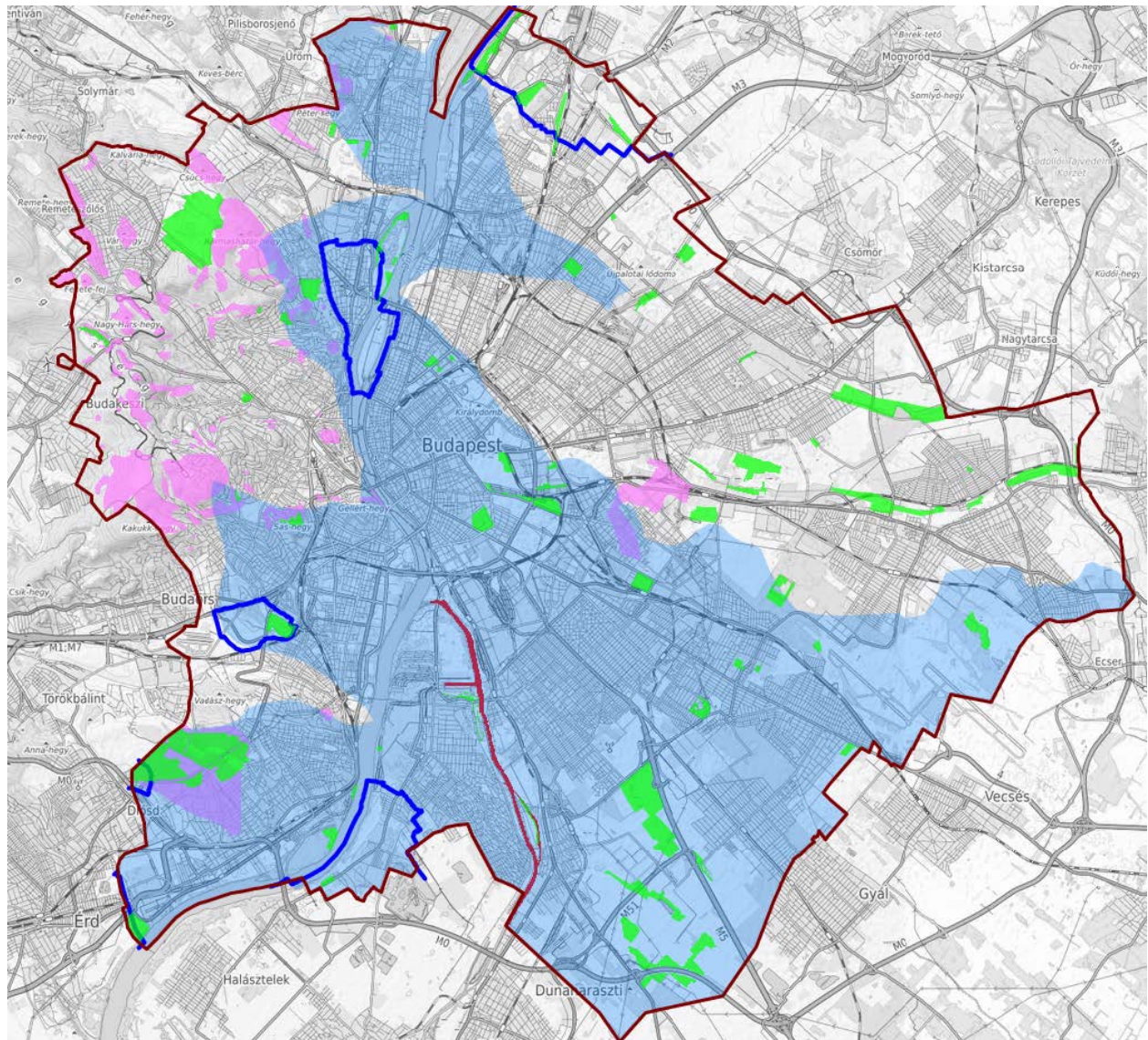
11. ábra : Budapest felszín alatti első vízadó képződményei⁵

A **kisvízfolyások esetében** szinte egyik mért paraméter sem felel meg az előírt határértékeknek. A kisvízfolyások jelentős része erősen módosított, illetve mesterséges jellegűvé vált, mivel a vízrendezési célú beavatkozások háttérbe szorították az ökológiai szempontokat. Az elmúlt évtizedekben több fővárosi vízfolyás revitalizációjának igénye is előtérbe került, a környezeti állapotuk javítása érdekében. Az elkezdődött szemléletváltás hatására mostanáig csak részeredmények születtek az átfogó revitalizációs beavatkozások még váratnak magukra. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) vizsgált vízminőségi, ökológiai paraméterek alapján (fitobentosz, fitoplankton, makrofitonok, mikrozoobentosz, halfauna) a budapesti kisvízfolyások a rossz és közepesen rossz vízminőségi kategória között mozognak.

Felszín alatti vizek, talajvíz

A főváros 417 db talajvízszint-észlelő kútjának adatainak elemzése alapján a nyugalmi vízszinteket és a számított vízszint-ingadozásokat a Budapest Környezeti Állapotértékelése c. dokumentum tartalmazza. A TSZT változással érintett területek érzékeny karszt területen található.

⁵ Forrás: MFGI



12. ábra Országos vízminőség-védelmi övezet - Szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület (kék folt) Országos vízminőség-védelmi övezet - Nyílt karsztos terület (lila), Soroksári ág vízminőség-védelmi övezet - Természetes fürdővizek védőterülete (piros vonal)

A felszín alatti vizek szennyeződéssel szembeni érzékenysége szempontjából a vonatkozó kormányrendelet szerint három csoportra oszthatók. Az utánpótlódási viszonyok, a földtani közeg vízvezető képessége és a kapcsolódó, védelem alatt álló területek alapján megkülönböztetünk kevésbé érzékeny (Budapesten ilyen nincs), érzékeny és fokozottan érzékeny területeket. Utóbbi csoporton belül értelmezett a kiemelten érzékeny területi kategória is, amelybe a fokozottan érzékeny nyílt karsztok, valamint az üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvíz-hasznosítást szolgáló vízkivételek kijelölt, vagy kijelölés alatt álló különböző védőterületei tartoznak. Budapest területét az legnagyobb rész az OTrT szerinti országos vízminőség-védelmi területe érinti.

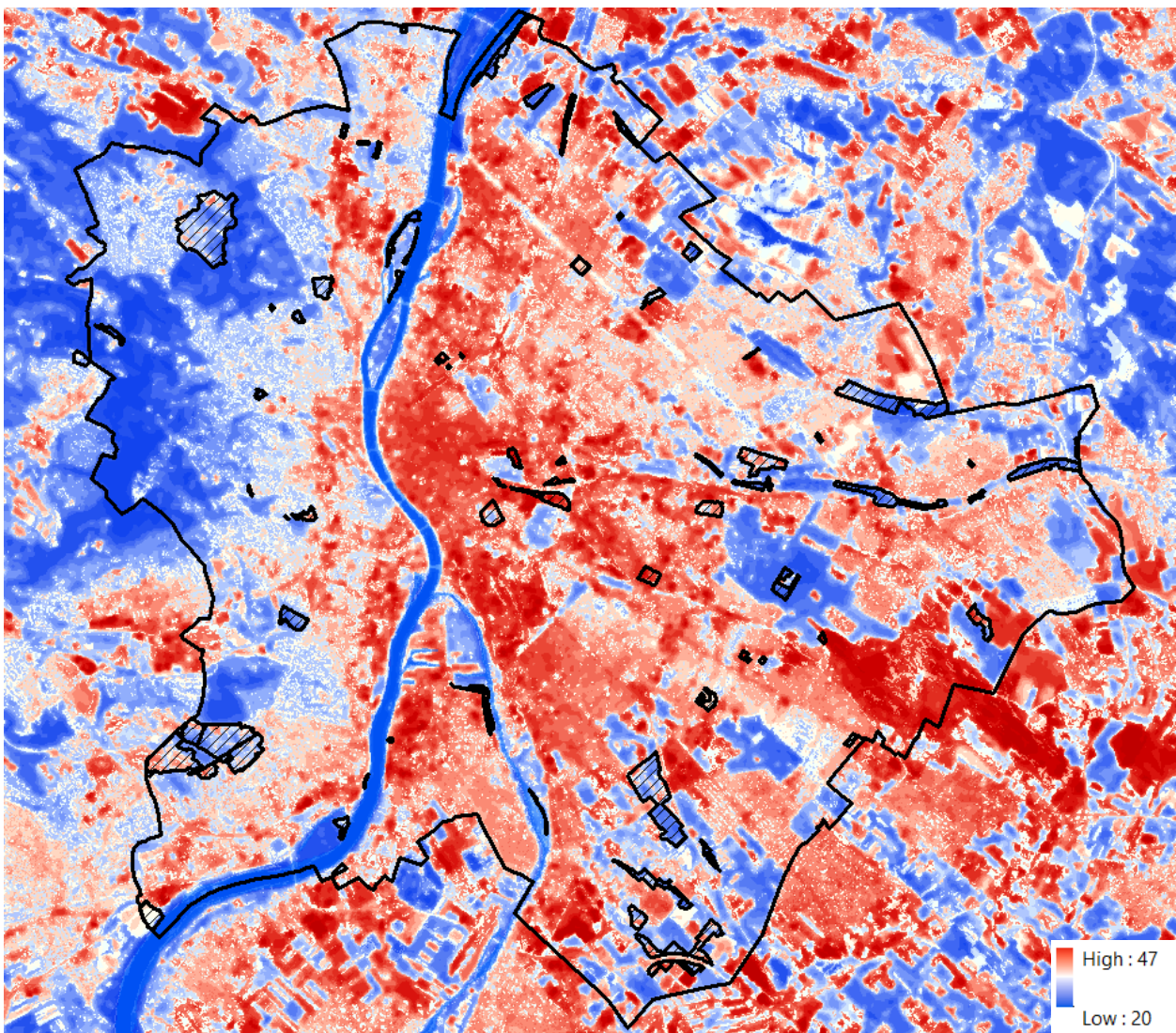
Éghajlati viszonyok, városklíma

Budapest éghajlati viszonyainak alakulásában is egyértelműen megjelenik a globális klímaváltozás. 1901 és 2016 között, 115 év alatt, 1 °C-os emelkedés mutatható ki Budapest évi középhőmérsékletének alakulásában. Ezzel párhuzamosan a napfénytartam évi összege az 1970-es évek kezdetétől nő.

Az átlagérték emelkedése mellett legalább annyira fontos a szélsőséges időjárási események gyakoriságának alakulása. Az Országos Meteorológiai Szolgálat éghajlati adatbázisában végzett elemzések szerint a nyári középhőmérséklet emelkedett a legnagyobb mértékben a múlt század eleje óta, ami a hőség hullámok sűrűbb előfordulásában is tükröződik; ezek gyakorisága az utóbbi 25 évben jelentősen megnőtt.

Budapest mezoklimatikus jellemzői közül kitüntetett figyelmet érdemel a hősziget-jelenség és a sajátos légköri rendszer. Az előbbi a belterület magasabb hőmérsékletét, az utóbbi pedig a melegebb területek fölött feláramlást, illetve a város hűvösebb pereme felől a központ felé mutató felszín-közeli légmozgást jelenti.

A hőmérsékletet a sugárzási viszonyok, a felszín tulajdonságai és a légkörzés folyamatai együttesen alakítják ki. A sűrűn beépített területek hőmérséklete több fokkal magasabb a jelentős zöldfelületekkel rendelkező külső területeken mérhető értéknél. A sötétebb, azaz több napfényt elnyelő burkolt és beépített felületek kisugárzó hatása a felület melegedési folyamatait elnyújtja, ezáltal nagymértékben befolyásolja a felszín hőmérsékletét. Emellett a lehulló csapadék nagy része is elfolyik a csatornarendszerbe, vagyis a nagyvárosi felszínek párolgás útján nem tudnak hőt leadni. Ezt a nagyvárosokban kialakuló mezoklimatikus jelenséget nevezik városi hősziget-hatásnak



13. ábra Felszínhőmérséklet és TSZT módosítás területei (Landsat8 2015.07.14. felvétel alapján)

2016-ban az évi átlagos felszínhőmérséklet-alapú hősziget-intenzitási érték délelőtt 1,77 °C, este 1,86 °C volt. A júniusi átlagos felszínhőmérséklet-alapú hősziget-intenzitási érték kiemelkedik a statisztikából: délelőtt 4,17 °C volt. A tavaszi-nyári időszakban a hősziget kiterjedéseselem elhanyagolható: a városkörnyéki hőmérsékletet tavasszal 2-3 °C-kal, míg nyáron 4-6 °C-kal meghaladó terület a főváros pesti oldalának meghatározó részére kiterjed.

A hősziget kialakulása mellékelt ábrán jól látható. Meleg nyári napokon a Landsat8 műhold által mért felszín hőmérsékletekben 25-27 C-fokos különbségek is detektálhatók a közigazgatási területen belül. A 2015 július 14-ei adatokból készült felszínhőmérséklet ábrán jól látható, hogy vízfelületekhez közeli eső nyitott, jól átszellőződő, vagy zöldfelülettel, erdővel borított területeken olykor 10-15 C-al alacsonyabb a felszínhőmérséklet. Látható, hogy a TSZT módosítás területei a felszínborítás miatt inkább az alacsonyabb felszíni, komfortosabb klímájú területek közé tartoznak.

Budapest átlagos évi csapadékosszege 593 mm, amelyen belül két esős (május-június és november-december), és két szárazabb időszak (február-március és szeptember-október) váltja egymást (30. ábra). A két szélsőérték között a különbség nagyjából kétszeres.

Levegőminőség, légszennyezettség

A levegőszennyezettség a kerületben a fő közúti közlekedési útvonalak sávjában jelent problémát. A főváros levegőjének jellemző szennyezőanyagai a nitrogén-oxidok (NO₂, NO_x) és a por (10 µm). Az elmúlt évtizedekben az országos és az európai trenddel összhangban nagymértékben csökkent.

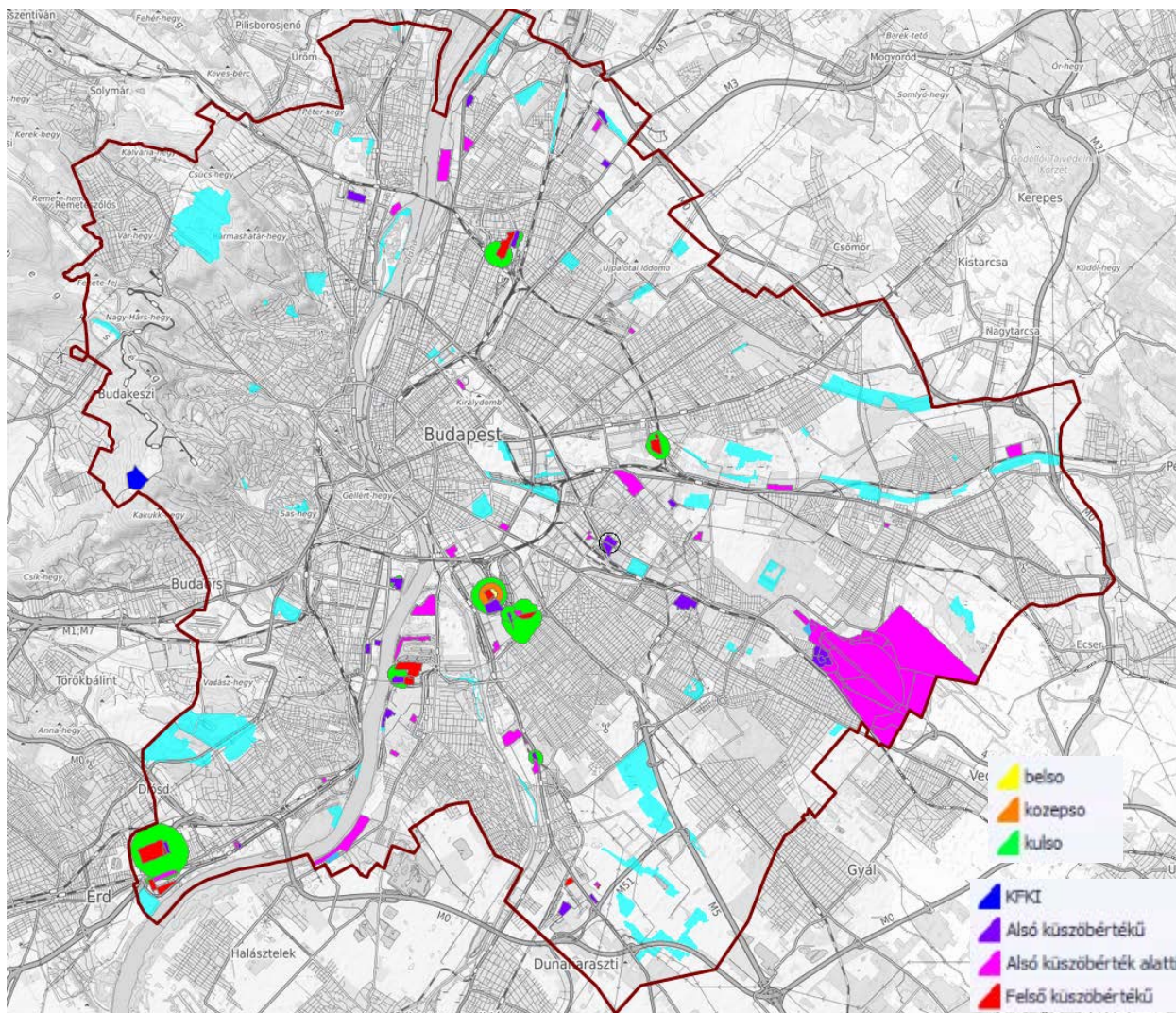
A korábban jelentős mennyiségben Budapesten is – kibocsátott ipari eredetű légszennyező anyagok (kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-oxidok és szilárdanyag részecskék) mennyisége.

mellett 3,7%-kal növekvő nitrogén-dioxid szint alakult ki, szintén kismértékben (2,5%) növekvő PM10 eredmény mellett. A kedvező, rövidtávú (gyorsabban, nagyobb kilengésekkel jelentkező) NO_x- (NO-) koncentráció csökkenés várható volt, de nem várt, vagy elmaradt környezeti hasznot eredményezett a nitrogén-dioxid és a PM10 eredménye, ami változatlan állapotot jelent.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat Budapest levegőjét a 2017. évi átlageredmények alapján a nitrogén-dioxid esetében szennyezettnek, a szálló por (PM10) esetében megfelelőnek, míg az ózon szint állapotát jónak minősítette.

VESZÉLYES ÜZEMEK A TÉRSÉGBEN

Budapest területén jelenleg 66 olyan ipari létesítmény működik, mely a vonatkozó kormányrendelet alapján veszélyes üzemnek minősül. Ezek a technológiához szükséges veszélyes anyagok mennyisége alapján ún. alsó és felső küszöbű, továbbá küszöbérték alatti besorolásúak, melyekhez hatóságilag megállapított veszélyességi zónák tartoznak. A veszélyes üzemek zömében Pesten az átmeneti és a külső zónákban található. A TSZT módosítással érintett területek nagy része a veszélyes üzemek védőterületén kívül helyezkedik el.



14. ábra Veszélyes üzemek, védőzónájuk és a TSZT módosítás területei

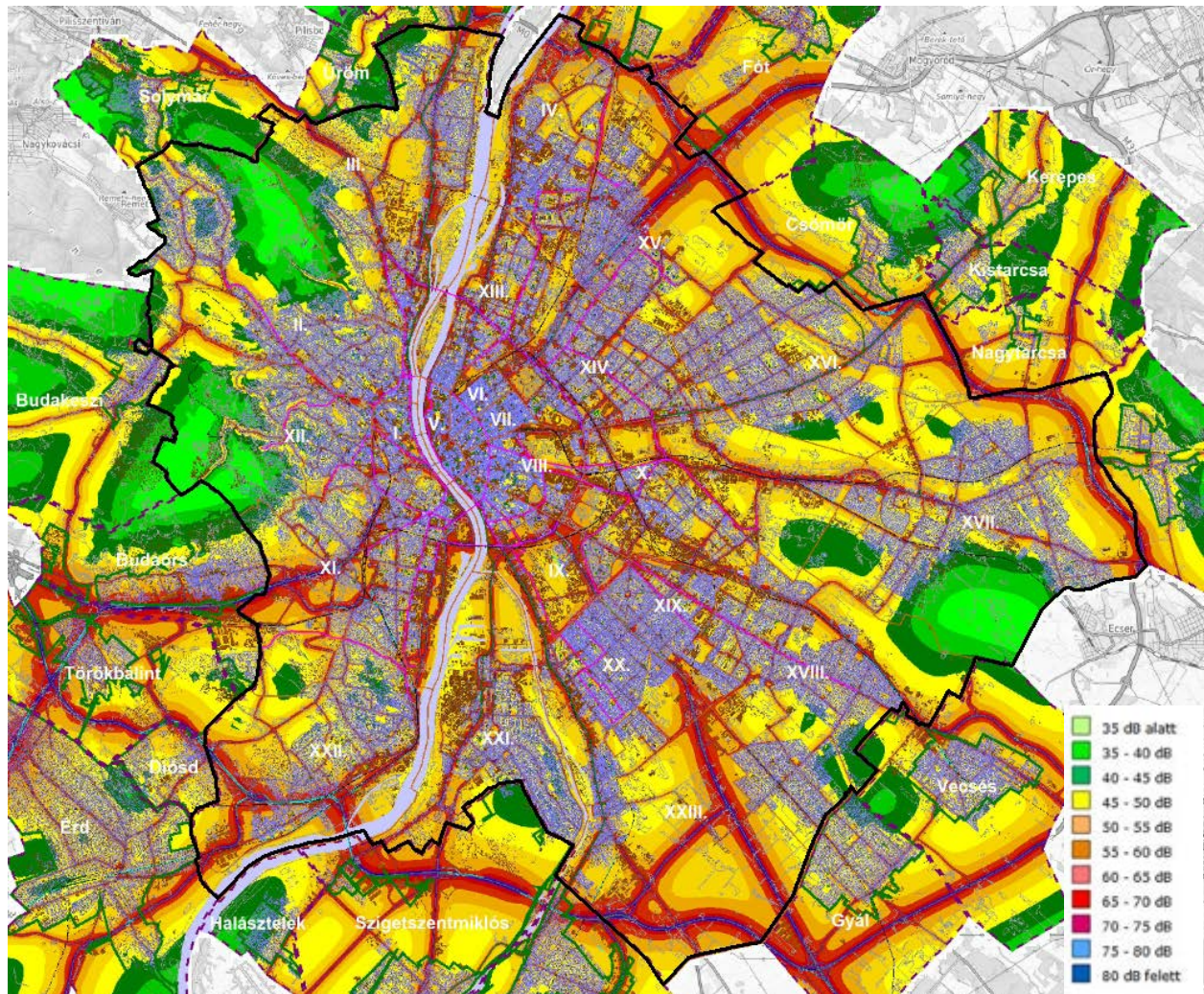
ZAJ ÉS REZGÉSTERHELÉS

Budapest környezeti problémái közül az egyik legjelentősebb a magas zajterhelés, amelynek elsődleges forrása a közlekedés (ezen belül a közúti közlekedés). A város főútvonalai mellett jelentős a zajterhelés, ami többórás terhelést feltételezve már nehezen tolerálható. Néhány fontos útvonal környezetében az L_{den} zajterhelési szint (egész napra vonatkozó, különböző napszakokra súlyozott zajsztint) 75-80 dB közötti, azaz 12-17 dB-lel nagyobb a terhelés a még elfogadható értéknél (a vonatkozó küszöbértéknél). Budapesten és vonzaskörzetében a lakosság mintegy 33%-a 65 dB feletti (L_{den}) zajsztinttel terhelt, ami már egészségkárosító hatásúnak tekinthető.

Tovább rontja a főváros zajterhelési jellemzőit, hogy az éjszakai és nappali zajsztintek közötti különbség csak 4-7 dB, azaz a jelentősen magas éjszakai terhelési szint a nappali értékhez közeli mértékben terheli a lakosságot

A térség zajterhelése a 2007-es Budapest és vonzaskörzete stratégiai zajtérkép közúti és vasúti zajsztinteket mutató elemzés alapján lehetséges. A vonatkozó határértéket a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet tartalmazza. A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet meghatározza az épületekben tartózkodó emberekre vonatkozó rezgésterhelés határértékeit.

A közutak és közúti vasút (villamos) forgalmából származó zajterhelés fokozatosan emelkedő tendenciát mutat. Közúton a motorteknika fejlődésének pozitív hatását (motorzaj-csökkenés) a gördülési zaj jelentős növekedése elérte, sőt meghaladta.



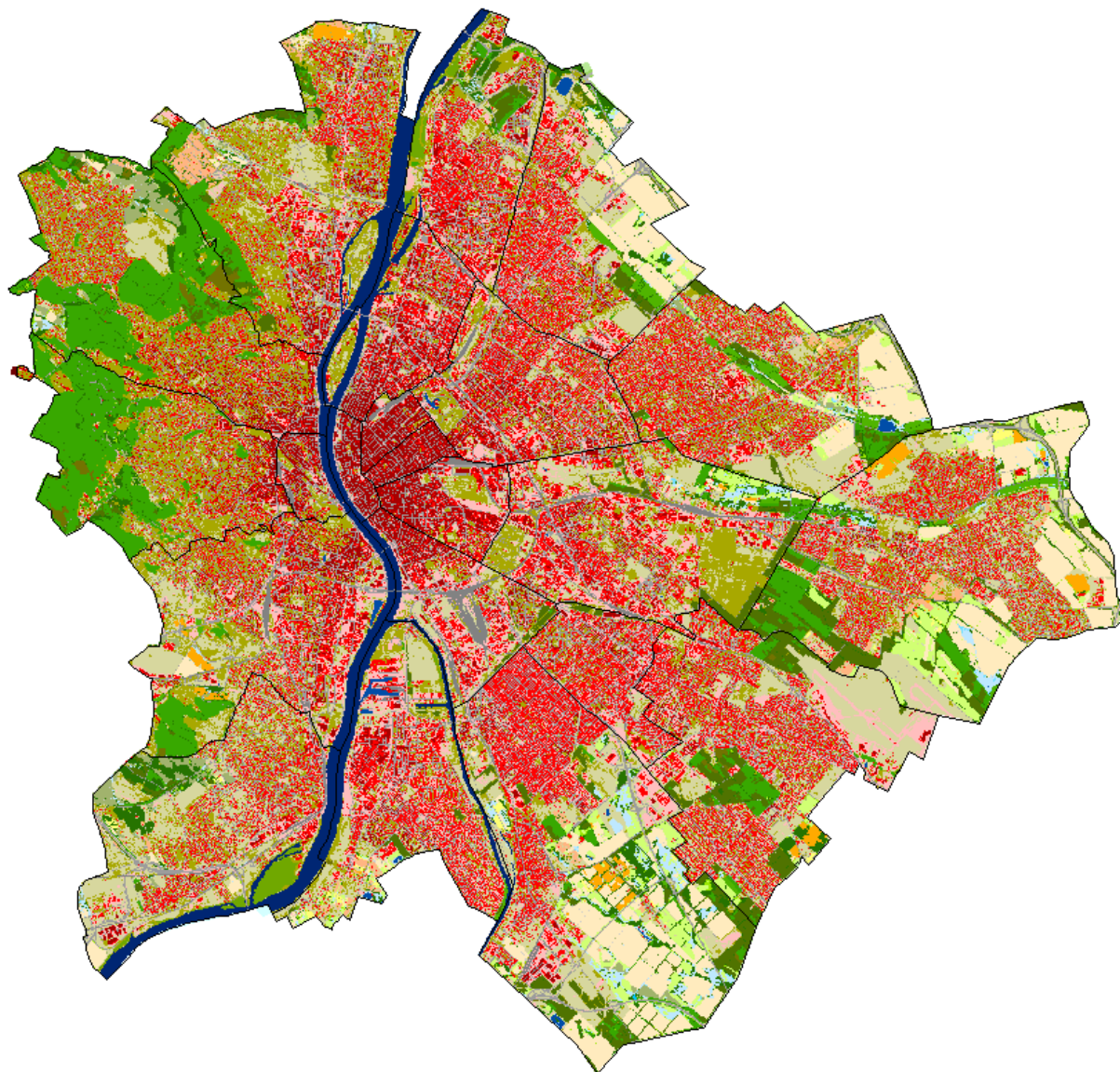
15. ábra. Közúti zajterhelés (nappal) Budapest és vonzaskörzete stratégiai zajtérkép 2017) ⁶

Környezeti zajprobléma a légi közlekedésből eredő zajterhelés felerősödése. A zajterhelés növekedésének oka, hogy a csepeli városrész fölött évek óta kijelölt légi közlekedés folyosót a korábbi igénybevételéhez képest, a ferihegyi fel- és leszállás átszervezése miatt, jelenleg intenzívebben hasznosítanak.

FELSZÍNBORÍTÁS, TERÜLETHASZNÁLATOK

Budapest 52 514 ha területen helyezkedik el. A felszínborításokat ismertető legaktuálisabb forrás a 2019-ben bemutatott NÖSZTÉP kutatás alaptérképe, amely 47 kategóriába csoportosítva mutatja be a jelenlegi aktuális területhasználatokat.

⁶ http://zajterkepek.hu/media/2017-K-Z-Lden_933.pdf Vibrocomp Kft



16. ábra Jelenlegi felszínborítás (Forrás Ökosisztéma alaptérkép, 2019⁷)

Az adatbázis szerint Budapesten a zöldfelülettel, növényzettel borított területe nagysága 27886 ha (52,9 %). A beépített területek nagysága 11283 ha (21,5%). Az utak, vasúti területek nagysága 7561 ha (14,4 %) és az utakon kívüli burkolt területek nagysága további 4241 ha (8,1%) területet foglal el. A vízfelületek nagysága 1553 ha (3,0%).

Felszínborítás	ha	%
Alacsony épület	8498,6	16,2
Magas épület	2784,5	5,3

Felszínborítás	ha	%
Hazai nyárasok	129,6	0,2
Elegyetlen és kőriselegyes kocsányos tölgyesek	428,2	0,8
Egyéb, többletvízhatástól független őshonos dominanciájú erdők	84,5	0,2

⁷ Az Ökosisztéma alaptérkép „A közösségi jelentőségű természeti értékek hosszú távú megőrzését és fejlesztését, valamint az EU Biológiai Sokféleség Stratégia 2020 célkitűzéseinek hazai szintű megvalósítását megalapozó stratégiai vizsgálatok” című projekt a Nemzeti ökoszisztéma szolgáltatás-térképezés és értékelés (NÖSZTÉP) projektemének keretein belül készült.

Szilárd burkolatú utak	6858,4	13,1	Egyéb elegyes lomberdők	355,5	0,7
Földutak	57,1	0,1	Puhafás ártéri erdők	181,2	0,3
Vasutak	645,7	1,2	Keményfás ártéri erdők	0,8	0,0
Egyéb burkolt vagy burkolatlan mesterséges felületek	4241,3	8,1	Elegyetlen és kőriselegyes kocsányos tölgyesek	78,6	0,1
Zöldfelületek mesterséges környezetben fákkal	8085,8	15,4	Égeresek	26,3	0,1
Zöldfelületek mesterséges környezetben fák nélkül	7790,4	14,8	Ártéren kívüli füzesek	41,9	0,1
Szántóföldek	2803,5	5,3	Ártéren kívüli, többletvízhatás alatti nyárasok	127,0	0,2
Szőlők	1,4	0,0	Egyéb, többletvízhatással érintett őshonos dominanciájú erdők	1,5	0,0
Gyümölcsösök, bogyósok és egyéb ültetvények	250,7	0,5	Egyéb, többletvízhatással érintett elegyes lomberdők	20,3	0,0
Energiaültetvények	1,0	0,0	Túlevelűek dominálta ültetvények	274,2	0,5
Komplex művelési szerkezet épületekkel	280,8	0,5	Akác dominálta ültetvények	998,9	1,9
Komplex művelési szerkezet épületek nélkül	79,2	0,2	Nemesnyár- és fűz dominálta ültetvények	107,6	0,2
Nyílt homokpuszta gyepek	296,2	0,6	Egyéb idegenhonos lombos fajok dominálta erdők	364,8	0,7
Zárt gyepek homokon	662,2	1,3	Pusztavágás	23,1	0,0
Sziklakibúvásokkal tarkított mészkedvelő gyepek	3,7	0,0	Folyamatban lévő felújítás	109,4	0,2
Zárt gyepek kötött talajon vagy domb és hegyvidéken	392,8	0,7	Máshová nem besorolható fás szárú növényzet	1235,8	2,4
Máshová nem besorolható lágyszárú növényzet	156,7	0,3	Vízben álló mocsári/lápi növényzet	457,7	0,9
Bükkösök	132,9	0,3	Időszakos vízhatás alatt álló gyepek valamint lép- és mocsárrétek	24,7	0,0
Gyertyános kocsánytalan tölgyesek	494,3	0,9	Láp- és mocsárerdők	0,9	0,0
Cseresek	801,5	1,5	Állóvizek	95,5	0,2
Molyhos tölgyesek	580,9	1,1	Vízfolyások	1457,4	2,8

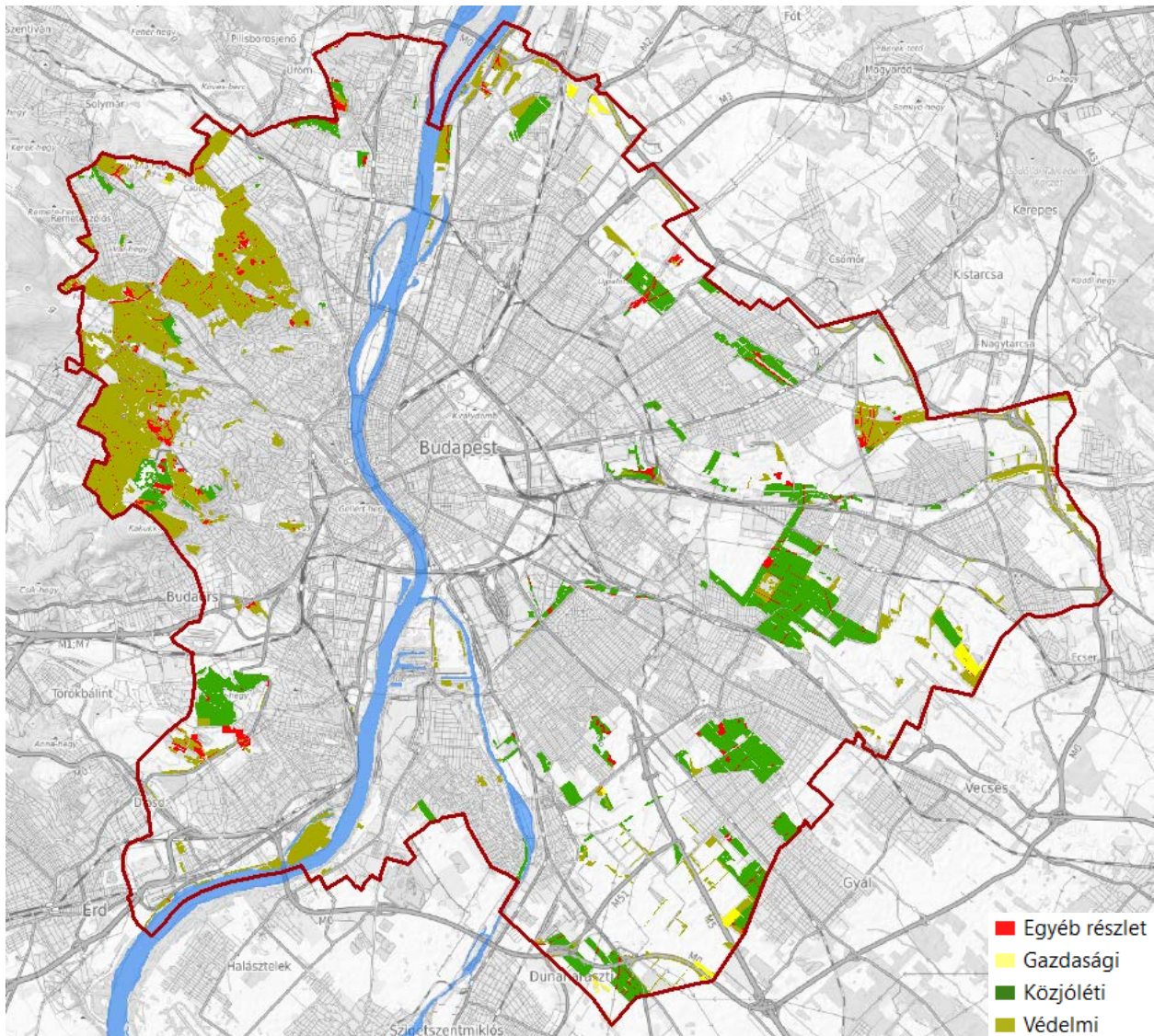
12. táblázat Felszínborítási adatok (Forrás: Ökoszisztéma alaptérkép, 2019)

A felszínborítás mellett Budapest 2030 – hosszú távú városfejlesztési koncepció helyzetfeltáró munkarésze során területi mérleg is készült el, amely az egyes használatokat is részletesebben mutatja. A mérleg tartalmazza, hogy a főváros területén különböző célból igénybe vett beépített és szabad (beépítetlen) területek arányát. Az elemzések a beépített területek, a városi szabadterületek és a város speciális működtetési területei felosztásban mutatják be Budapest területi használatát.

A beépített területek zömét a **lakóterületek (61%)**, ezt követően a **gazdasági területek (12%)** teszik ki, minden más területhasználat **6%** alatti.

A beépítetlen területek közül a mezőgazdasági területek, az erdők és a közlekedési területek hasonló arányban fordulnak elő. Mivel a közlekedési területek műszaki szempontból igénybe vett területek, a város szabad területeinek aránya a teljes területhez képest összesen csak 32%.

Zöldfelületi rendszer - erdőterületek

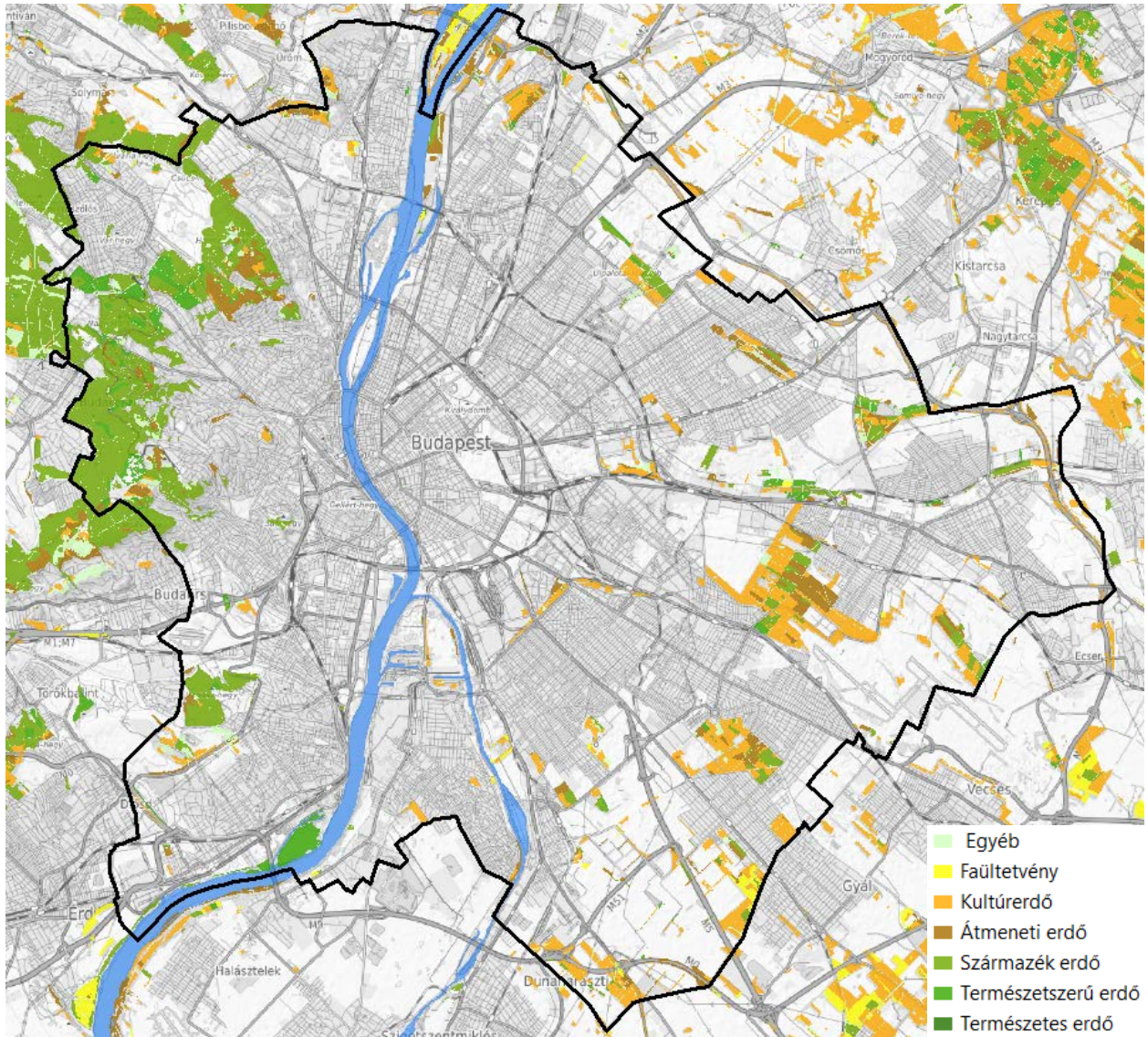


17. ábra Üzemtervezett erdőterületek az elsődleges rendeltetés szerint (Forrás: Országos Erdőállomány Adattár)⁸

A zöldhálózat meghatározó elemei a rekreációs, turisztikai (közjóléti) erdők. Az erdőterületeket az Országos Erdőállomány Adattár-ban szereplő adatok alapján vizsgáltuk.

A főváros erdősültsége mintegy 11%-os, ami ökológiai szempontból, hasonló jellegű, más európai városok tekintetében átlagosnak tekinthető. Budapest közigazgatási határán belül mintegy 6.000 ha erdőterület található, amelyből jelenleg az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott, erdőtervezett erdők területe 5722 ha. A közel 6.000 ha erdőterületből megközelítőleg 2025,5 ha (35,4%), közjóléti 3246 ha (56,7%) védelmi célú, tehát az összes erdőterület több, mint 90%-a, jelentősen hozzájárul a város élhetőségéhez, az emberek rekreációs igényeinek kielégítéséhez. Gazdasági célú erdőterületek nagysága csak 95 ha.

⁸ http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2018/rendeltetes_2018_BUDAPEST_FOVAROS.zip

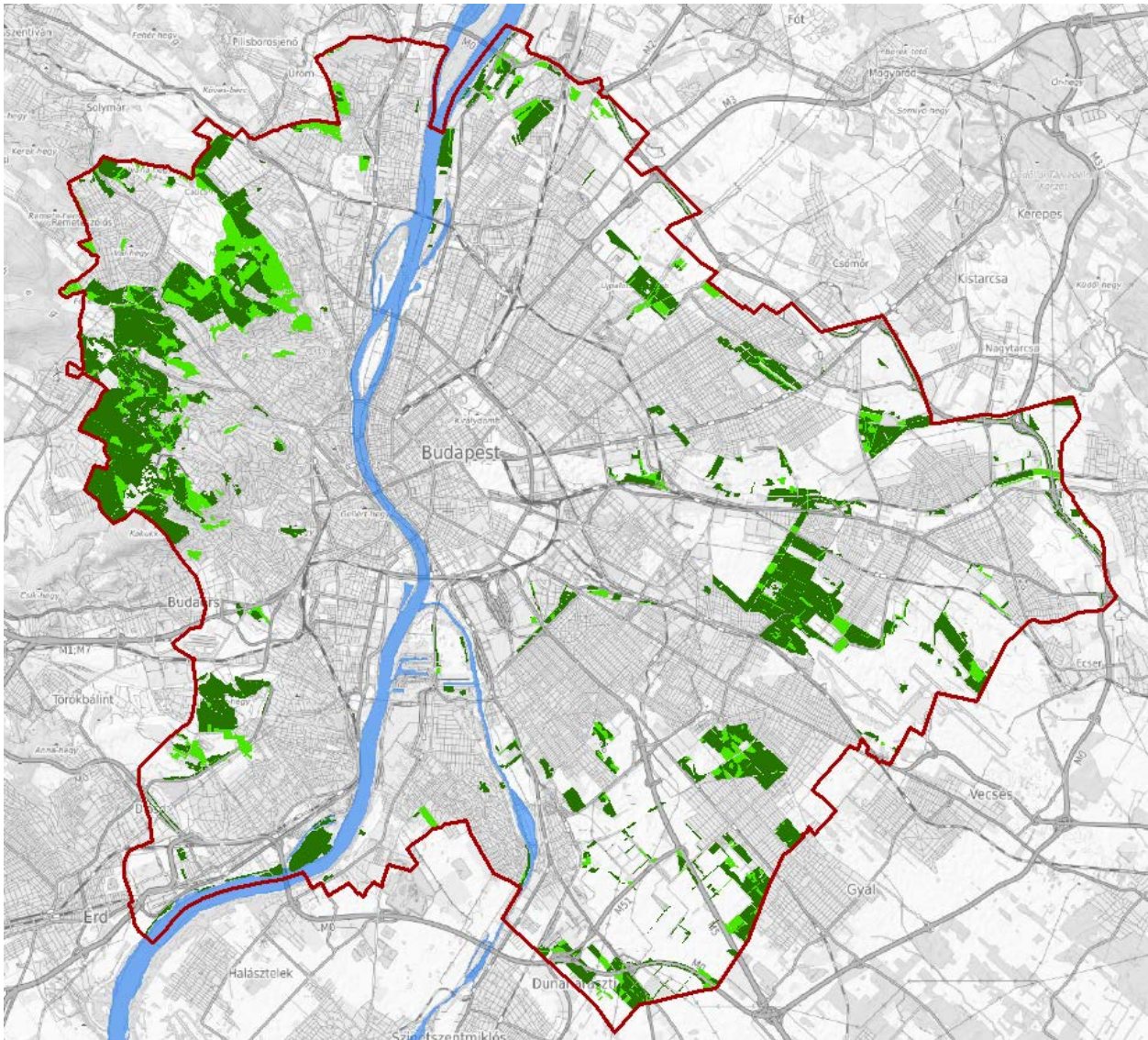


18. ábra Erdőterületek természetessége (Forrás: Országos Erdőállomány Adattár, 2018)⁹

Az elsődleges rendeltetés mellett az erdők természetességi mutatója meghatározó abban hogy a területek mennyire alkalmasak rekreációs használatra. Budapesten az Országos Erdőállomány Adattár szerint az erdőtervezett területek 1,4 %-a faültetvény, 28,5 %-a kultúrerdő, 14,1 %-a átmeneti erdő, 41,3 %-a származék erdő, 8,6 %-a természetszerű erdő. Jól látható, hogy a budai hegyvidék erdőterületein a származék és természetszerű erdők, míg a pesti oldalon a kultúrerdő, átmeneti erdők vannak nagyobb arányban.

A budapesti erdőterületek nagyrésze kiváló termőhelyi adottságú területen található. Nagyobb kedvezőtlen adottságú területek a Budai-hegyvidék egyes területein fordul csak elő.

⁹ http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/2018/kivalo_erdo_2018_BUDAPEST_FOVAROS.zip

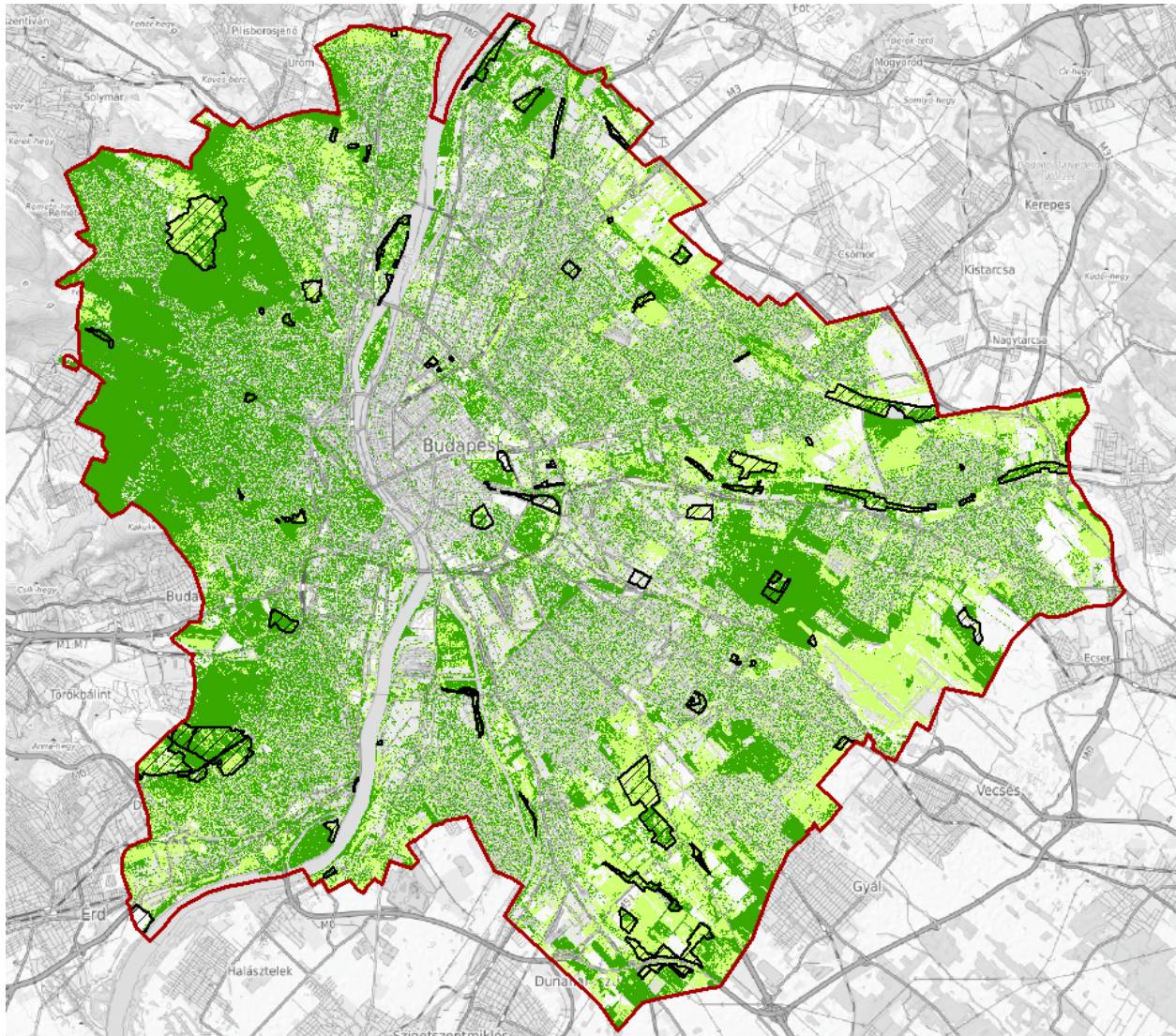


19. ábra Erdőterületek és kiváló termőhelyi adottságú területek (Forrás: Országos Erdőállomány Adattár, 2018)¹⁰

Egyéb, kondicionáló zöldfelületek

A nyilvántartott erdőterületeken és zöldterületek túl a főváros zöldfelületi rendszerében minden kisebb-nagyobb egyéb fával, facsoporttal borított terület is szerepet játszik. Az ökoszisztéma szolgáltatások és a zöldinfrastruktúra jellegű megközelítésben minden olyan területet Amíg az Erdőállomány Adattában Budapesten 2018-ban csak 5722 ha erdőterület szerepelt addig a valóságban a fával borított területek nagysága eléri a 18644 ha-t. Az egyéb kondicionáló zöldfelületek, városi zöldinfrastruktúra területek ezért több mint háromszor nagyobbak a szigorúan vett erdőterületnél. A gyepel borított felületek további 11200 ha-al növeli a az egyéb kondicionáló területek nagyságát.

¹⁰ http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/2018/kivalo_erdo_2018_BUDAPEST_FOVAROS.zip



20. ábra Gyepes és fás vegetáció és a TSZT módosítás területei

Zöldfelület intenzitás

A felszínborítási kategóriák mellett érdemes vizsgálni az egyes tájhasználat típusok zöld, biomasza mennyiségét is, amely az ökoszisztéma szolgáltatások szempontjából lehet kiemelten fontos (pl. CO₂ megkötés). A zöldfelületek oxigéntermelő, CO₂ és pormegkötő képességük szempontjából így minden fotoszintetizáló növényfelület fontos, értékes lehet. A zöld levélben található klorofill mennyisége alapján készült NDVI zöldfelület intenzitás térkép jól mutatja a jelenlegi értékes többszintű növényállomány elhelyezkedését. Az űrfelvételből számolt indikátor jól mutatja, hogy még a kivett területként vagy mezőgazdasági területként hasznosított területek is fontosak lehetnek az oxigéntermelés szempontjából. A vizsgálatok alapján a legmagasabb (100%-nak tekintett erdőterületekhez képest a gyepes 55-60% és a szántók is 41-43 % os intenzitás értéket mutatnak éves átlagban. Fontos lenne ezért olyan művelési módok, területhasznosítás alkalmazása amely minél hosszabb vegetációs időszakban biztosítja növény borítottságot.



21. ábra NDVI vagy zöldfelület intenzitás index (2017 vegetációs időszak átlag)

Mivel egy-egy adott időpontban készülő felvételen egy terület lehet éppen kiszáradt, felhős, letermelt, lekaszált vagy felszántott, ezért a teljes vegetációs időszakot lefedő négy felvétel átlagából készített képet használtuk. Az alacsony zöldfelületi intenzitással rendelkező területeken jelentős a burkolt, a beépített felületek nagysága.

A fenti ábrán is jól látszik, hogy a város zöldfelületi ellátásában, az ökoszisztéma szolgáltatásokban nemcsak a szigorúan vett zöldterületek, erdőterületek, vagy természeti területek játszanak szerepet, hanem a teljes zöldinfrastruktúra részt vesz valamilyen formában. Ha a TSZT területfelhasználási kategóriái alapján összesítjük az egyes területfelhasználási típusok biomaszát, zöldfelület intenzitását, akkor realisabb képet kaphatunk az egyes kategóriák zöldfelületei rendszerben betöltött szerepéről.

Jól látszik, hogy a rendszerben mindig magasra értékelt erdőterületek összesen csak kevesebb mint a negyedét jelentik a budapesti zöldfelület intenzitásának. A lakóterületek, - nem meglepő módon - a legnagyobb részét 35,2%-át fedik le a teljes mennyiségnek. Meglepő módon a sokszor alulértékelt, közlekedési és gazdasági területek is viszonylag magas százalékos értékkel szerepelnek. A zöldterületként nyilvántartott területek kevesebb mint 3%-át hordozzák az össz budapesti zöldfelület biomaszát. Természetesen ez a fajta értékelés nem mutatja, nem tudja mutatni komplex zöldfelületi rendszerben betöltött szerepet, de hozzájárulhat a az egyes területfelhasználási kategóriák árnyaltabb megítéléséhez.

Területfelhasználás	%-os arány
Erdő	21,8
Gazdasági	7,6
Különleges	6,3
Különleges beépítésre nem szánt	1,0
Közlekedési	8,7
Lakó	35,2
Mezőgazdasági	5,6
Természetközeli	3,2
Üdülő	0,1
Vízgazdálkodási	0,3
Intézményi	5,5
Városközponti	2,0
Zöldterület	2,8

13. táblázat Zöldfelület intenzitás vagy NDVI %-os aránya területfelhasználás fő típusonként összesítve

Zöldfelületi ellátottság

A települések zöldterületi ellátottsága a közösség által igénybe vehető zöldfelületek nagyságától (funkcionális kínálatától), illetve ezek térbeli elhelyezkedésétől függ. A térbeli elhelyezkedésen a zöldfelületek, a lakóterületek elhelyezkedése illetve egymáshoz való viszonya értendő. A zöldfelületek elérhetőségének számításához az angol ANGSt modellt¹¹ használtuk. Az ellátottság számításához itt több paramétert vesznek figyelembe. Számít az elérési távolság és a zöldfelület területnagysága. Akkor jól ellátott egy lakóterület zöldfelülettel ha legalább 2 ha nagyságú zöldfelület érhető el 300 m-en belül (5 perc séta) és min. 20 ha-os zöldfelület 2 km-en belül, min. 100 ha 5 km-en belül és legalább min. 500 ha 10 km-en belül. Az egyes kategóriák közül csak a legalapvetőbbet a napi sétára alkalmas 300 m-es elérhetőségűt vizsgáltuk.

¹¹ Accessible Natural Greenspace Standard (ANGSt)



22. ábra Zöldfelületi elérési mutató 300 m távolságban és a TSZT módosítás területei

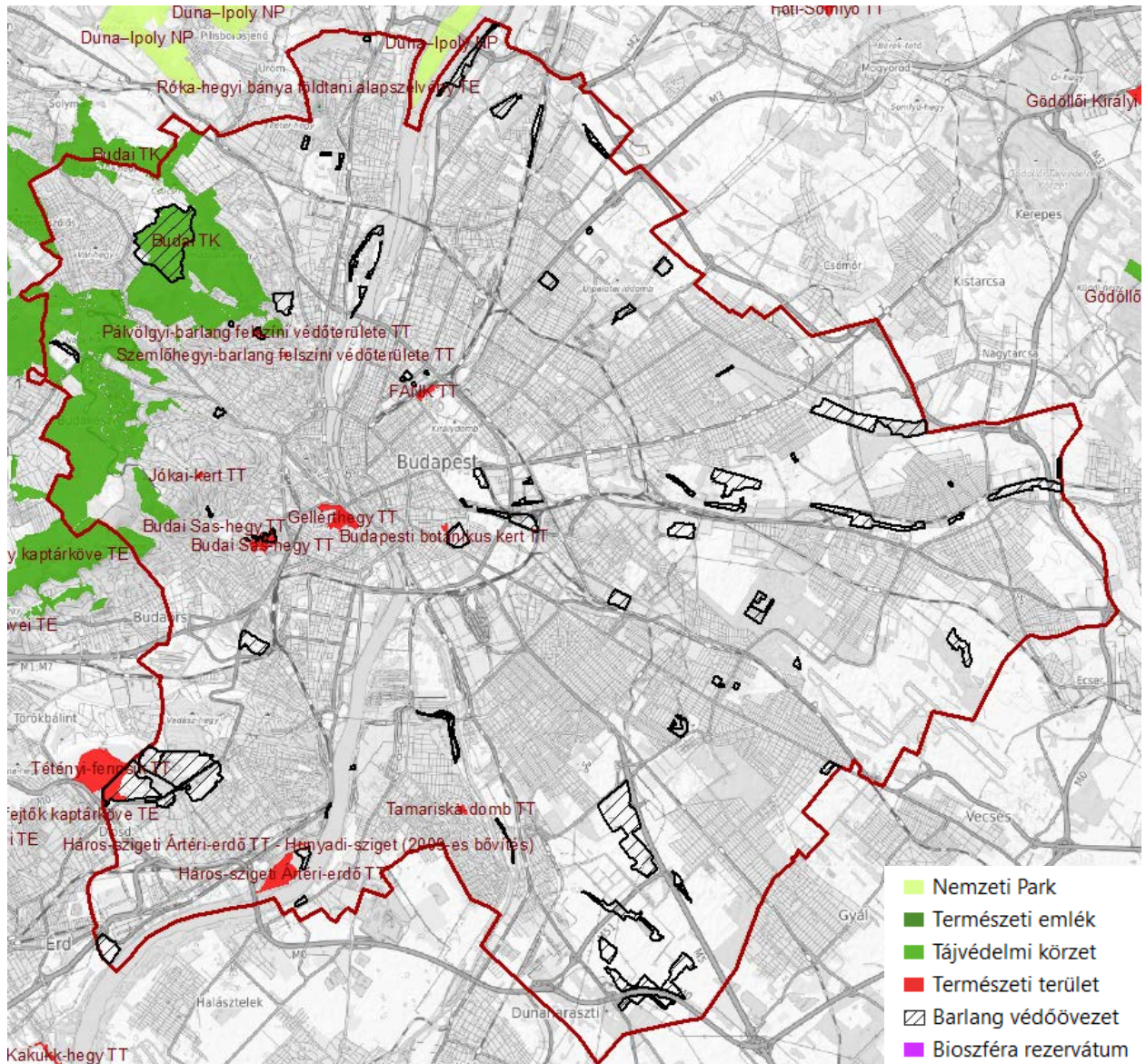
Az egyszerű, mechanikus elemzés alapján is jól látható, hogy a beépített területek jelentős részére a 300 m-es elérési mutató sem érvényesül. A TSZT változtatással érintett területek nagyobb egybefüggő területei most is zöldfelületként, zöldinfrastruktúra elemként funkcionálnak, besorolásuk változtatása nem javít az elérési mutatókon.

TERMÉSZETVÉDELEM

Védett természeti területnek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény vagy más jogszabály által védetté vagy fokozottan védetté nyilvánított (kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő) földterület tekinthető. Egyedi jogszabállyal védett természeti területek a következők:

- nemzeti parkok (NP)
- tájvédelmi körzetek (TK)
- természetvédelmi területek (TT)

Budapest közigazgatási területén egy tájvédelmi körzet (budai Tájvédelmi Körzet), 11 országos jelentőségű természetvédelmi terület (TT) és két természeti emlék (TE) található.



23. ábra Természetvédelmi területek és a TSZT változás területei (fekete)

A TSZT változtatás érintett területek több helyen természetvédelmi érintettségük (pl. Budai TK, Tétényi-fennsík TT, Pálvölgyi-barlang védőterülete TT, Budai Sas-hegy TT). Az egyes területek érintettségét a részletes elemzőkor mutatjuk be.

Terület neve	Határozat	ha
Budai TK	163/TK/78	2561,1
Róka-hegyi bányá földtani alapszelvény TE	393/TE/15	0,6
Pusztaszeri úti földtani alapszelvény TE	392/TE/15	0,0
Háros-szigeti Ártéri-erdő TT - Hunyadi-sziget (2009-es bővít	265/TT/93	3,0
Fővárosi Állat- és Növénykert Természetvédelmi Terület	331/TT/14	10,8
Háros-szigeti Ártéri-erdő TT	265/TT/93	56,4
Jókai-kert TT	115/TT/75	3,2
Budapesti botanikus kert TT	75/TT/60	3,0
Gellérthegy TT	275/TT/97	39,7
Tamariska-domb TT	329/TT/12	5,2
Pálvölgyi-barlang felszíni védőterülete TT	14/TT/44	4,7
Budai Sas-hegy TT	64/TT/57	30,5
Tétényi-fennsík TT	321/TT/11	34,7
Szemlőhegyi-barlang felszíni védőterülete TT	61/TT/57	1,1

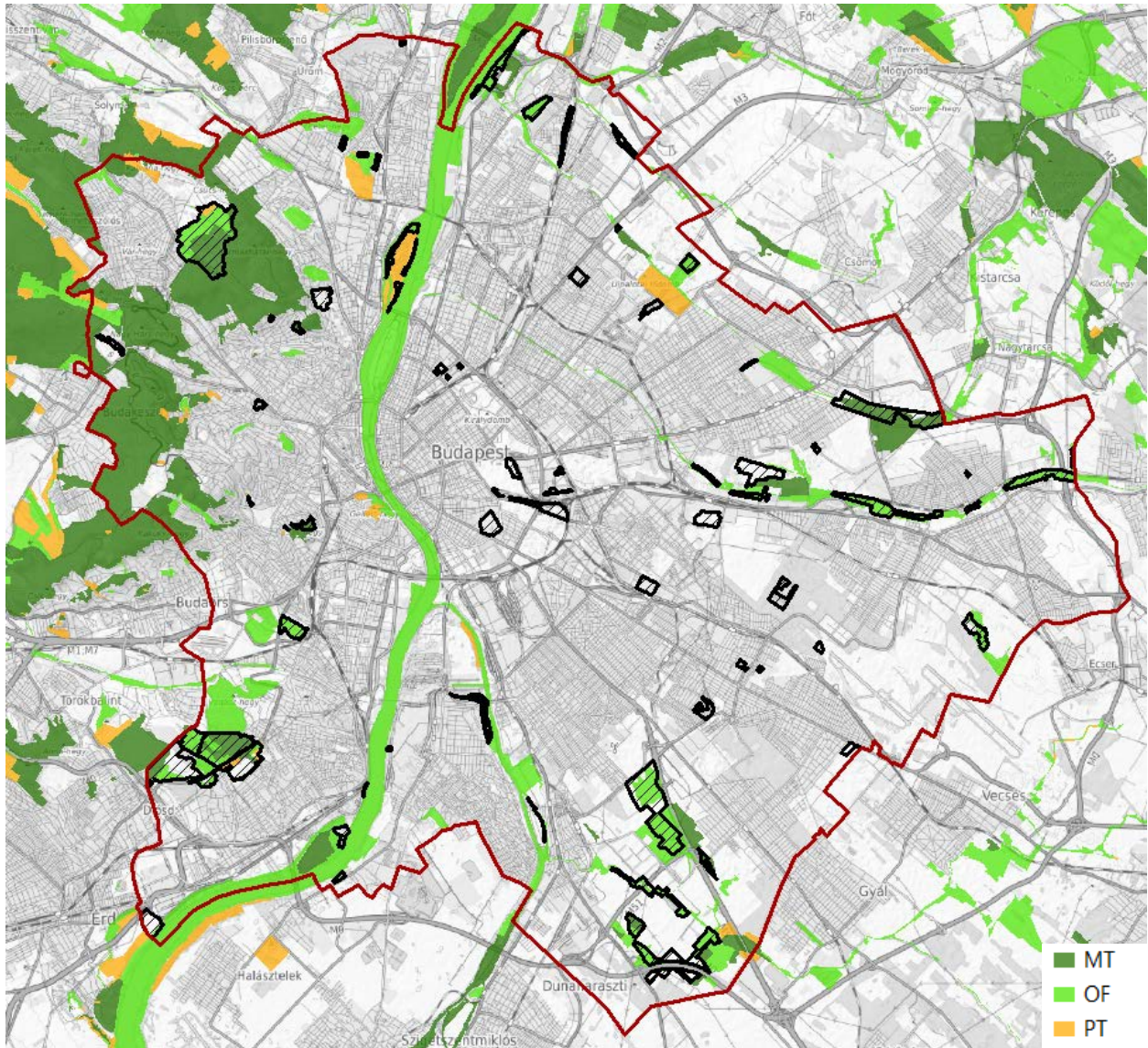
14. táblázat Természetvédelmi területek a főváros területén

Ökológiai Hálózat

A korábban az OTrT-ben nevesített és lehatárolt Országos Ökológiai Hálózat három fő eleme a magterület, ökológiai folyosó és pufferterület volt. Az Országgyűlés 2018. december végén elfogadta Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt (új OTrT), amely a korábbi övezet helyett három új övezetet vezetett be. Az ökológiai hálózat funkcionális elemei így a következőképpen alakulnak:

- **Ökológiai hálózat magterületének övezete:** a hálózat foltszerű, tetszőleges kiterjedésű területei, melyek ideális nagyság esetén a lehető legtöbb populációnak, illetve az ezekből felépülő életközösségeknek az élőhelyei és genetikai rezervátumai. A legértékesebb magterülettel a térség nem érintett.
- **Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,** a magterületek közötti kapcsolatot biztosító sávós, folytonos élőhelyek, vagy kisebb-nagyobb megszakításokkal jellemezhető élőhely-mozaikok, láncolatok, amelyek, az élőhelyeket, kötik össze, egyben biztosítják a génáramlást az egymástól elszigetelt populációk között. Az ökológiai folyosók általában lineáris természet szerű élőhelyeket képeznek, amelyek kiemelt szerepét a magterületek összekapcsolása jelenti.
- **Ökológiai hálózat pufferterületének övezete,** a magterületek és a folyosók körül védőzónát kell kijelölni, ahol még a természetközeli élőhelyek aránya viszonylag magas. A pufferterületek feladata a magterületek és folyosók védelme az esetleges külső káros hatásoktól.

Az ökológiai hálózat elemei több helyen átfednek a tervezett TSZT módosítással. Az egyes területek érintettségét a területek részletes elemzésénél mutatjuk be.



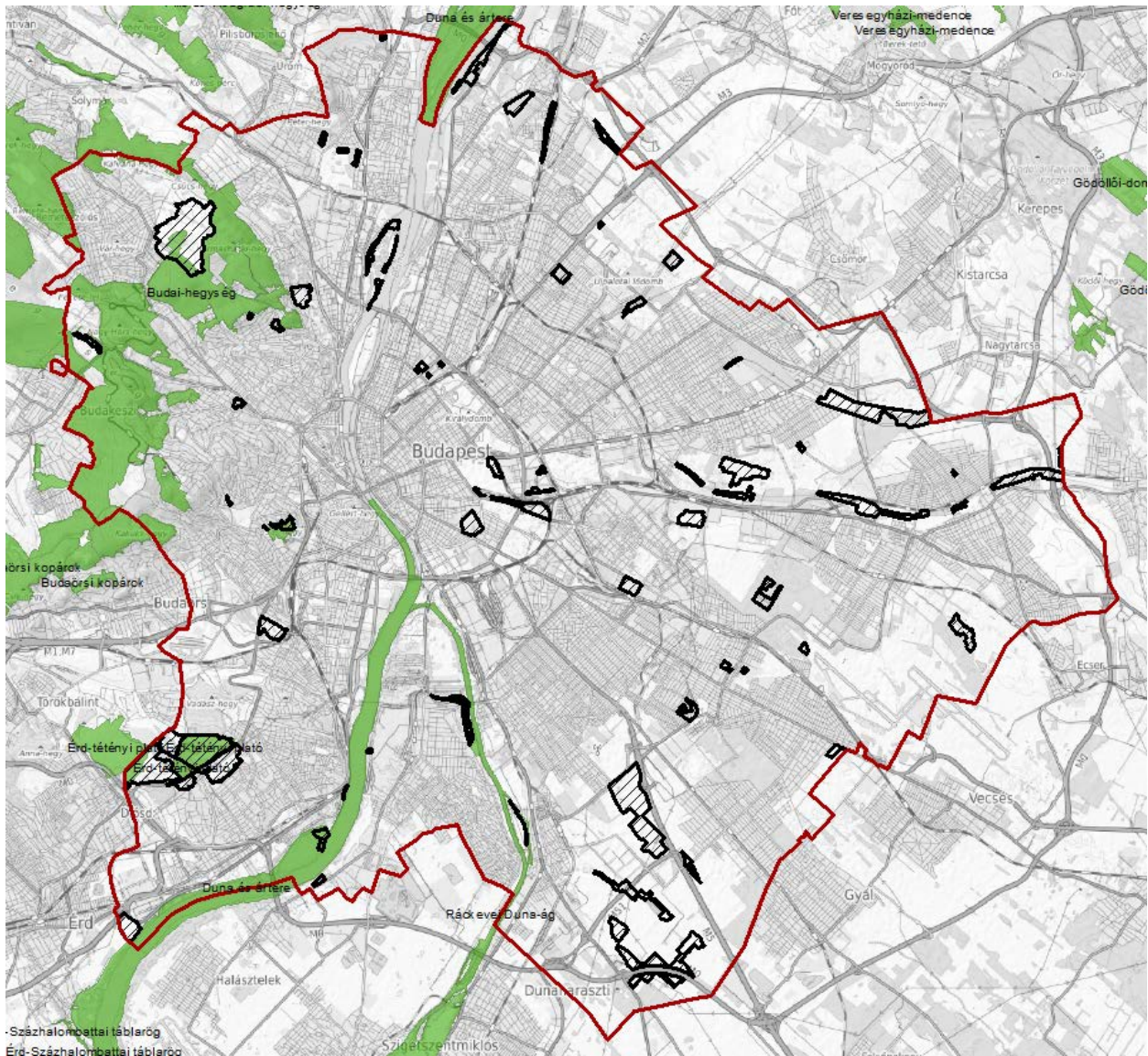
24. ábra Az ökológiai hálózat területe és a TSZT változás területei

Natura 2000 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek

Budapest közigazgatási területén öt Natura2000 terület fedi le vagy érinti. Ebből a Budaörsi kopárok Natura 2000 terület csak érinti a közigazgatási határt.

Név	Azonosító	ha	Érintettség
Budai-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	HUDI20009	2233,69	átfed
Budaörsi kopárok kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	HUDI20010	0	érinti a közigazgatási határt
Érd-tétényi plató kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	HUDI20017	159,63	átfed
Duna és ártere kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	HUDI20034	765,10	átfed
Ráckevei Duna-ág kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	HUDI20034	153,70	átfed

15. táblázat Natura2000 SAC területek Budapest területén



25. ábra Natura2000 SAC területek (zöld)

Budai-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUDI2009)

A területre a főváros és a budapesti agglomeráció miatt hatalmas nyomás nehezedik, ennek ellenére viszonylag kedvező az élőhelyek természeti állapota. A Budai-hegység leggazdagabb és legértékesebb részeit felölelő terület, amelyet szinte kétharmadrészt lombhullató erdőségek borítanak. A Hármashatár-hegytől eltekintve itt tapasztalható a legkisebb mértékű beépítettség, a viszonylag csekély emberi jelenléttel. A terület nagyrészt védett, a Budai Tájvédelmi Körzethez tartozik. Az itteni erőket az üzemtervezésnek megfelelően használják. A területre jellemzőek még a felhagyott gyümölcsösök (korábban nyílt pusztai erdőségek) és a nádasok. Igen változatos élőhelymozaikok váltogatják egymást szinte néhány 10 méteren belül: található itt félsivatagos jellegű, szubmediterrán nyílt dolomit sziklagyep, az *Asperulo-Fagetum* üde bükkös, vagy éppen hegyi rét alpin flóraelemekkel. Sajnos a szabadidős tevékenységek (túrázás, siklóernyőzés, lovassportok, off-road mountain bike- és terepjáróhasználat, motocross) erős terhelést jelentenek a természeti környezetre. Hasonlóan negatív hatást jelenthet a nem megfelelő erdőgazdálkodás (tarvágásos véghasználatok a bükkösökben), ami a természetes erdőállapot visszaállítását lehetetlenné teszi.

Érd-tétényi plató kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUDI20017)¹²

A terület a Budai-hegység délnyugati előterében terül el, Biatorbágy és Budafok (Budapest, XXII. kerülete) között, északnyugat-keleti irányban. A budapesti agglomeráció gyorsan hódítja el a természettől, nemcsak körbeveszik, de át is szelik, fel is darabolják a különböző vasút- és közútvonalak, egyéb vonalas létesítmények. A térség korábban katonai használatban lévő létesítményei jelenleg privatizáció alatt vannak, feltételezhető, hogy hamarosan ezek is beépülnek majd. A 150-330 m magas mészkőfennsíkot fiatal üledékrétegek alkotják (a pannon és a pleisztocén határán kialakult lajta és szarmata), és löszölgyek tagolják. A terület legmagasabb része az alacsony középhegységi jelleggel bíró Biai-hegyek, amit lombhullató erdők borítanak, de több csupasz sziklafalat is találunk itt. A mészkőtömbben karsztjelenségek nem figyelhetőek meg, de különböző méretű kőbányákat nyitottak benne. A fennsíkot néhol vékony rétegben lösz borítja. Részben emiatt, részben pedig annak köszönhetően, hogy a mészkő homokká aprózódik, az itt található élőhelyek különleges átmenetet képeznek a középhegységi és a síkvidéki élőhelyek között. A terület hat, egymással mozaikoló részre osztható. Valamivel több, mint a felét szárazgyepek borítják, de nagy arányban találhatóak lombhullató erdők is. A fiatal mészkőfelszíneken pusztai erdőségek alakultak ki, amit nemcsak síkvidéki és hegyvidéki fajok keveredése, de az endemizmusok magas száma is egyedivé tesz. A Kárpát-medencében ritkaságszámba megy az ilyen élőhely, ugyanakkor a főváros közelsége és az agglomerációra jellemző tevékenységek komoly veszélyt jelentenek a fennmaradására.

Duna és ártere (HUDI20034)

A Duna és ártere Natura 2000 terület rendkívül változatos, nemcsak természetvédelmi, de tájképi értéket is képvisel. A tervezési területen belüli fővárosi 2,6 km-es szakasz inkább csak tájképi értéket képvisel. A parti vegetációt a puhafás nyár és fűz galériaerdő képviseli.

Ráckevei Duna-ág (HUDI20042)

A teljes Ráckevei-Duna-ág mintegy 50 km hosszú folyószakasz, amelyet mindkét végén gát zár le. Legfontosabb természeti értékét a lebegő Sphagnum-mohaszőnyegek adják, amelyek az 1920-as évek óta fejlődtek ki. A felső szakasz (Gubacsi-híd felett) erősen degradált állapotban van, jelentős iszaplerakódás jellemzi. A középső folyásnál jellemzőek a szép úszó mohaszőnyegek, az alsó szakaszon pedig nagyobb mértékben találunk nyílt vízfelületeket. A régió népszerű nyaralóhely, igen nagy terhelést jelent a terület számára. A Rhone-delta után a második legfontosabb tőzegmohás úszóláp. Az itt élő különleges élővilág szempontjából is kiemelt jelentőségű ennek a különleges élőhelytípusnak a megőrzése.

Tájvédelmi, élőhelyvédelmi szempontból értéket képviselnek a kisebb-nagyobb erdőfoltok, facsoportok, erdősávok. Tájképi szempontból üde színfoltot jelentenek a ligetes-gyepes erdőfoltokkal tarkított területek az intenzíven hasznosított lakó vagy ipari területek szomszédságában.

Az RSD Natura 2000 teljes területén annak ellenére, hogy a terület élővilága alapvetően alacsonyabb természetességű, azon Natura jelölő élőhelyek és jelölőfajok, valamint más védett fajok megjelenésére is kell számítani a mederben, a partmentén, valamint a csepeli oldalon a Natura területen kívül is. A

¹² Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (2019) Natura 2000 adatbázis: Érd-tétényi plató. <http://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/hudi20017>

csepeli oldalon található erdők egyes mozaikjai a 91EO kódú- Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) Natura 2000 jelölő élőhelyként minősülnek.

A csepeli oldalon található erdőkben, illetve más területen (pl. evezős központ) elszórtan odvas, idős puhafában előfordulhatnak a vizsgált Natura 2000 terület jelölő fajai – skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) és közönséges denevér (*Myotis myotis*) -, illetve más védett denevérfajok is.

A védett és Natura 2000 jelölő faj mocsári teknős (*Emys orbicularis*), valamint a védett kockás sikló (*Natrix tessellata*) is előfordulhat a vizsgált területen, de a tervezett beavatkozások szempontjából várhatóan nem okoz gondot.

A parti területeken a védett orvosi kálmos (*Acorus calamus*) előfordulását regisztrálták a felmérések (kevesebb helyen és tőszámában, mint azt a korábbi biotikai adatok mutatták). A parti vegetációban más, a nyár végi – ősz eleji időszakban nem felismerhető védett növény előfordulása sem kizárt.

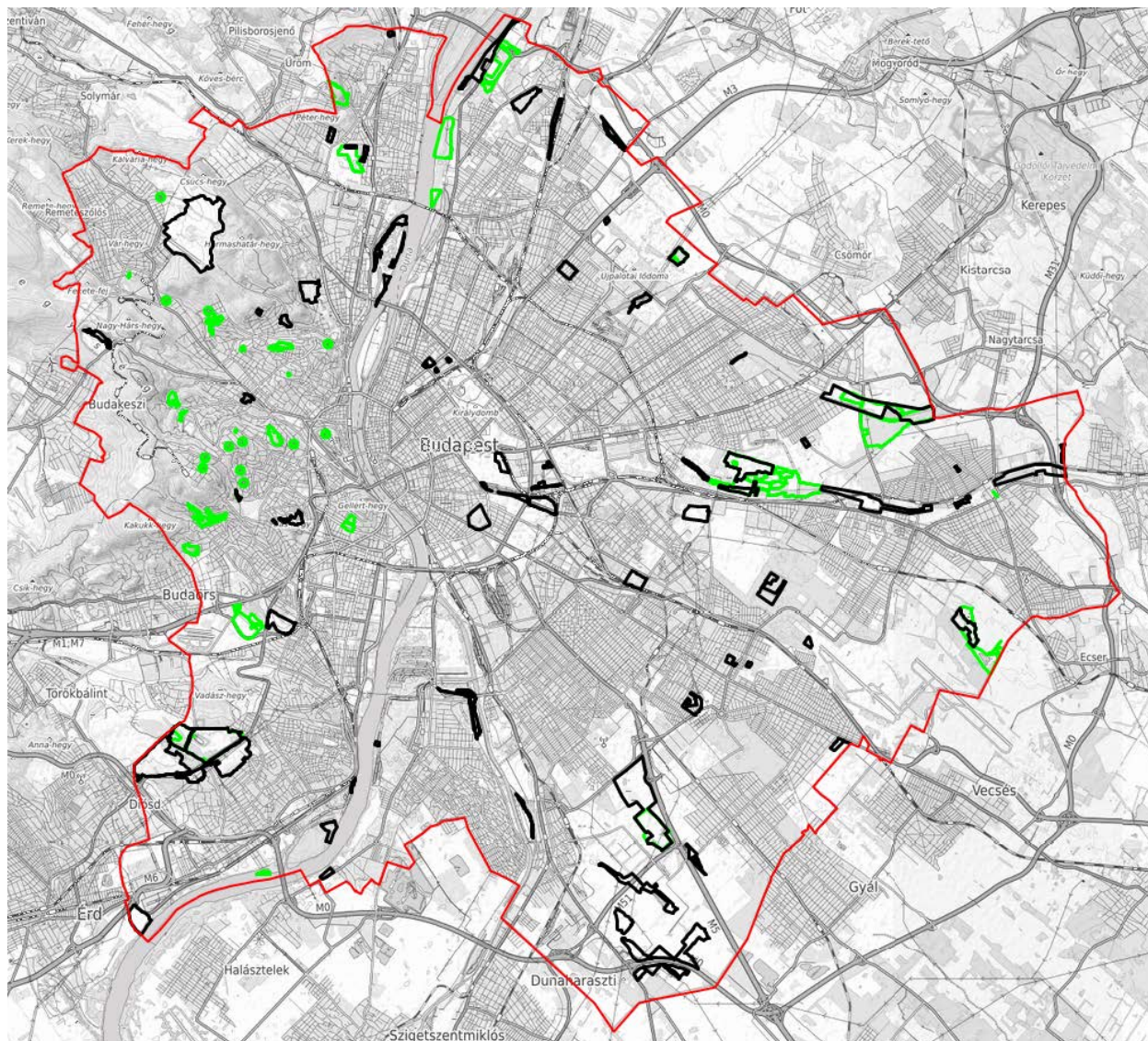
Madártani szempontból a terület gazdag, de nem kiemelkedő értékű.

A két jelölő halfaj, a balin (*Aspius aspius*) és a szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*) előfordulása az országos állományra nézve nem tekinthető jelentősnek.

Helyi jelentőségű természetvédelmi területek

Helyi jelentőségű védett természeti területeknek nevezzük a fővárosi önkormányzat által, rendeletben védetté nyilvánított természeti területeket. Védelmi kategóriájukat tekintve lehetnek természetvédelmi területek (TT) vagy természeti emlékek (TE) is. Budapesten jelenleg 38 ilyen helyi védettségű természetvédelmi terület található.

A helyi jelentőségű természetvédelmi területek természetközeli élőhelyek, ezért a TSZT módosítással érintett területek gyakran átfednek ezekkel a természetközeli területfelhasználásba sorolt területekkel.



26. ábra. Helyi jelentőségű természetvédelmi területek (zöld) és változással érintett területek (fekete)

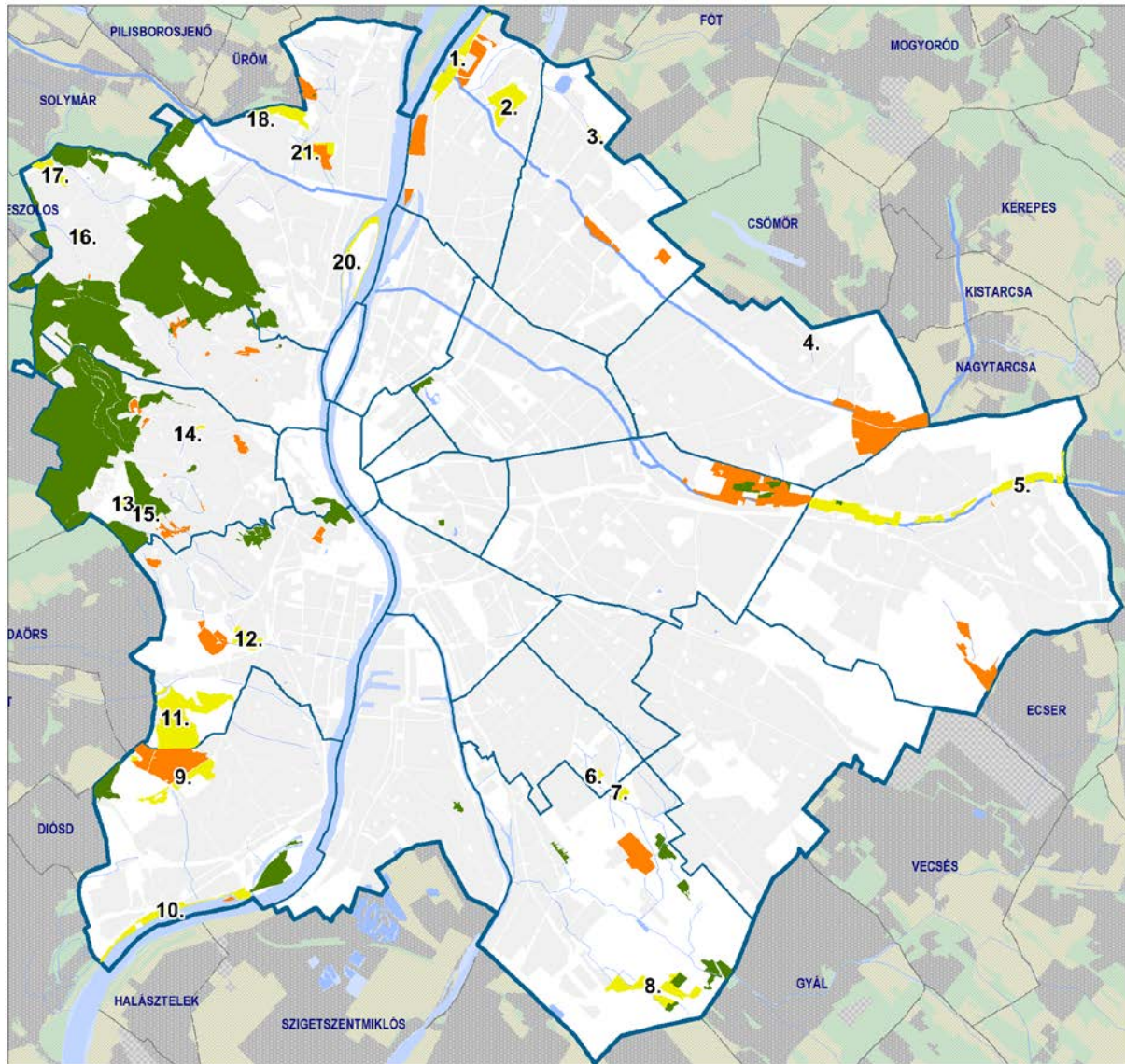
Apáthy-szikla természetvédelmi terület	Budapest 02. ker.	TT
Balogh Ádám-szikla természetvédelmi terület	Budapest 02. ker.	TT
Bécsi kapu téri védett szőlőtőke	Budapest 01. ker.	TE
Budai Arborétum természetvédelmi terület	Budapest 11. ker.	TT
Csillagvölgyi út természetvédelmi terület	Budapest 12. ker.	TT
Denevér úti gyeptolt természetvédelmi terület	Budapest 12. ker.	TT
Eötvös úti kocsánytalan tölgy	Budapest	TE
Kondor utcai libanoni cédrus	Budapest 02. ker.	TE

Kőérberki szikes rét természetvédelmi terület	Budapest 11. ker.	TT
Mártonfa utcai eperfa	Budapest	TE
Merzse-mocsár természetvédelmi terület	Budapest 17. ker.	TT
Mihályfi Ernő kertje természetvédelmi terület	Budapest 02. ker.	TE
Fácános természetvédelmi terület	Budapest 12. ker.	TT
Fazekas-hegyi kőfejtő természetvédelmi terület	Budapest 02. ker.	TT
Felhő utcai hegyi mamutfenyő	Budapest	TE
Felsőrákosi rétek természetvédelmi terület	Budapest	TT

Ferenc-hegy természetvédelmi terület	Budapest 02. ker.	TT	Palotai-sziget természetvédelmi terület	Budapest 04. ker.	TT
Gazda utcai hársfa	Budapest 02. ker.	TE	Péceli úti kert természetvédelmi terület	Budapest 17. ker.	TT
Hangya utcai feketefenyő	Budapest	TE	Ráth György utcai platán	Budapest	TE
Heinrich István utcai olimpiai emléktölgy	Budapest 02. ker.	TE	Róka-hegyi bánya természetvédelmi terület	Budapest 03. ker.	TT
Istenhegyi úti kert természetvédelmi terület	Budapest 12. ker.	TT	Rupp-hegy természetvédelmi terület	Budapest 11. ker.	TT
Kis-Háros-sziget természetvédelmi terület	Budapest 22. ker.	TT	Soroksári Botanikus Kert természetvédelmi terület	Budapest 23. ker.	TT
Kis-Sváb-hegy természetvédelmi terület	Budapest 12. ker.	TT	Svájci úti bükk	Budapest	TE
Mocsáros természetvédelmi terület	Budapest 03. ker.	TT	Tétényi-fennsík természetvédelmi terület	Budapest 22. ker.	TT
Művész úti kert természetvédelmi terület	Budapest 12. ker.	TT	Turjános természetvédelmi terület	Budapest 15. ker.	TT
Naplás-tó természetvédelmi terület	Budapest 16. ker.	TT	Szilas-tó természetvédelmi terület	Budapest 15. ker.	TT
Ördögrom természetvédelmi terület	Budapest 12. ker.	TT	Újpesti homoktövis természetvédelmi terület	Budapest 04. ker.	TT

16. táblázat Helyi jelentőségű természetvédelmi területek

A főváros területén a felsoroltakon kívül még számos olyan természeti érték található, amelyek jelenleg nem állnak védelem alatt, de megőrzésük érdekében védelemre érdemesek. A 2013-ban jóváhagyott és azóta többször módosított Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló rendeletbe nem került be több olyan természetközeli állapotú, vagy értékes élőhelyeket magába foglaló terület. Az elmúlt évben ezek közül fővárosi jelentőségű védett területté nyilvánították a Szilas-tó és a Felsőrákos-tó területét, amely a hatályos tervben még védelemre érdemes területként szerepelt. A Szerkezeti tervlap „4. Zöldfelület-, táj- és természetvédelem” térképén jelölésre került 20 db védelemre érdemes terület.



- Országos jelentőségű, illetve ex lege védett természeti terület
- Védelemre érdemes természeti terület
- Helyi jelentőségű védett természeti terület

27. ábra Helyi védelemre érdemes természeti területek (forrás BFVT, 2020)

Sorszám	Elhelyezkedése	Megnevezése (tájékoztató jelleggel)	Területe
1	IV. kerület, a régi 2-es út és a Duna közti ártéri erdőrész	Káposztásmegyeri vízmű védőterülete	55,3 ha
2	IV. kerület, Farkas-erdő	Farkas-erdő fennmaradt homokgyepjei és Farkas-erdő melletti „lápvilág”	65,55 ha
3	XV. kerület, Csömöri-patak mentén, a Felsőkert utca – Régi Fóti út- MO között	Sárfú-rét	3,6 ha
4	XVI. kerület, Caprera-patak mellett	Caprera-patak menti terület	0,2 ha
5	XVII. kerület, Rákos-patak mentén	Rákos-patak melletti terület	139,9 ha
6	XX. kerület, Soroksár-Újtelep, az M5 és a Sós-mocsár közötti csatorna menti terület	Soroksár-újtelepi mocsárrét	5,2 ha

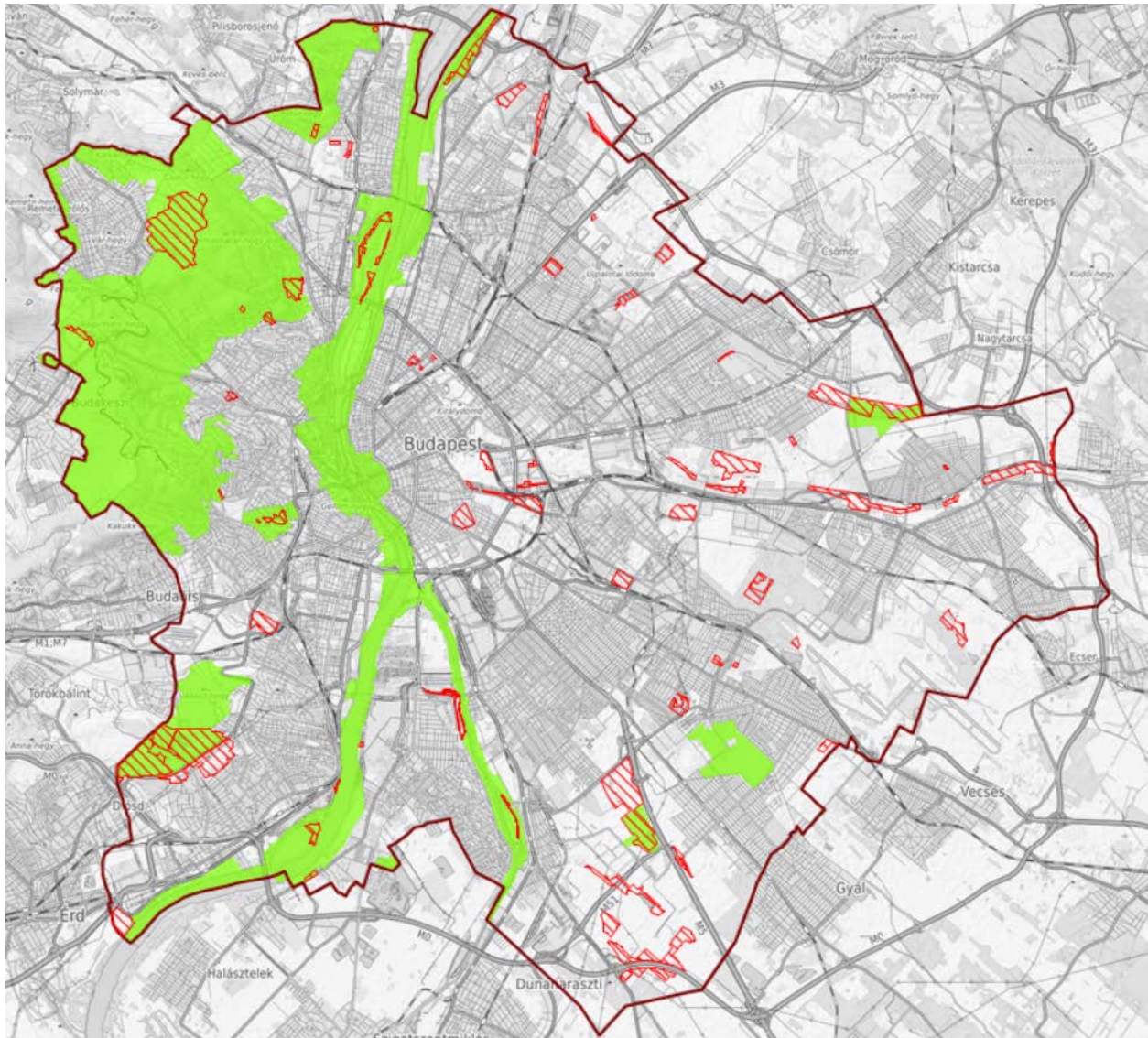
Sorszám	Elhelyezkedése	Megnevezése (jelleggel)	(tájékoztató)	Területe
7	XXIII. kerület, a Szentlőrinci út és Erzsébet-ér közötti terület	Sós-mocsár		10,1 ha
8	XXIII. kerület, az M5-ös, 5-ös, M0-s és közigazgatási határ közötti terület	Soroksár láprétjei és homoki gyepei		79,4 ha
9	XXII. kerület, a Balatoni út déli oldala mentén, Mechanikai Művek mellett	Tétényi-fennsík déli szegélye		51,2ha
10	XXII. kerület, Nagytétény, Dunapart	Nagytétényi Duna-part területe		52,9ha
11	XI. kerület, a Balatoni út – Kamaraerdei út – közigazgatási határ közötti terület	Kamaraerdő		189,9 ha
12	XI. kerület, a Kőérberki szikes réttől keletre fekvő terület	Kőérberki szikes rétek (nem védett részek)		30,0 ha
13	XII. kerület, a Magas út két oldala a Konkoly-Thege Miklós úttól keletre	Csillebérci Emlékerdő		7,2 ha
14	XII. kerület, a Diós-árok és a fogaskerekű vasút közötti terület	Diós-árok		7,2 ha
15	XII. kerület, az Edvi Illés utca menti területek	Farkas-völgy (nem védett része)		5,2 ha
16	II. kerület, a Kerényi Frigyes utca - Rodostó utca közötti terület	Vár-hegy		4,5 ha
17	II. kerület, a Hidegkúti út - Szívvirág utca közötti terület	Jegenye-völgy		21,5 ha
18	III. kerület, a Héthalom utca és a közigazgatási határ közötti terület	Péter-hegy		38,1 ha
21	III. kerület, az Aranyhegyi út és a Határ út menti területek	Mocsáros dűlő (nem védett része)		21,13ha
20	III. kerület, Óbudai-sziget	Óbudai-sziget		25,2 ha

17. táblázat Helyi védelemre érdemes természeti területek

Tájképvédelem

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CCXXIX. törvényben foglalt OTRT 2019. 03. 15.-én hatályba lépett új országos övezete a Tájképvédelmi terület övezete, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak.

Az övezet területe a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának 2019. szeptember 12-i adatszolgáltatása alapján a településszerkezeti terv jelen felülvizsgálatának keretében került pontosításra. A területrendezésért felelős miniszter 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelete szerint a tájképvédelmi terület övezete területére a TSZT megalapozó vizsgálatának keretében kell meghatározni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegységeit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit. Tájképvédelmi terület övezetébe azok a területek tartoznak, amelyek látványvédelem szempontjából érzékenyek. Ilyen a belváros, a Duna vonala, illetve a Budai-hegyvidék (sziluettérzékeny területek), amelynek magaslati pontjai (pl. János-hegy, Ördögórom, Széchenyi-hegy, Hárs-hegy) kilátópontként szolgálnak. A védendő karakterű belső városmag része a világörökség területeknek, amelynek egyik legfontosabb eleme a Duna-part látképe. A kiemelkedő jelentőségűek az épített és tájképi elemek. A dunai hidak, amelyek amellyel, hogy egyedi formavilágukkal is jelentősek, a hídközök váltakozásának ritmusával is a Duna városképi megjelenését fokozzák.



28. ábra. Tájképvédelmi terület övezete (zöld) és a TSZT módosítások területe

A budai oldalon a TSZT módosítással érintett területek nagy része a tájképvédelmi terület övezetébe tartozik, ezért a jellemzően természetközeli területbe történő átsorolás elősegíti a tájképi értékek megőrzését.

3.2. A KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG BEMUTATÁSA

Építészeti örökség, régészeti területek és kulturális örökség

Az építészeti örökség védelmének szintjeit az Építési törvényből (1997. évi LXXVIII. tv.) szabályozza. **Nemzetközi építészeti örökség** - a "Világörökség jegyzék"-ben nyilvántartott világörökségi vagy világörökség várományos terület. A világörökségi és várományos területeket az OTrT is megjeleníti. Az **építészeti örökség** fogalmát a 2001. évi LXIV. törvény (Örökségvédelmi törvény) kiszélesítette és a törvény szerint a kulturális örökség elemei közé a régészeti örökséget és a hadtörténeti örökség régészeti módszerekkel kutatható elemeit és a műemléki értékek (ami lehet egy országos építészeti örökség, nyilvántartott műemléki érték és műemlék), településképvédelmi környezete is beemelte.

Műemléki értéknek tekintünk minden olyan építményt, történeti kertet, történeti temetkezési helyet, vagy sajátos területet, valamint ezek maradványát, továbbá azok rendeltetésszerűen összetartozó együttesét, rendszerét, amely hazánk múltja és a magyar nemzet vagy más közösség hovatartozás-tudata szempontjából országos jelentőségű történeti, művészeti, tudományos és műszaki emlék alkotórészeivel, tartozékaival és beépített berendezési tárgyaival együtt.

A műemléki érték lehet nyilvántartott műemléki érték és a védettségi eljáráson átment műemlék.

A **nyilvántartott műemléki érték** a közhiteles nyilvántartásba vett, a 2001. évi LXIV. törvény alapján általános védelem alatt álló **műemléki érték**. **Műemlékké** csak az olyan nyilvántartásba vett műemléki érték nyilvánítható, amelyet jogszabállyal védetté nyilvánítottak.

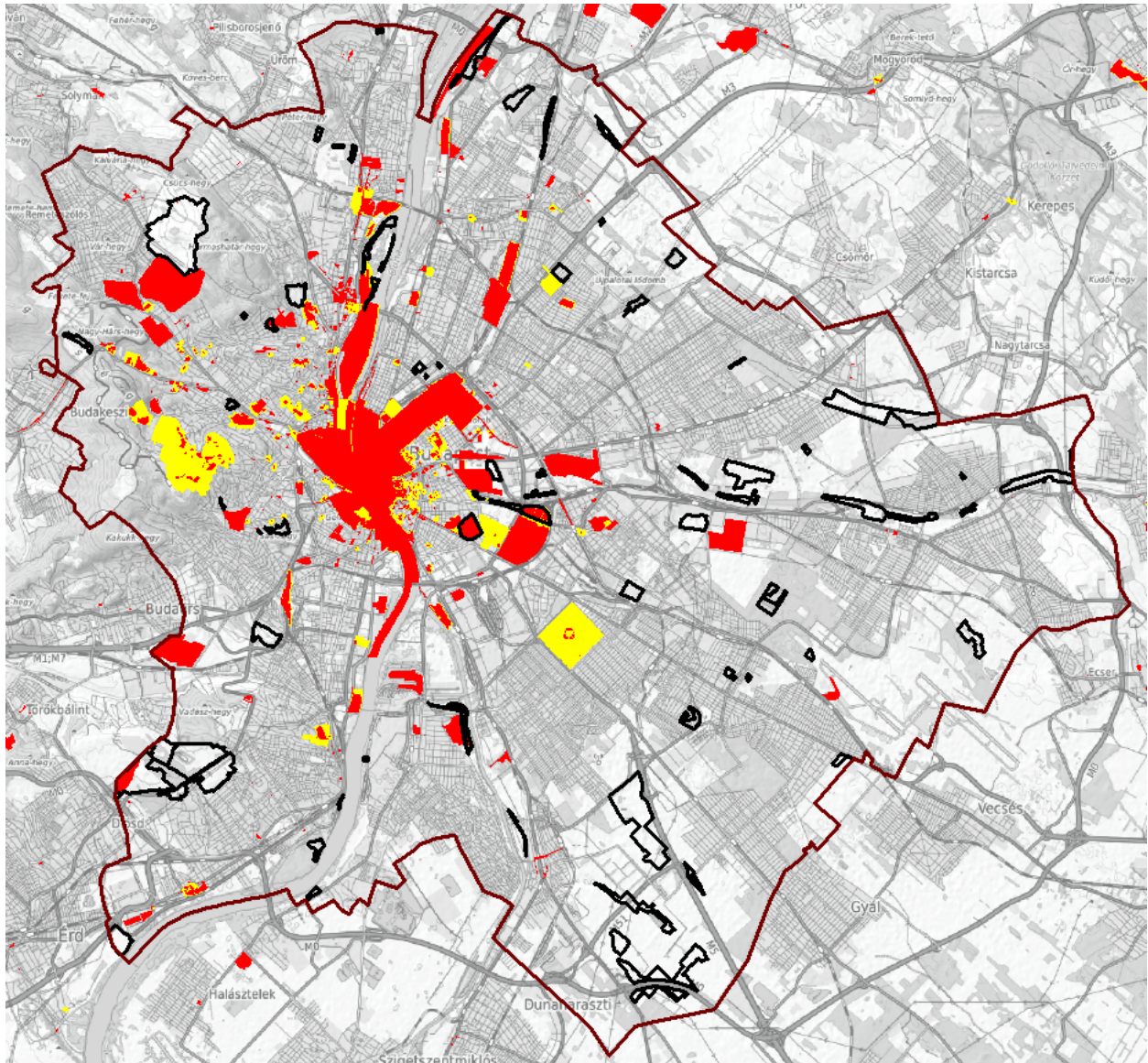
A területi védelem kategóriái szerint megkülönböztetjük az **egyedi védelmű műemléket**, a **területi védelmű a műemléki környezetet**, a **műemléki jelentőségű területet** és **történeti tájat**.

A **műemléki jelentőségű terület** a település azon része amelynek jellegzetes a szerkezete, a beépítésének módja, az összképe, a tájjal való kapcsolata, terei és utcaképei, építményeinek együttese összefüggő rendszert alkotva történelmi jelentőségű és ezért műemléki védelemre érdemes. A területi védelem második kategóriája a **műemléki környezet**. A műemléki környezet a védetté nyilvánított műemlékkel közvetlenül határos ingatlanokat, valamint a közterületrészek és a közterületrészekkel határos ingatlanokat jelenti, de ezek kijelölése nem automatikus.

A Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztálya adatszolgáltatás szerint Budapest város területén lévő 2078 db műemlék, 4 helyszín, 387 általános műemléki védelem, 11 történeti kert, 6 műemléki jelentőségű terület és 843 db műemléki környezet szerepel a nyilvántartásban.

Műemléki jelentőségű területek: a Világörökségi védelem alatt álló terület, a Margit-sziget, a Sváb-hegy, a Wekerle telep, Ganz tisztviselőtelep. Műemléki környezetben belül a nagy kiterjedésűek az Andrassy út, a Hősök tere, a Nyugati pályaudvar, Ludovika kertje, Aquincum, Óbudai Gázgyár Albertfalva Castrum, Nagyvásártelep, MÁV Északi Járműjavítója. Védővezetek a római birodalom határai - A dunai limes magyarországi szakasza védőövezet, a Lechner Ödön művei védőövezet, a budai termálkarszt barlangrendszerei védőövezet, Budapest - a Duna-partok, a Budai Várnegyed és az Andrassy út védőövezet.

A TSZT módosítások érintett területek néhány helyen műemléket vagy területi védelmű műemléket is érintenek, amelyeket a részletes elemzésnél ismertetünk.

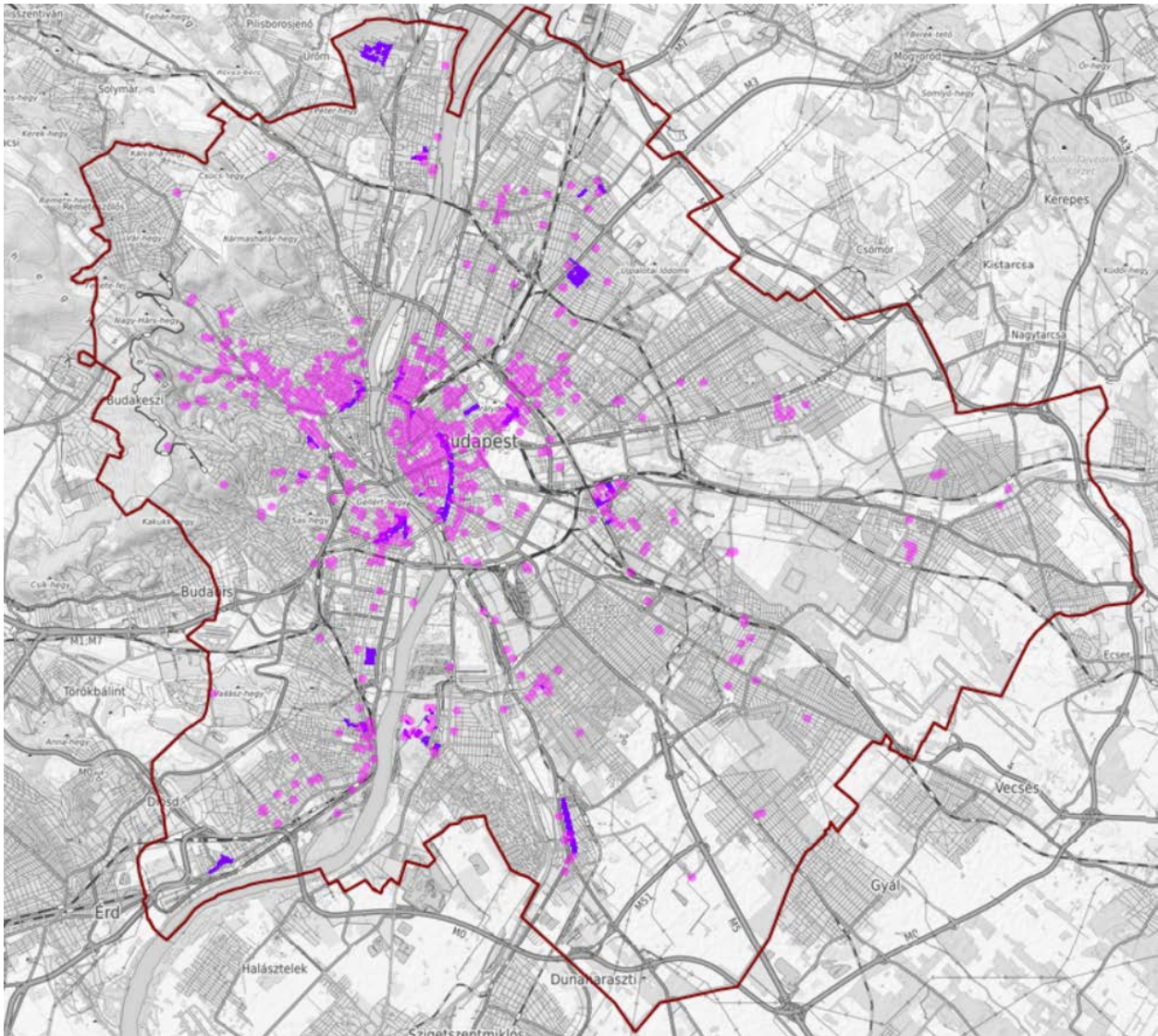


29. ábra Műemlékek (piros) és műemléki területi védelem (sárga), TSZT változtatás

Helyi védelem alatt álló értékek

A helyi területi védelem alá eső területek a rendelet szerint olyan területek, amelyek a város táji környezetére, a város karakterére (településkép elemei, formái, anyagai, színvilága és azok együttese), olyan városrészre (térre, utcára, utcaszakaszra), ahol a város arculatát meghatározó építmények együttest alkotnak, a helyileg védett építmény környezetére, a hagyományoknak megfelelő, az óváros hangulatát megőrző lakókörnyezet fenntartására kiemelt jelentőséggel bírnak.

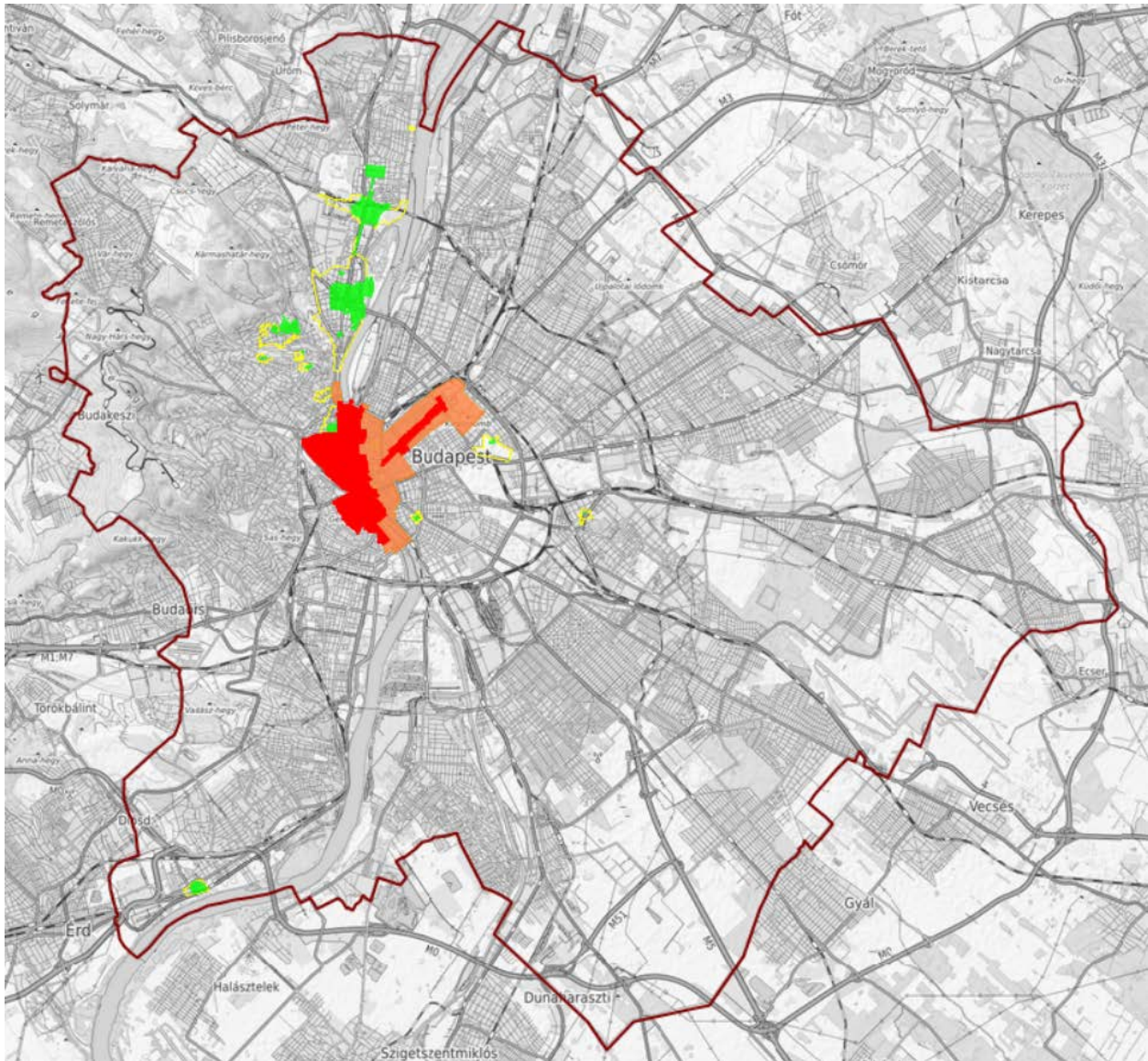
Budapest Főváros Önkormányzata a 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendelettel szabályozta a településkép védelmét. Ebben a rendeletében határozta meg a helyi védelemmel kapcsolatos szabályokat. A rendelet melléklete tartalmazza Budapest fővárosi helyi védelemmel kapcsolatos építészeti örökségének jegyzékét. Az országos védelemmel szemben a főváros két helyi védelemmel is megkülönböztet a helyi védelemmel kapcsolatos építményeket és a helyi védelemmel kapcsolatos építményeket. Előbbi kategóriából **66**, utóbbiból **995** helyi található a területen. A műemléki védelemmel kapcsolatos területeket az egyes TSZT változtatással érintett területek ismertetésénél részleteztük.

30. ábra Helyi védelem alatt álló építészeti érték¹³

Világörökségi és világörökség várományos helyszínek

Az UNESCO 1972-ben alapított Világörökség Programjának célja az emberiség kulturális és természeti örökségének nyilvántartásba vétele (Világörökségi Lista). A programban részt vevő állam kötelezettséget vállal arra, hogy a területén fekvő világörökségi helyszíneket óvja és megőrzi a későbbi generációk számára. Budapesti helyszín először 1987-ben került a listára, ez a **Duna-part látképe és a Budai várnegyed** volt, majd 2002-től az **Andrássy út és történelmi környezete** került fel a világörökségi listára. A magyar Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékébe történő jelölés és felvétel folyamatát tartalmazza a Kormány 315/2011. (XII. 27.) rendelete a világörökségi kezelési tervről, a világörökségi komplex hatásvizsgálati dokumentációról és a világörökségi várományos helyszínekről. Világörökség várományos helyszínek: Campona erőd, Contra Aquincum erődök, Aquincum katonai tábor és limes út, Aquincum katonai táborai és katonaváros, Aquincum municipium és az Ulcisia 16. őrtorony, Ulcisia 5. őrtorony.

¹³ <http://helyiertekek.e-epites.hu/>

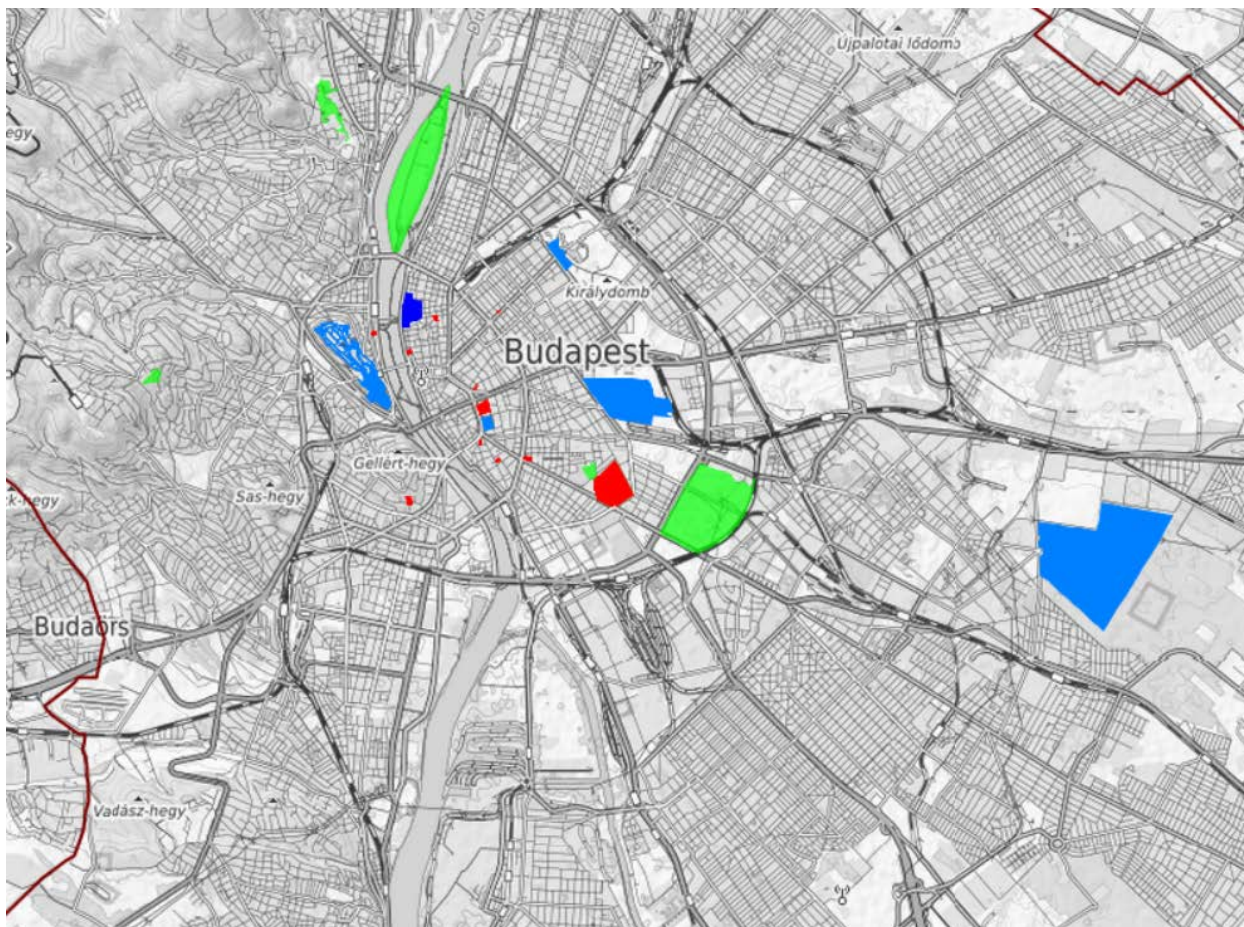


31. ábra Világörökségi helyszín (piros) világörökségi helyszín védőövezete (okker), világörökségi helyszín várományos terület (zöld) és világörökségi helyszín várományos terület védőövezete (sárga)

Történeti kert, temető, és temetkezési emlékhely

A kulturális örökség védelmének és a természeti és természetközeli, de ember alkotta környezet értékeinek kapcsolódási pontjai a **történeti kertek, temetők és a temetkezési emlékhelyek**. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény meghatározásában a műemlékvédelem sajátos tárgyai így: a történeti kertek, a történeti temetkezési helyek és a műemléki területek. (A műemléki jelentőségű területeket, az Építészeti örökség címszó alatt ismertettük.)

A törvény alapján a történeti kert történeti vagy művészeti értékkel bíró, önállóan vagy más műemléki értékhez kapcsolódóan, illetve a történeti településszerkezet részeként megjelenő kertépítészeti alkotás, zöldfelület, illetőleg park, amelyet lehetőleg eredeti rendeltetésének megfelelően, teljes eredeti területére kiterjedően kell védelem alá helyezni. Budapesten hét történeti kert található (Füvészkert – Egyetemi Botanikus Kert, Jókai és Steindl-villa kertje a Sváb-hegyen, Margitsziget, Schmidt-kastély kertje, Orczy-kert – a későbbi Ludovika kertje, Népliget, Kiscelli park). A kertek közül az Orczy-kert érintett a TSZT módosítással.



32. ábra Történeti kertek (zöld) kiemelt nemzeti emlékhelyek (s.kék), nemzeti emlékhely (v.kék) és történelmi emlékhelyek (piros)

A Miniszterelnökség nyilvántartása szerint műemléki védelem alatt álló **történeti temetkezési helyek, temetők** a következők Budapesten: Szalag utca 19 temető, Újköztemető Schmidl-síremlék, Gries sírbolt, Kőérberki dűlő, Salgótarjáni úti izraelita temető, Fiumei úti sírkert.

A **nemzeti és történelmi emlékhelyek** az ország történelmében központi szerepet betöltő helyszínek. 2011-ben a Magyar Országgyűlés bevezette a kiemelt nemzeti, a nemzeti és a történelmi emlékhelyek fogalmát a kulturális örökségvédelemről szóló 2001. évi LXIV. törvénybe.

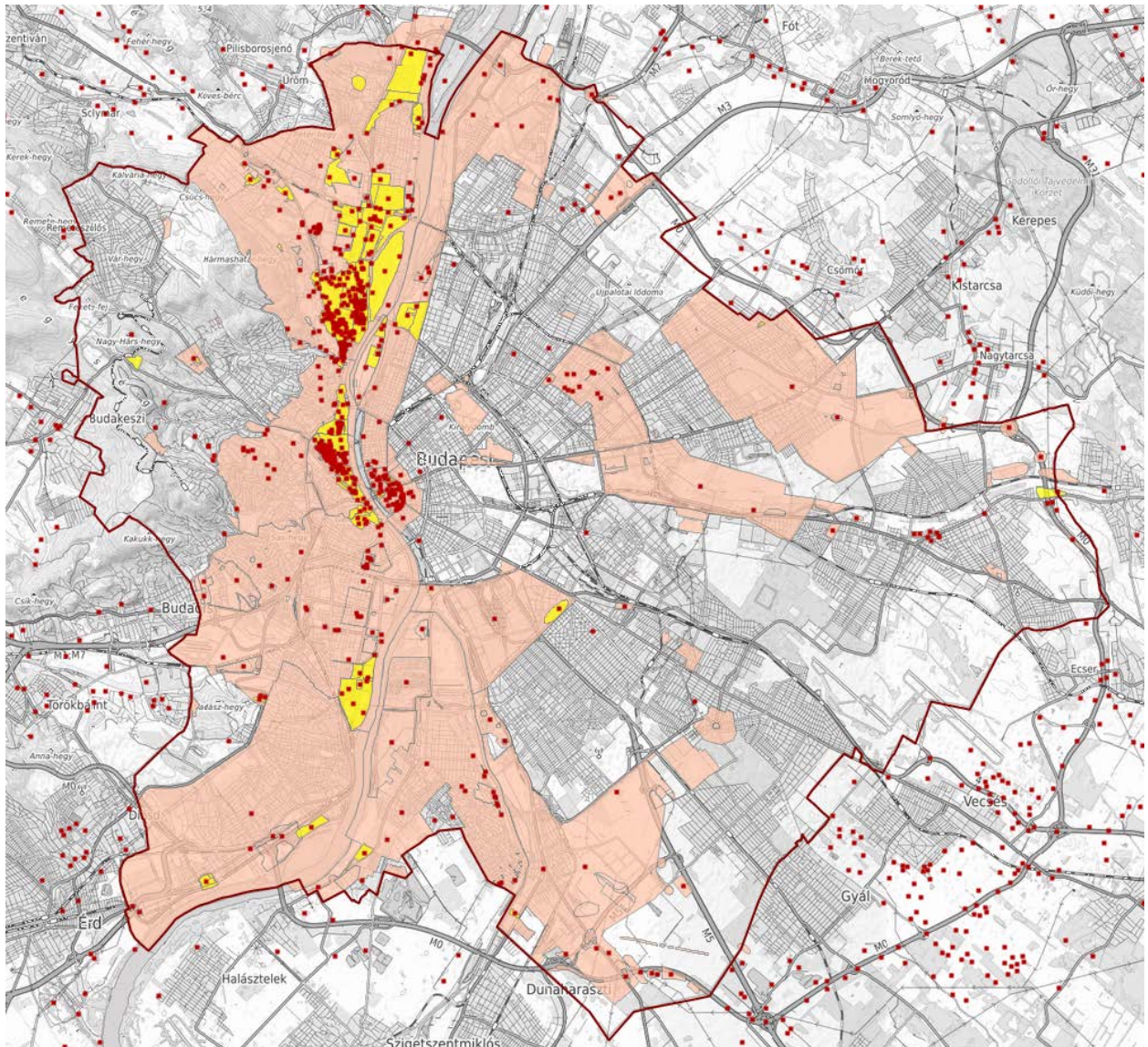
Történeti temetőt, kiemelt nemzeti emlékhelyet, nemzeti emlékhelyet, a vizsgálatok szerint nem érint a TSZT módosítás.

Régészeti területek

Régészeti örökségnek tekintjük az olyan az 1711 előtt keletkezett- az egyetemes kultúrát, az emberiség történetét, környezetével való kapcsolatát bemutató- emlékeket, amelyek a nemzet történelmének rekonstruálásához, népünk eredetének és fejlődésének történetéhez, az információszerzés fő forrásai.

A régészeti örökség védelme kiterjed a régészeti örökség felkutatására, értékelésére, számbavételére, nyilvántartására, megőrzésére, a régészeti lelőhelyek védetté nyilvánítására. Az örökségvédelem kapcsán a hatóság feladata a kulturális örökség elemei megőrzésének, fenntartható használatának elősegítése és támogatása. Minden a kulturális örökséget érintő fejlesztést az érintett hatóság bevonásával kell jóváhagyni. Budapest közigazgatási területén a Miniszterelnökség nyilvántartása szerint több mint 1400 régészeti lelőhely található. Külön kategóriát alkotnak a **védetté nyilvánított régészeti**

lelőhelyek, melyek esetében kiemelkedő történeti és kulturális jelentőségük okán külön miniszteri rendelet mondja ki a védetté nyilvánítás tényét.



33. ábra Régészeti lelőhelyek (okker) és rendelettel, határozattal védett régészeti lelőhelyek (sárga).

A 2001. évi LXIV. törvény (a kulturális örökség védelméről) 13. § (3) a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket kiemelten vagy fokozottan védett régészeti lelőhely kategóriába kell sorolni. Budapesten 2015.12.09. napi adatszolgáltatás alapján 269 db kiemelten védett (I. bírság kategória) és 47 db fokozottan védett (II. bírság kategória) régészeti lelőhely van.

A tájak karakterének fontos összetevői az **egyedi tájértékek**. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 6. § (3) (4) és (5) bekezdése értelmében egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző olyan természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van. Az egyedi tájértékek típusait és fajtáit az MSZ 20381:2009 sz. Természetvédelem. Egyedi tájértékek kataszterezése c. szabvány határozza meg.

A Főváros területén mintegy 8800 egyedi tájérték található a nem hivatalos TÉKA adatbázisban. A TSZT változással érintett területek közül a Sas-hegyen és az Orczy-kertben található egyedi tájértékek.



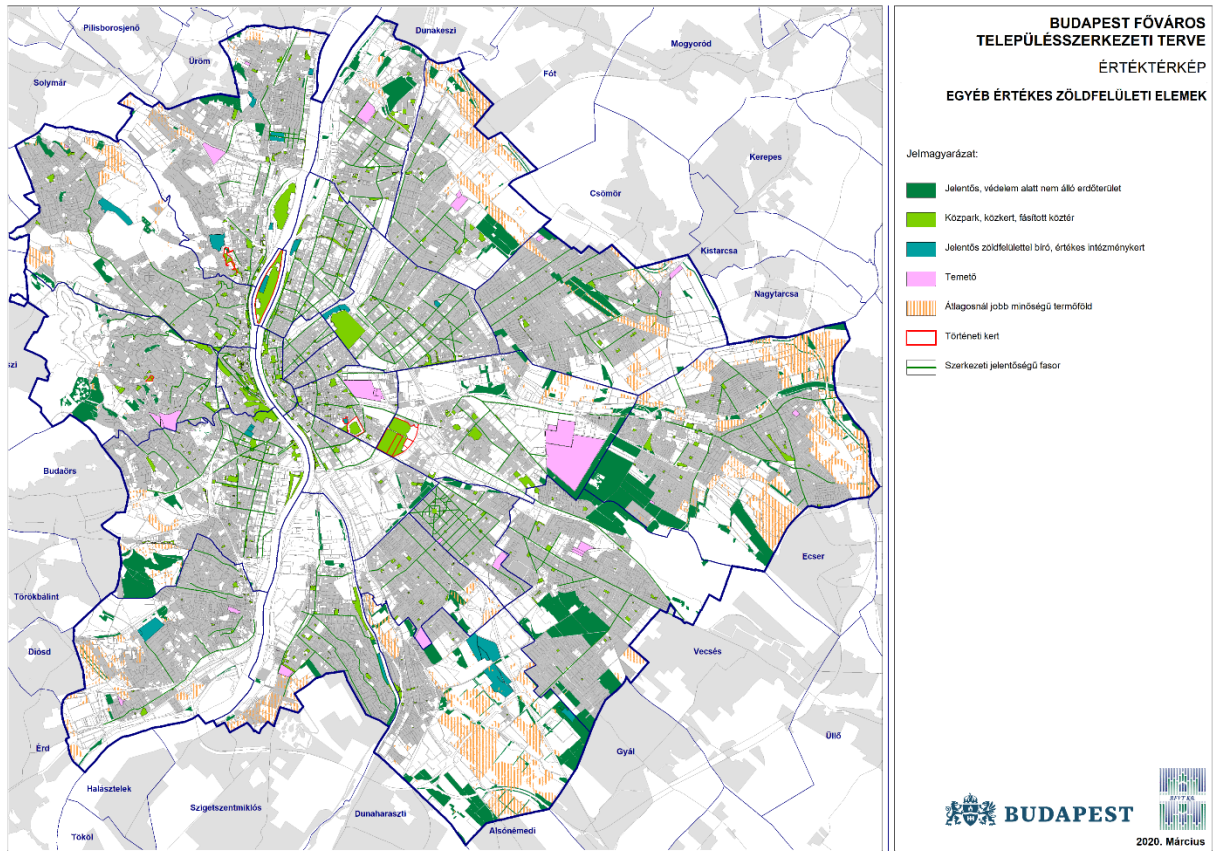
34. ábra Egyedi tájértéke a TÉKA adatbázis szerint¹⁴ és a TSZT módosítás területei

3.3. A TERMÉSZETI ÉS KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ADOTTSÁGOK ÉRTÉKELÉSE, ÉRTÉKTÉRKÉP

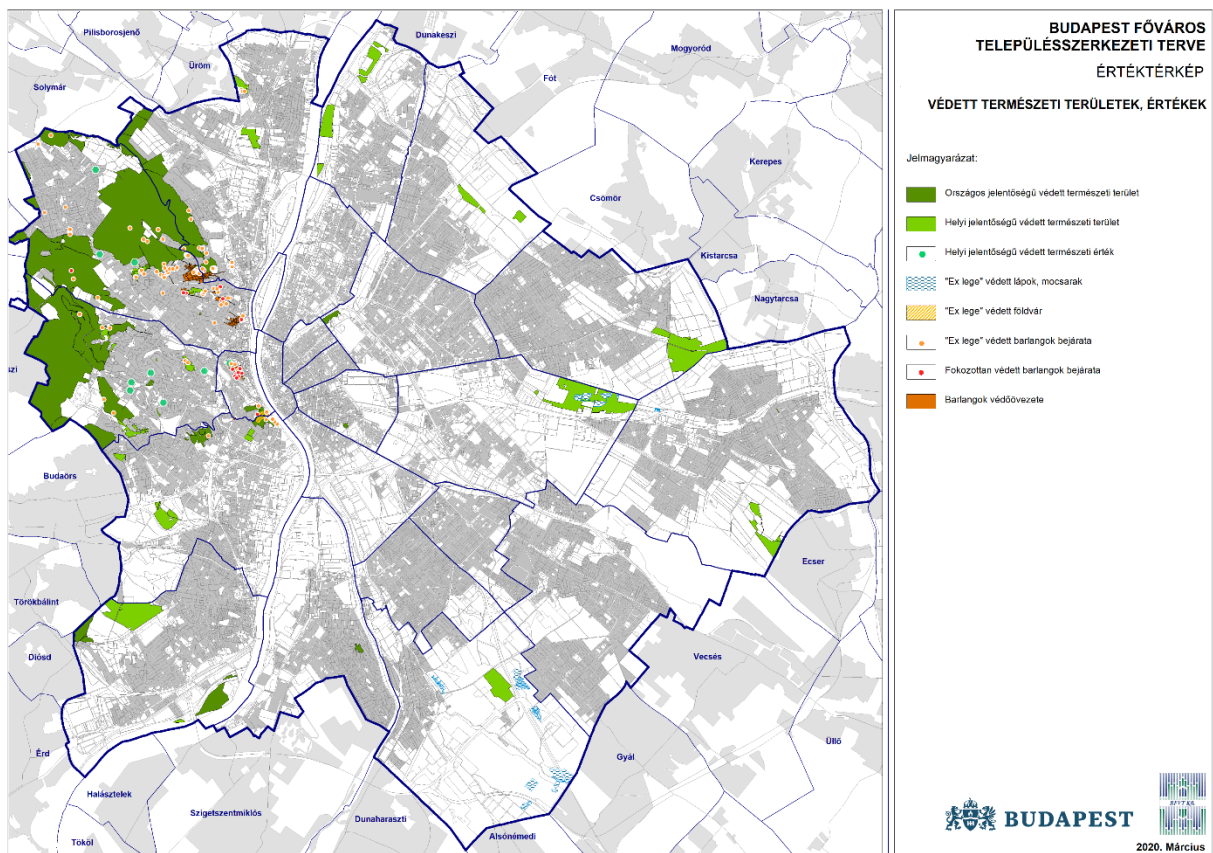
A helyzetértékelés 2.1.4.5. fejezete a vizsgálat alapján feltárta, hogy Budapest számos táji-természeti szempontból különösen értékes térséggel rendelkezik. Ezek közé tartozik a természeti értékekben gazdag Budai-hegyvidék, a tájkép szempontjából meghatározó Duna-parti területek, az ökológiai kapcsolatokat biztosító kiszivfolyások és völgyeleteik, a világörökséggel érintett belső városrészek.

A város kiemelkedő értékeit képezik a településképi látványértékek, táji, természeti adottságok, a földrajzi fekvése és a mindezeket feltáró kilátópontok, a természeti oltalom alatt álló területek, a budai erdőterületek, a dunai szigetek, a nagyvárosi parkok és a város földtani kincsei, gyógyvizei, termálfürdői.

¹⁴ tajertektar.hu



35. ábra Értéktérkép – értékes zöldfelületek (Forrás BFVT, 2020)



36. ábra Értéktérkép – védett természeti területek (Forrás BFVT, 2020)

A természeti értékek két tervlapon kerültek dokumentálásra: védett természeti területek, értékek és egyéb értékes zöldfelületek.

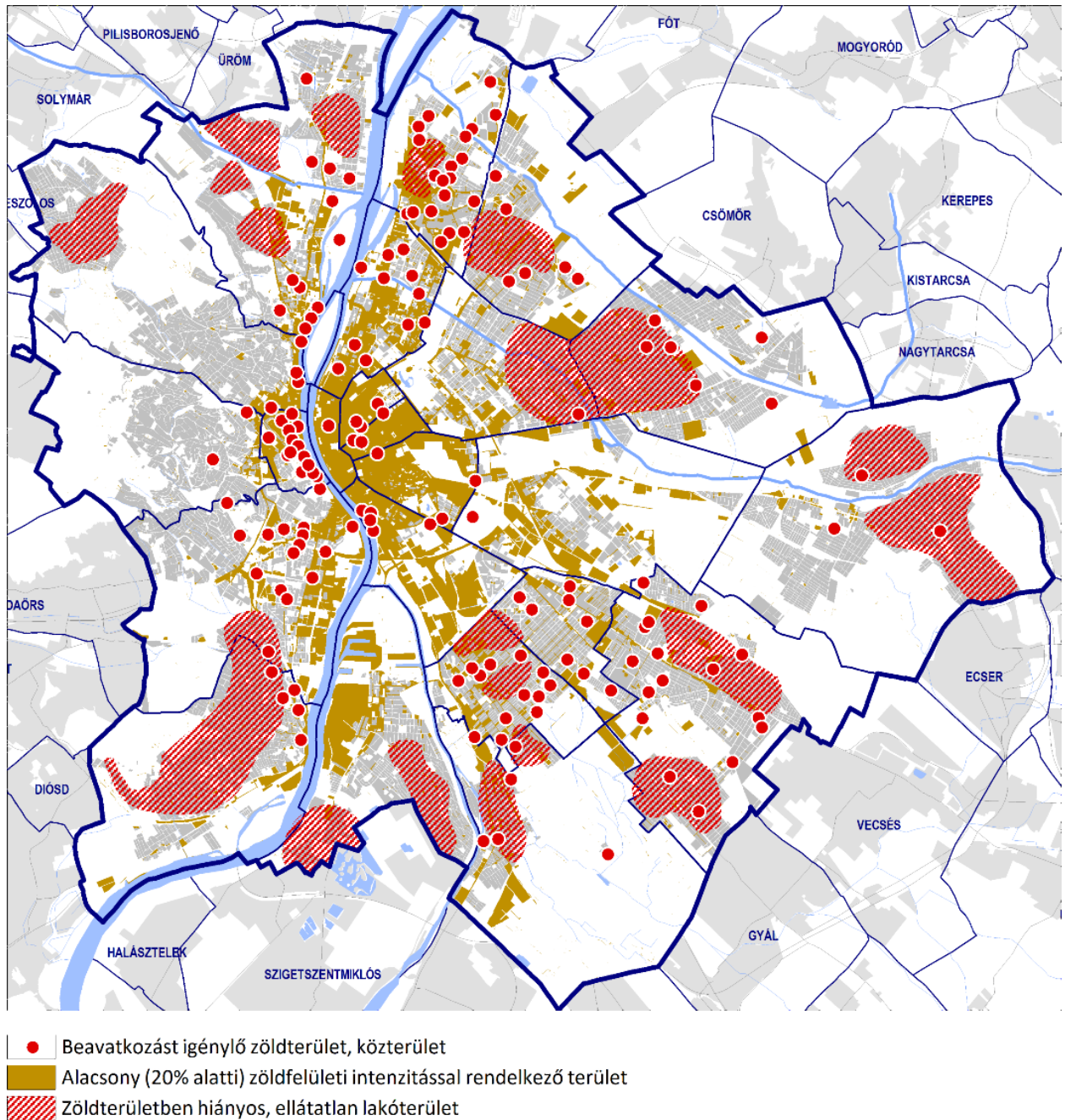
3.4. A FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, TÁJHASZNÁLATI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK LEÍRÁSA ÉS MINDEZEK VÁRHATÓ ALAKULÁSA, HA A TERV NEM VALÓSULNA MEG

A BFVT Kft. a Helyzetértékelő munkarész¹⁵ 2.1.4. fejezetében részletes SWOT elemzésen keresztül ismerteti a legfontosabb területhasználati problémákat (szövegesen és grafikusán is az alábbi tartalommal). A területszerkezettel, közlekedési hálózattal, zöldfelületi ellátottsággal kapcsolatos területeken belül számos környezeti probléma került azonosításra, amely két térkép fedvényen kerültek bemutatásra.

Az elemzés alapján legjelentősebb tájhasználati konfliktusok: a város beépített területeinek terjeszkedése, a felhagyott iparterületek, barnamezők illetve a hulladéklerakók tájsebei, valamint a különböző infrastruktúra létesítmények fragmentáló-izoláló hatása.

A város beépített területeinek terjeszkedése főként az egykori zártkerti területeken valamint a Budai-hegyvidéken olyan mértékűvé vált, amely már megakadályozza a Budapest körüli zöldgyűrű kialakítását. Az agglomerációs települések egy része már szinte teljesen összenőtt Budapesttel. A települési területek összenövése mellett azok izoláló hatása is jelentkezik. Az MO körgyűrű fragmentálja a térség zöldinfrastruktúra elemeit.

¹⁵ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMAI ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI FELÜLVIZSGÁLATA,
2. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ, Budapest



37. ábra Problématérkép (Forrás BFVT, 2020)

A belső tartalékok ellenére, a barnamezős területek, felhagyott hulladéklerakók kármentesítése és rehabilitációja (rekultivációja) helyett a beépített területek „zöldmezős” terjeszkedése a jelentős problémát jelent.

A vízfolyások melletti intenzív beépítések megakadályozzák egy később kialakítandó zöldfolyosó rendszer létrejöttét. Vízparti területek rekreációs szempontból kihasználatlanok, helyenként pedig túlépítettek, a Duna-part megközelítése sok helyütt nehézkes. A műtárgyként kiépített kisvízfolyások nem tudják betölteni ökológiai és rekreációs szerepüket.

Továbbra is jelentős probléma, hogy az egy főre jutó zöld- és erdőterületek nagysága elmarad a nemzetközi ajánlástól. A zöldterületek mind minőségi szempontból, mind területi megoszlás tekintetében jelentős egyenlőtlenségeket mutatnak. A város szélén még jelentős kiterjedésű „zöld ékek”

fokozatosan elkeskenyednek a belső városmag irányába, így az ökológiai hálózati kapcsolat megszakad. Hiányoznak a „zöld ékeket” összekötő, gyűrű irányú zöldfelületi rendszerelemek is.

Jelentős probléma, hogy a településszerkezeti tervben korábban erdőterületbe sorolt területek csaknem fele terv maradt, telepítésük az elmúlt húsz évben nem történt meg. A kedvezőtlen adottságuk és az urbanizációs nyomás miatt telepítésük valószínűleg már nem is fog bekövetkezni.

Közparkok terhelése területileg egyenetlen: egyes parkokban a túlhasználat, míg máshol a kihasználatlanság a jellemző. A közterületeken közmű és közlekedési szempontok ma is elsőbbséget élveznek a zöldfelületek és fasorok kialakíthatóságával szemben. A fejlődő infrastruktúrával párhuzamosan szűkül a városi fák élettere, romlik a fák egészségi állapota.

Mivel a városra nem készült el egységes és naprakész zöldvagyron nyilvántartás, ezért a gazdálkodás és védelem is nehézségekbe ütközik.

4. A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK ELŐREJELZÉSE

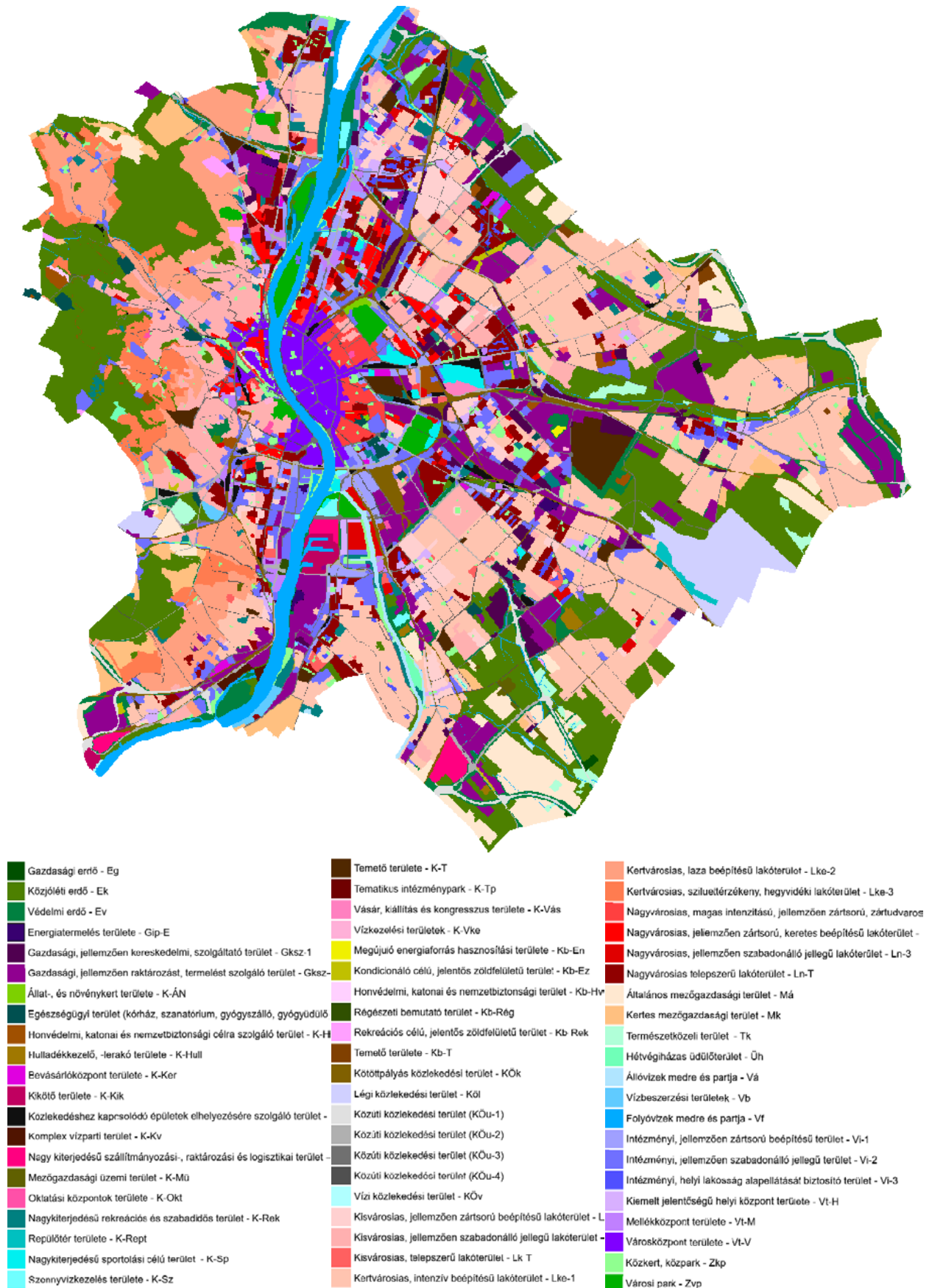
4.1 A KÖRNYEZETI ELEMREKRE ÉS RENDSZEREIKRE GYAKOROLT HATÁSOK (FÖLDRE, LEVEGŐRE, VÍZRE, ÉLŐVILÁGRA, ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE, EZ UTÓBBI RÉSZÉKÉNT AZ ÉPÍTÉSZETI ÉS RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGRE)

A terület fejlesztése, a településrendezés célja a környezeti állapot javítása. A tervezett szabályozások, szerkezeti tervi javaslatok által javulhat a zöldfelületek minősége, hozzáférhetősége, rendezettebb környezet fogadja a látogatókat és a környezetben lakókat.

A szerkezeti terv hatásainak környezetre gyakorolt hatásainak elemzésekor a jelenlegi hatályos szerkezeti tervből indultunk ki. A környezeti hatások vizsgálatok ezért csak azokat vizsgáltuk amelyek a hatályos és a módosított terv közötti változtatások hatásaiból vezethetők le. A szerkezeti tervek közötti változtatások a megkapott raszteres térinformatikai állományok összehasonlítása alapján végeztük.

Első lépésben az összes területfelhasználási besorolási eltérést kimutattuk a két terv között. Második lépésben a BFVT által módosított, bővített biológiai aktivitás értékek elemzését végeztük el és elemeztük, hogy melyek azok a területek amelyeknél (+/-) 1 aktivitás értéknél nagyobb változás következett be. A területek közül az egy ha-nál nagyobb területeket részletesen is elemeztük.

A biológiai aktivitás érték elemzést a teljes közigazgatási területre elkészítettük.



38. ábra A hatályos TSZT területfelhasználásai (Forrás: BFVT, 2019 december)



- | | | |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ■ Gazdasági erdő - Eg ■ Közjóléti erdő - Ek ■ Honvédelmi célú erdőterület - Ev-Hv ■ Védelmi erdő - Ev-Ve ■ Vízvédelmi erdőterület - Ev-Vg ■ Energetikai terület - Gip-E ■ Gazdasági, jellemzően kereskedelmi, szolgáltató terület - Gksz-1 ■ Gazdasági, jellemzően raktározást, termelést szolgáló terület - Gksz-2 ■ Állat- és növénykert területe - K-ÁN ■ Egészségügyi terület (kórház, szanatórium, gyógyszálló, gyógyüdülő) - K-Eü ■ Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület - K-Hon ■ Hulladékkezelő, -lerakó területe - K-Hull ■ Bevásárlóközpont területe - K-Ker ■ Kikötő területe - K-Kk ■ Közlekedéshoz kapcsolódó épületek elhelyezésére szolgáló terület - K-Köz1 ■ Komplex vízparti terület - K-Kv ■ Nagy kiterjedésű szállítmányozási-, raktározási és logisztikai terület - K-Log ■ Mozdogazdasági üzemi terület - K-Mü ■ Oktatási központok területe - K-Okt ■ Nagyterjedésű rekreációs és szabadidős terület - K-Rek ■ Repülőtér területe - K-Rept ■ Nagyterjedésű sportolási célú terület - K-Sp | <ul style="list-style-type: none"> ■ Szennyvízkezelés területe - K-Sz ■ Temető területe - K-T ■ Tematikus intézménypark - K-Tp ■ Vásár, kiállítás és kongresszus területe - K-Vás ■ Vízkezelési területek - K-Vke ■ Megújuló energiaproduktumok hasznosítási területe - Kb-En ■ Kondicionáló célú, jelentős zöldfelületű terület - Kb-Ez ■ Régészeti bemutató terület - Kb-Rég ■ Rekreációs célú, jelentős zöldfelületű terület (Kb-Rek-1) ■ Rekreációs célú, jelentős zöldfelületű terület (Kb-Rek-2) ■ Temető területe - Kb-T ■ Közlekedési közlekedési terület - KÖk ■ Légi közlekedési terület - KÖl ■ Közúti közlekedési terület (KÖU-1) ■ Közúti közlekedési terület (KÖU-2) ■ Közúti közlekedési terület (KÖU-3) ■ Közúti közlekedési terület (KÖU-4) ■ Kisvárosias, jellemzően zártkörű beépítésű lakóterület - Lk-1 ■ Kisvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület - Lk-2 ■ Kisvárosias, telepesszerű lakóterület - Lk-T ■ Kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület - Lke-1 ■ Kertvárosias, laza beépítésű lakóterület - Lke-2 | <ul style="list-style-type: none"> ■ Kertvárosias, sziluettérképeny, hegyvidéki lakóterület - Lke-3 ■ Nagyvárosias, magas intenzitású, jellemzően zártkörű, zártudvaros ■ Nagyvárosias, jellemzően zártkörű, keretes beépítésű lakóterület - Ln-3 ■ Nagyvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület - Ln-T ■ Általános mezőgazdasági terület - Má ■ Kertés mezőgazdasági terület - Mk ■ Természközelítő terület - Tk ■ Hétvégi házias üdülőterület - Uh ■ Állóvízek medre és partja - Vá ■ Vízbeszerzési területek - Vb ■ Folyóvizek medre és partja - Vt ■ Intézményi, jellemzően zártkörű beépítésű terület - Vi-1 ■ Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület - Vi-2 ■ Intézményi, helyi lakosság alapellátását biztosító terület - Vi-3 ■ Kiemelt jelentőségű helyi központ területe - Vi-H ■ Művelődési központ területe - Vi-M ■ Városközpont területe - Vi-V ■ Közkert, közpark - Zkp ■ Városi park - Zvp |
|---|---|---|

39. ábra A módosított TSZT területfelhasználásai (Forrás: BFVT, 2019 december)

A módosított TSZT-ben új területfelhasználási egységek kerültek meghatározásra. Az egyik legfontosabb változtatás, hogy a korábbi Ev jelű „Védelmi erdőterület” kategória felosztása került:

- az Ev-Ve jelű „Véderdő” területfelhasználási egységbe az egymást zavaró funkciójú területfelhasználási egységeket elválasztó védőerdők, valamint a természetvédelmi korlátozás miatt nem látogatható erdőterületek tartoznak;
- az Ev-Hv jelű „Honvédelmi célú erdőterület” területfelhasználási egységbe a honvédelmi feladatok ellátását szolgáló, védelmi funkciójú erdőterületek tartoznak;
- az Ev-Vg jelű „Vízgazdálkodási célú erdőterület” területfelhasználási egységbe a vízbázisok védelmét szolgáló erdőterületek tartoznak.

Az összehasonlítást a az új területfelhasználási egységek bevezetése nem akadályozta, mert az egyes kategóriák megfeleltethetők a hatályos terv területfelhasználási egységeinek.

Területfelhasználás változása a hatályos és a módosított TSZT között

A hatályos és a terv közötti területfelhasználási adatokból megállapítható, hogy az átsorolás következményeként jelentősen (10,5 %-kal) csökkent az erdőterület aránya, kismértékben csökkent a zöldterület aránya. Kismértékben csökkent a gazdasági területek aránya. Jelentősen, mintegy ötszörösére nőtt a természetközeli területek és másfél szerezére nőtt a beépítésre nem szánt különleges területek aránya. Szinte változatlan maradt a lakóterületek, intézményi területek, különleges területek, mezőgazdasági területek aránya.

Területfelhasználás	Hatályos TSZT (ha)	Módosított TSZT (ha)	%
Erdőterület	10268,5	9219,3	89,8
Gazdasági területek	4122,6	4088,9	99,2
Különleges terület	3097,5	3100,1	100,1
Beépítésre nem szánt különleges terület	295,7	434,2	145,9
Közlekedési terület	4851,9	4824,4	99,4
Lakóterület	19329,7	19317,5	99,9
Mezőgazdasági terület	2545,4	2470,9	97,1
Üdülőterület	47,0	47,0	100,0
Vízgazdálkodási terület	1951,7	1898,4	97,3
Vegyes terület	4310,5	4308,7	99,9
Zöldterület	1430,3	1398,4	97,8
Természetközeli területek	262,2	1384,3	528,0

18. táblázat A hatályos és a tervezett TSZT közötti területi mérleg

4.2. A HATÁLYOS ÉS A TERVEZETT TSZT KÖZÖTT VÁLTOZÁSOK TERÜLETI ELEMZÉSE

A részletes területi elemzést az olyan jelentős változásokkal érintett területekre végeztük el, amelyek nagy területi kiterjedésűek és jelentős biológiai aktivitás érték változást okoznak. A javasolt szerkezeti tervlap két kategóriája is lehatárolja a jelentős változásokat: jelentős változással érintett területek és az infrastruktúra függvényében ütemezetten igénybe vehető, változással érintett területek.

Jelentős változásokkal érintett terület: A területek olyan tartalékterületek, amelyek jelentős fejlesztési potenciállal rendelkeznek, jelenleg alulhasznosítottak, a hasznosításuk elsődleges cél. A jelenlegi TSZT-ben is területhasználatuk eltér az övezeti besorolástól és ez a besorolás az új TSZT-ben is megmaradt. A

kijelölés hozzájárul ahhoz, hogy időben ütemezve a fejlesztések ezeknek a foghíjaknak a feltöltésével kezdődjenek meg.

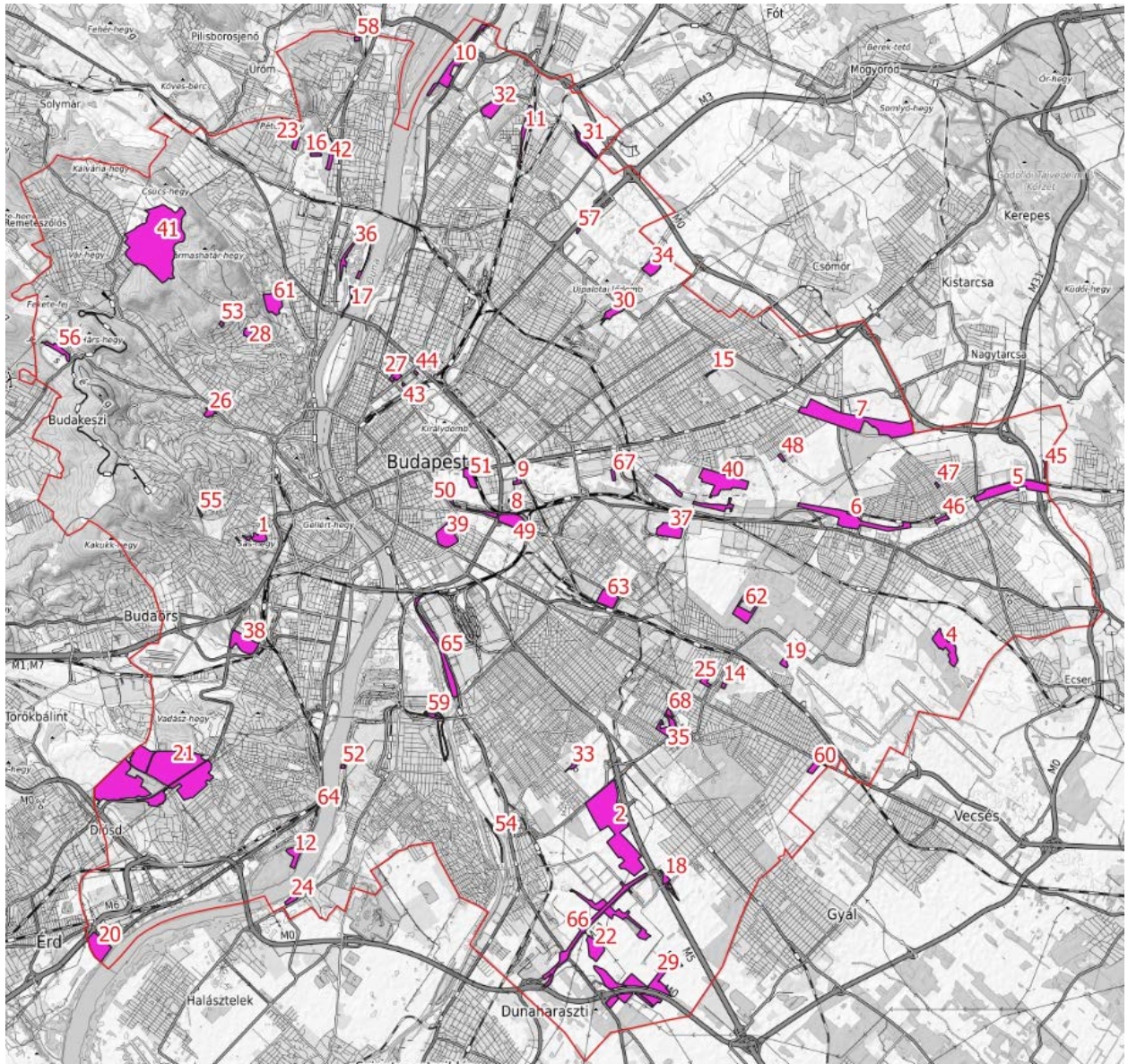
Infrastruktúra függvényében ütemezetten igénybe vehető, változással érintett terület: A területek beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területek, amelyek megfelelő ütemezés érdekében az igénybevételéhez külső infrastruktúrát is szükséges fejleszteni.

A jelen környezeti értékelés a TSZT felülvizsgálata alapján területfelhasználási besorolás tekintetében módosítással érintett területek részletesebb elemzésére szorítkozik, e területek elhelyezkedését az alábbi térképvizlat mutatja be.



40. ábra A tervezett TSZT módosítási területei

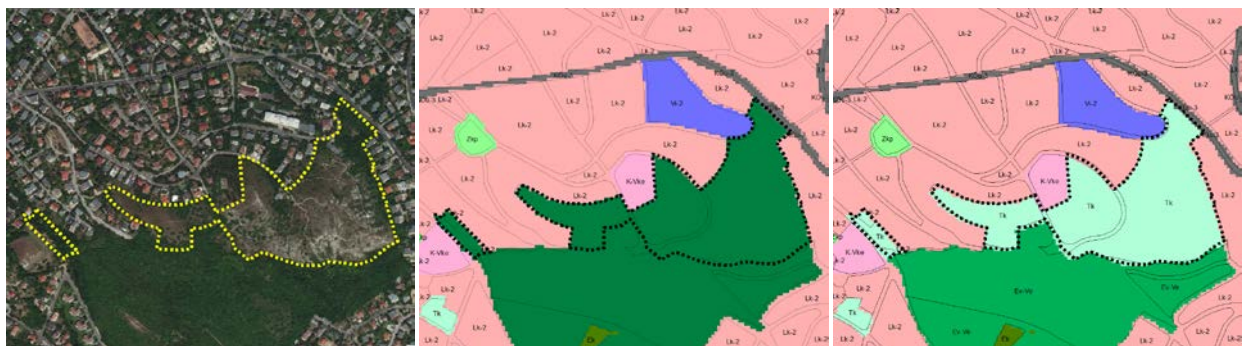
A javasolt TSZT tervlapon több mint 400 módosítási terület került lehatárolásra, de ebből a területi kiterjedést és aktivitásérték változást tekintve 67 terület került részletesebb elemzésre. (A korábbi pontban bemutatott összesített elemzés természetesen a teljes területre készült függetlenül a változás nagyságától vagy területi kiterjedésétől.)



41. ábra Jelentős TSZT módosítással érintett területek

Az egyes területek részletes bemutatásakor az első kép a jelenlegi (2018-as) területhasználat úrfelvételét (itt sárga pöttyossorral jelöltük a vizsgált területet), a második a hatályos TSZT-t, a harmadik a tervezett TSZT-t mutatja. A biológiai aktivitás elemzésnél pirossal emeltük ki a csökkenést és zölddel a tervek hatására bekövetkező esetleges növekedést.

1. XI. KER. - VÉDELMI CÉLÚ ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETBE



A terület nagysága 11,7 ha. A terület beépítetlen. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ev), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület a Sas-hegy természetvédelmi területe. Gyepes, cserjés sziklakibúvásos, karsztos terület természetes vegetációval borított.</p> <p>A tervezett területfelhasználási változás (Ev >TK) valós területhasználat változást nem okoznak.</p> <p>A területen erdőterület nem található így a természetközeli kategóriába átsorolás csak valós állapotot követi.</p> <p>A terület vízbázisérzékeny, karsztos területen fekszik.</p> <p>A biológiai aktivitás érték változás az átsorolás miatt papíron azonban csökken -1 értékkel.</p> <p>Műemlék, régészeti lelőhely nem található a területen.</p> <p>Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem, barlang védőövezet érinti a területet.</p> <p>Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

2. XX. KER. – KÖZJÓLÉTI CÉLÚ ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLET ÉS REKREÁCIÓS CÉLÚ, JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ, KORLÁTOZOTT RENDELTETÉSŰ TERÜLETBE



A terület nagysága 98,5 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk, Kb-Rek-2,).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület Soroksáron az M5 kivezető szakasza mellett található. A terület gyepes, természetes vegetációval borított. Déli részén korábbi legelők invazív növényzettel betelepültek, amelyek lassan összefüggő erdőfoltá állnak össze, de a terület nem erdőtervezett.</p> <p>A rekreációs területté átsorolást a jelenleg is a területen működő golfpálya indokolja.</p> <p>Az M5 autópálya miatt most is magas a zajterhelés, de az átsorolás ezen nem változtat.</p> <p>A területen két régészeti lelőhely található: Soroksári Csonthalom és a soroksári Sósmocsár.</p> <p>Az átsorolás papíron a biológiai aktivitás érték módosulását is okozza. A természetközeli terület esetébe -1 a rekreációs terület esetében -5,8 a csökkenés. Az átsorolás a terület valós terhelését nem növeli.</p> <p>Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a területet.</p> <p>A terület déli része helyi természetvédelmi védettség alatt áll.</p> <p>Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

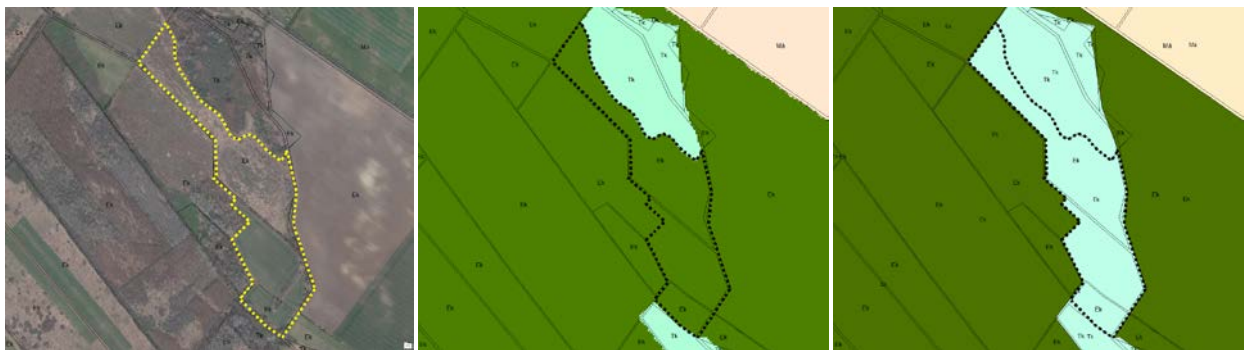
3. XX. KER. - ERDŐTERÜLET ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ ÉS ÁLLÓVIZEK MEDRE ÉS PARTJA TERÜLETTÉ



A terület nagysága 29,0 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk, Vá).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület részben erdőterülettel, fás vegetációval borított. Nyugati részén több kisebb erdőtervezett folt is található. A keleti részen a Gyáli-patak mellett található tó horgásztóként hasznosított. Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke -1 csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen A terület az M51 és az M5 kereszteződése mellett található, zajterhelése és a közúti forgalomból származó környezetszennyezése magas. A területen régészeti lelőhely is található (Soroksár Várhegy).
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

4. XVII. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ




A terület nagysága 18,2 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület a Merzse-mocsár és a Merzse mocsár tanösvény közötti gyeperület. A mocsár melletti terület valószínűleg mindig legelő, kaszáló lehetett, most is Gyolcs – rét megnevezés található a topográfiai térképeken. A TSZT szerinti erdőterület nem található így a természetközeli területté átsorolás a valós területhasználatot követi. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke -1 csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a területet. A mocsár pufferterülete így a vizsgálati terület középső része is helyi természetvédelmi védelem alatt áll.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

5. XVII. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 47,5 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>Rákoscsabán a Rákos –patak melletti terület, amelyet legnagyobb részt fás vegetáció borít. A terület kisebbik részén gyepként hasznosított. A terület szinte teljes egésze erdőtervezés alatt áll, ezért bár a terület a vizes élőhelyként, természeti területként is nyilvántartható az eredeti területfelhasználási kategória is megfelelőnek tekinthető. Az átsorolás azonban elősegítheti, hogy vízfolyás mellett egységes, magas ökológiai értékű természeti terület jöjjön létre.</p>  <p>A terület országos ökológiai hálózat ökofolyosó elemének része. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke -1 csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

6. XVII. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 57,2 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület az Akadémiai telep melletti Rákos-patak szakaszán fekszik. A terület főként fás állománnyal, facsoporttal borított, kisebb részben gyepes területek is találhatóak. A terület nem erdőtervezett egy kisebb részt leszámítva. Az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz, az ökológiai állapotban változás nem történik. Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1-el csökken. A területen régészeti lelőhelyek találhatóak (Malomárok – Csékút utca – Rákos-patak által határolt területen), de az átsorolás ennek állapotát nem érinti. Műemlék, műemléki környezet nem érinti a területet.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

7. XVI. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 115,8 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület Szilas-patak mellett a Naplás-tó területét és a szomszédos területeket fedi le. A területen főként fás vegetáció található. Keleti része a tó kivételével nagyrészt erdősült és erdőtervezett. Az országos ökológiai hálózat magterülete érinti a területet. A terület nagy része helyi természetvédelmi védettség alatt áll. Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke -1 csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. A természetközeli területté átsorolás elősegíti, hogy a vízfolyás mellett egységes természetközeli, magas ökológiai értékű vizes élőhely jöjjön létre.</p> <p>A terület határában a Mátyásföld, Atlasz utca területén régészeti ásatások történtek.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

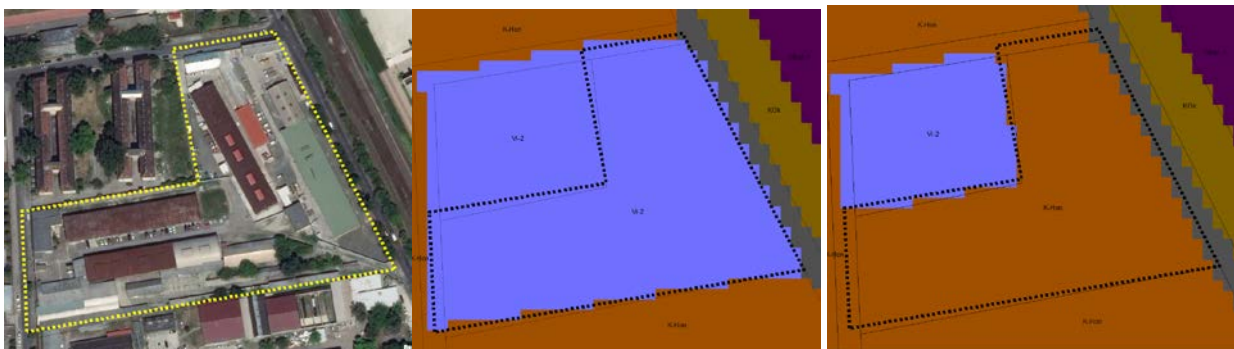
8. X. KER. - INTÉZMÉNYTERÜLET VÁROSIAS, LAZA BEÉPÍTÉSŰ RÉSE ÁTSOROLÁSA HONVÉDELMI, KATONAI ÉS NEMZETBIZTONSÁGI CÉLRA SZOLGÁLÓ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 1,3 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Vi-2), a tervezett övezet: (K-Hon).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület funkciójában, a területhasználatban változás nem történik. A terület jelenleg is teljesen burkolt, beépített, természetes vegetáció nem található rajta. Az átsorolás azonban a valós használatot tükrözi. Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke ugyan 1-el nő, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz, az ökológiai állapot nem javul. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

9. X. KER. - INTÉZMÉNYTERÜLET VÁROSIAS, LAZA BEÉPÍTÉSŰ RÉSE ÁTSOROLÁSA HONVÉDELMI, KATONAI ÉS NEMZETBIZTONSÁGI CÉLRA SZOLGÁLÓ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 2,7 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Vi-2), a tervezett övezet: (K-Hon).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület funkciójában, a területhasználatban változás nem történik. A terület jelenleg is teljesen burkolt, beépített, természetes vegetáció néhány fától eltekintve nem található rajta. Az átsorolás valós területhasználatot tükrözi. Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke ugyan 1-el nő, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz, az ökológiai állapot nem javul. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

10. IV. KER. - VÍZBESZERZÉSI TERÜLETEK ÁTSOROLÁSA VÍZGAZDÁLKODÁSI CÉLÚ ERDŐ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 30,2 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Vb), a tervezett övezet: (Ev-Vg).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A vízbeszerzési területek átsorolása vízgazdálkodási célú erdő területté jobban követi a jelenlegi borítottságot. A terület nagyjából Duna-parti galériárdó, amely erdőtervezés alatt áll. A terület szomszédsága védett terület, itt található a helyi védettségű Újpesti homoktövis Természetvédelmi Terület. A terület az országos ökológiai hálózat ökofolyosó elemének része. Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 3-mal nő, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. A terület közepén található a műemléki védettség alatt álló Káposztásmegyér, I. számú átemelő telep a Vízművek területén. Műemlékvédelmi törzsszáma: 16200. Az átsorolás nincs hatással a műemlékvédelmi védettségre.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

11. IV. KER. - KÖZLEKEDÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ ÉPÜLETEK ELHELYEZÉSÉRE SZOLGÁLÓ TERÜLET NAGYKITERJEDÉSŰ REKREÁCIÓS ÉS SZABADIDŐS TERÜLETTÉ



A terület nagysága 8,8 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (K-Közl), a tervezett övezet: (K-Rek).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A Káposztásmegyéri-lakótelep és a vasút között elterülő terület jelenleg is rekreációs célokat szolgál. A terület gyepvel, cserjével borított. A közeli lakótelep miatt a rekreációs jelleg, a szabadidős tevékenységek megőrzése a területen továbbra is fontos. Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet,	

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
régészeti lelőhely	Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 2,5 -el nő, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

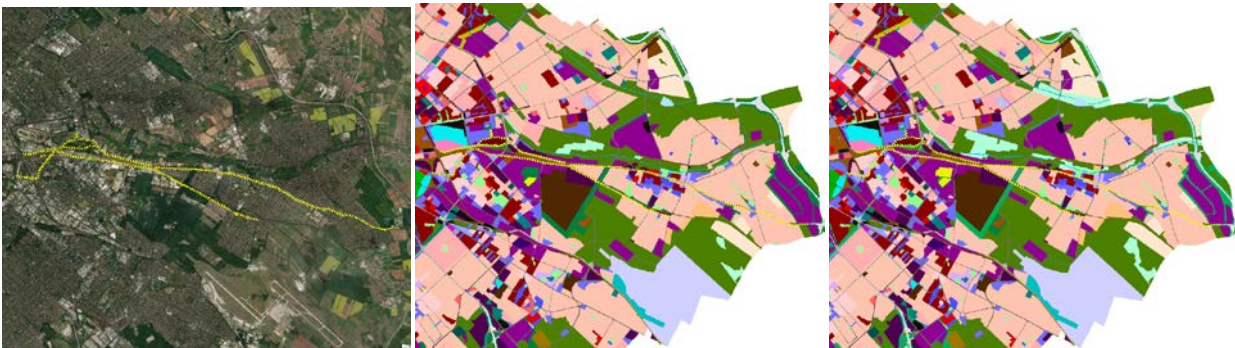
12. XXII. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA REKREÁCIÓS CÉLÚ, JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 12,7 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Kb-Rek-1).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület épületekkel, létesítményekkel beépített. A területen néhány fát leszámítva fás növényállomány nem található. Erdőtervezésben nem szerepel a terület, így a rekreációs célú, jelentős zöldfelületű területté nyilvánítás indokolt. Natura 2000 SAC terület érinti a területet. Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület. Az átsorolással természetesen a biológiai aktivitás értéke 5,8 -el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz, a területet eddig is beépített volt. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

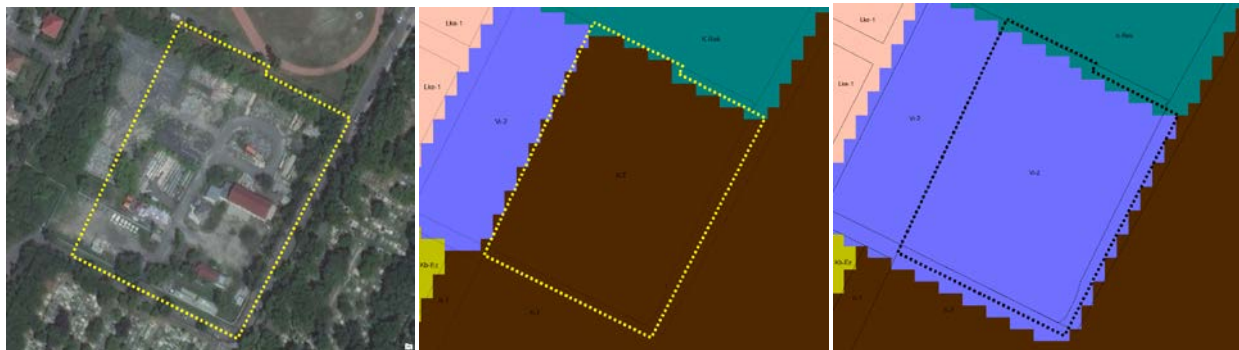
13. X., XVII. KER. - KONDICIONÁLÓ CÉLÚ, JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ TERÜLET ÉS KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI TERÜLET ÁTSOROLÁSA VÉDŐERDŐVÉ



A terület nagysága 104,7 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Kb-Ez, KÖu-2), a tervezett övezet: (Ev-Ve).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A 31. sz. főút tervezett új nyomvonala megszüntetésre került. A XVII kerületben, a távlati nyomvonalként jelölt szakaszának törlése nem befolyásolja a területfelhasználást. A X. kerületben, a Fehérdűlő területére eső szakasz törlése kapcsán - mivel a területen jelenleg is fás vegetáció található - az átsorolás feltétlenül indokolt.</p> <p>Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 8,5-el nő, de az átsorolás valós területhasználat és az ökológiai állapot nem változik.</p> <p>Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

14. XVIII. KER. - TEMETŐ TERÜLETE ÁTSOROLÁSA INTÉZMÉNYTERÜLETTÉ



A terület nagysága 1,7 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (K-T), a tervezett övezet: (VI-2).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A Miklóstelep melletti temető üzemei területei kerültek át az új intézményterületi kategóriába. Az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz, de jobban tükrözi a használat jellegét.</p> <p>A terület részben épületekkel, létesítményekkel beépített. A terület fennmaradó része mg. területként hasznosított. Természetes vegetáció nem található a területen.</p> <p>Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 2,5-el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást, illetve az ökológiai állapot romlását nem okozza.</p> <p>Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

15. XVI. KER. - VÉDERDŐ ÁTSOROLÁSA KONDITIONÁLÓ CÉLÚ, JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 2,0 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ev), a tervezett övezet: (Kb-Ez).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A beépítetlen, fátlan gyepel borított. A korábbi véderdő besorolás a véderdő létesítése híján értelmét veszítette. Természetes vegetáció nem található a területen. Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 5,8 -al csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást, ökológiai állapot romlást nem okoz. A kondicionáló célú, jelentős zöldfelületű területté átsorolása szabályozási szinten is így jobban követi a valós használatot. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

16. III. KER. - KERTVÁROSIAS, INTENZÍV BEÉPÍTÉSŰ LAKÓTERÜLET ÁTSOROLÁSA VÁROSI PARKKÁ



A terület nagysága 2,4 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Lko-1), a tervezett övezet: (Zvp).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A Határ út melletti terület jelenlegi besorolása kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület. A terület részben átfed a Mocsár helyi védettségű természetvédelmi területtel. A terület fennmaradó része mg. területként hasznosított. Természetes vegetáció nem található a területen. Az országos ökológiai hálózati puffterülete érinti a területet. Helyi védettségű természeti terület érinti a területet.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Emberi egészség	Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 5,3-al nő, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

17. III. KER. - NAGYKITERJEDÉSŰ REKREÁCIÓS ÉS SZABADIDŐS TERÜLET ÁTSOROLÁSA VÁROSI PARKKÁ




A terület nagysága 5,1 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (K-Rek), a tervezett övezet: (Zvp).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az óbudai Hajógyári-sziget déli részén lévő terület egykoron az iparterület részét képezte. Az ipari tevékenység felhagyása után a terület beerdősülése kezdődött el. A tervezett nagyterjedésű rekreációs és szabadidős terület átsorolása városi parkká ez a közparkká válási folyamatot erősíti. Az országos ökológiai hálózati puffer területe érinti a területet. Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 5-el nő, de az átsorolás egyenlőre valós területhasználat változást nem okoz potenciálisan azonban a terület közparkká válhat. A terület műemléki terület. Műemléki törzsszáma: 15929 és 16165.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

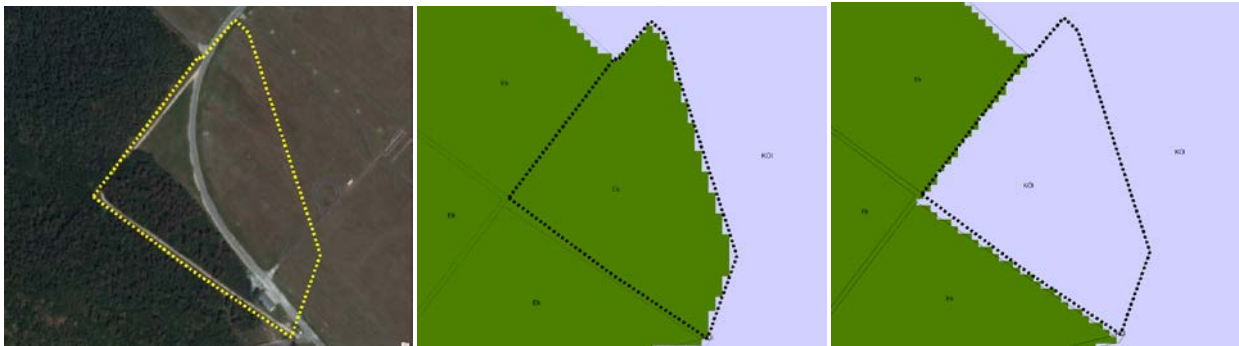
18. XX. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 8,0 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>Az M5 melletti terület jelenleg közjóléti erdő kategóriába tartozik. Átsorolása természetközeli területté elősegíti, hogy a szomszédos, már jelenleg is TK kategóriába tartozó nagyobb kiterjedésű egységes terület alakulhasson ki.</p> <p>A terület északi részén jelenleg sincs erdőterület, déli része fás borítottságú és erdőtervezett.</p>  <p>Az országos ökológiai hálózati magterülete érinti a területet.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1-el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást egyelőre nem okoz.</p> <p>Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

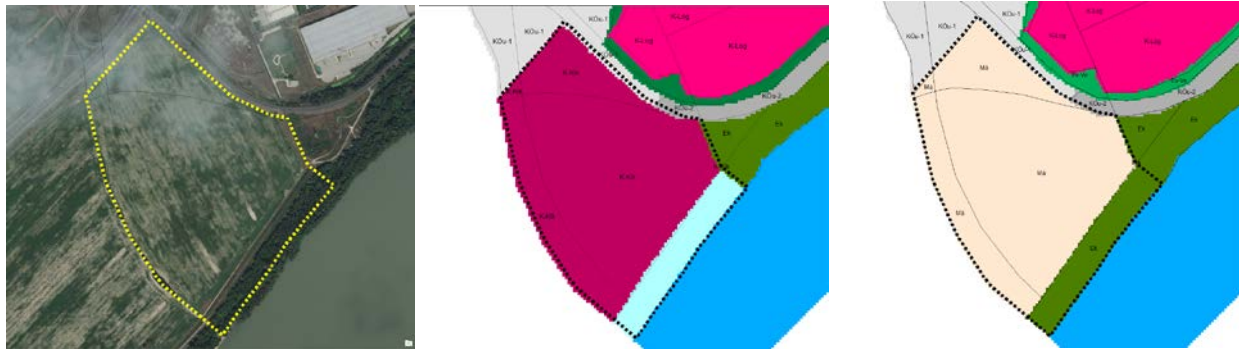
19. XVIII. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA LÉGI KÖZLEKEDÉSI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 3,8 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Köl).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület a meglévő, reptér kerítése által határolt terület szerint került pontosításra.</p> <p>A terület a hatályos településszerkezeti tervben erdőterület területfelhasználásba került, de nagy része gyepes terület. Az átsorolás a meglévő használat és jogi állapot szerint került pontosításra.</p> <p>Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 4,2-el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.</p> <p>Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

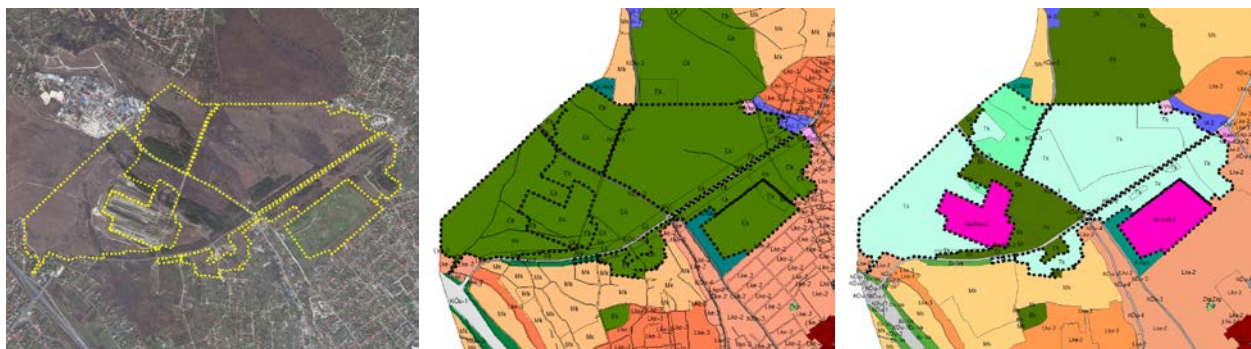
20. XXII. KER. - KIKÖTŐ TERÜLET ÁTSOROLÁSA ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI MŰVELÉSRE SZÁNT TERÜLETTÉ ÉS VÍZI KÖZLEKEDÉSI TERÜLET ÁTSOROLÁSA KÖZJÓLÉTI ERDŐVÉ



A terület nagysága 30,7 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (K-Kik, KÖv), a tervezett övezet: (Má, Ek).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület jelenleg szántóterületként hasznosított, a vízparti részen galéria erdősáv található. Az átsorolás a jelenlegi területhasználatot „szentesíti”, követi. Természetes vegetáció csak a part menti területen található. A part menti terület védelemre érdemes természeti terület, ezért itt az átsorolás különösen indokolt. Az országos országos ökológiai hálózati ökofolyosó eleme részben érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 3,2-vel nő de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

21. XXII. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ ÉS REKREÁCIÓS TERÜLETTÉ



A terület nagysága 308,9 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk, Kb-Rek-2).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A Kamara erdő melletti valamikori honvédségi terület jelenlegi területhasználat az erdőterületi besorolás ellenére nagyrészt gyeperős. A terület kisebb részén található csak fás borítottság. Az átsorolás a valós területhasználatot rögzíti. A rekreációs területként megjelenő új területfelhasználás jelenleg is létér. Natura 2000 SAC terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózat magterülete is érinti a területet. A terület helyi természetvédelmi védettség alatt is áll. Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A teljes terület vízbázisérzékeny karsztos területen fekszik. Keleti része feltöltött. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 5,8 -al és 1 -el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást és az ökológiai állapot romlását nem okozza, sőt a természetvédelmi szempontú kezelést célozza meg a természetközeli terület (Tk) kijelölésével. A Kb-Rek-2 kijelölése a már működő lőtérnek megfelelő területfelhasználási kategória A területen található a műemléki védettség alatt álló Szent család szobor. Műemléki törzsszáma: 15827

22. XX. KER. - ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI MŰVELÉSRE SZÁNT TERÜLET ÉS KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA ÁLTALÁNOS TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 20,8 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek, Má), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület az Aranycsikó lovastanya részét képezi. Jelenleg is gyepes felszínborítással. Erdőterület már nem található. A telek felső nyugati részén található maga a lovastanya terület el. Természetes vegetáció nem található a területen. Az országos ökológiai hálózat érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 4,2 -al nő az erdőterület esetében 1 -el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz Régészeti lelőhely található a területen (M0 autópálya-Hegyeshalmi mocsár-Transzformátor telep-5. sz. út mellett).
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

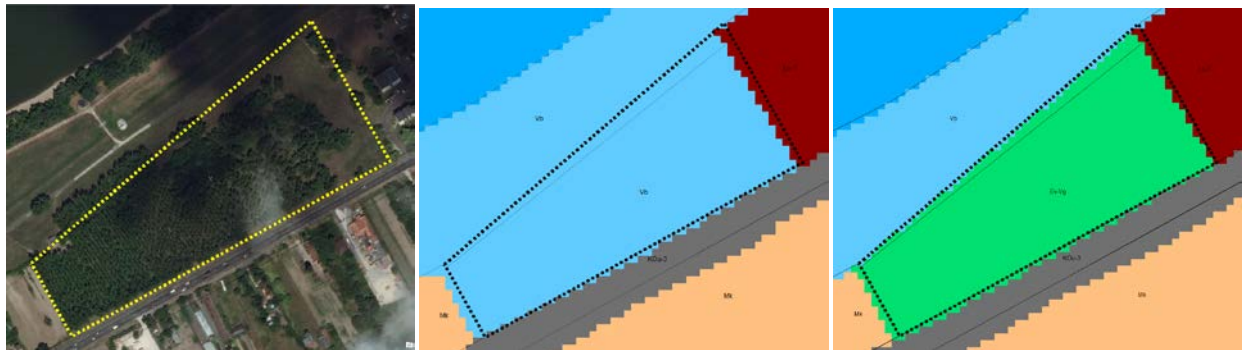
23. III. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA KÖZKERT, KÖZPARK TERÜLETTÉ



A terület nagysága 4,6 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Zkp).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az erdőterület besorolás ellenére a terület közparkként funkcionál. Déli része jelenleg is Mészkö park néven ismert. Az északi részen gyér fás vegetáció található de a terület nem áll erdőtervezés alatt. Építmények nem találhatók a területen. Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a területet. Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1 -el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. A közparki átsorolás megteremti a lehetőségét annak, hogy a terület valós multifunkcionális zöldfelületként működjön. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

24. XXI. KER. - VÍZBESZERZÉSI TERÜLETEK ÁTSOROLÁSA VÍZGAZDÁLKODÁSI CÉLÚ ERDŐVÉ



A terület nagysága 4,7 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Vb), a tervezett övezet: (Ev-Vg).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület fás növényállománnyal borított és erdőtervezett. A vízbeszerzési területek átsorolása vízgazdálkodási célú erdővé a meglévő helyzetet pontosítja. Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet. Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 3 -al nő de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

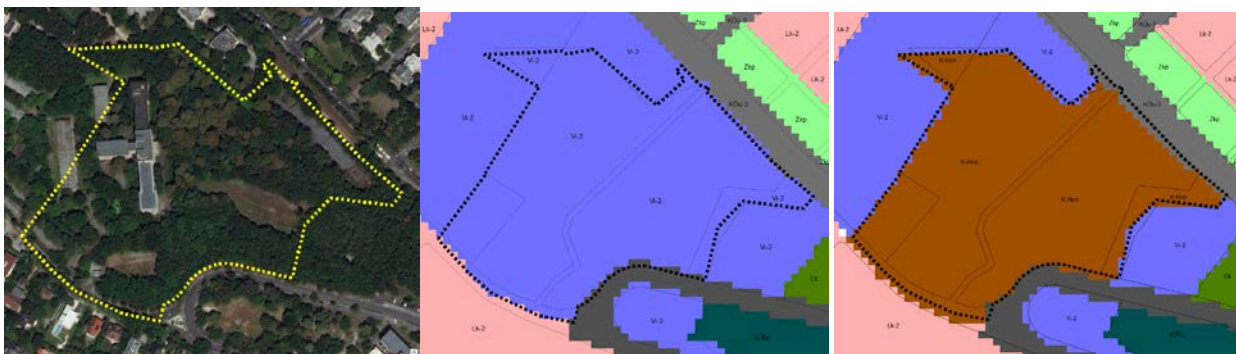
25. XVIII. KER. - KÖZKERT, KÖZPARK ÁTSOROLÁSA REKREÁCIÓS CÉLÚ, JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 4,8 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Zkp), a tervezett övezet: (Kb-Rek-1).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A XVIII. kerületi területen az önkormányzati kezelésben lévő sportpályák találhatóak, déli részén a Helix kertészeti lerakat. A terület nem közhasználatú, nem közparkként funkcionál így a rekreációs célú, jelentős zöldfelületű területté átsorolás közelebb áll a valós területfelhasználáshoz, de a kertészeti lerakat kevésbé tekinthető rekreációs célú zöldfelületnek.</p> <p>Természetes vegetáció nem található a területen.</p> <p>A terület teljes egésze feltöltött terület.</p> <p>Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 4,8-al csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.</p> <p>Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

26. XII. KER. - INTÉZMÉNYTERÜLET VÁROSIAS, LAZA BEÉPÍTÉSŰ RÉSZ ÁTSOROLÁSA HONVÉDELMI, KATONAI ÉS NEMZETBIZTONSÁGI CÉLRA SZOLGÁLÓ TERÜLETTÉ

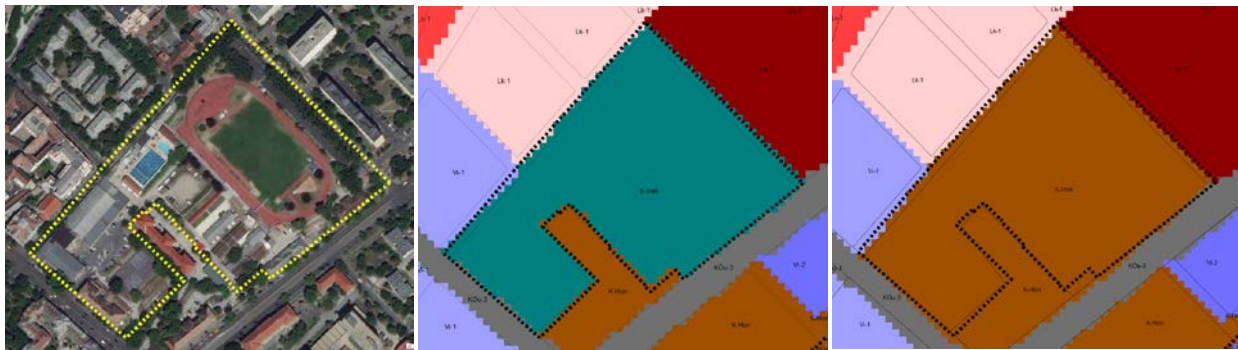


A terület nagysága 5,1 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Vi-2), a tervezett övezet: (K-Hon).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület a HM kezelésében lévő terület. Az átsorolás valószínű oka ennek a jogi helyzetnek a megjelenítése a szerkezeti tervben.</p> <p>A terület nagyrészt fásított, de nem szerepel az erdőtervezett területek között.</p> <p>Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1-el nő de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

27. XIII. KER. - NAGYKITERJEDÉSŰ REKREÁCIÓS ÉS SZABADIDŐS TERÜLET ÁTSOROLÁSA HONVÉDELMI, KATONAI ÉS NEMZETBIZTONSÁGI CÉLRA SZOLGÁLÓ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 5,2 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (K-Rek), a tervezett övezet: (K-Hon).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület a HM kezelésében lévő terület. Az átsorolás valószínű oka ennek a jogi helyzetnek a megjelenítése a szerkezeti tervben. A területen jelenleg sportpályák találhatóak. Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1,5-el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. Műemléki terület (Budai termálkarszt barlangrendszerei helyszín).
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

28. II. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 5,9 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület Pál-völgyi barlang területét foglalja magába. A terület a barlang bejárata és parkolók kivételével fával borított.</p> <p>Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület.</p> <p>Védett természeti terület, országos ökológiai hálózat magterülete, barlangok védőövezete érinti a területet.</p> <p>A terület vízbázisérzékeny, karsztos területen fekszik.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1-el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.</p> <p>Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

29. XX. KER. - ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI MŰVELÉSRE SZÁNT TERÜLET ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 90,9 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Má), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>Az M0 melletti, gyepes, magas vízállású területek a valamikori turján területek részét képezték. Csapadékos időszakban a területek szántóterületként most is művelésre alkalmatlanok, nagyrészüket gyepes területként, korábban legelőként volt hasznosított.</p> <p>Természetes vegetáció gyepes, savanyúfüves vegetáció található a területen.</p> <p>Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a területet.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 4,3-al nő, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.</p> <p>Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

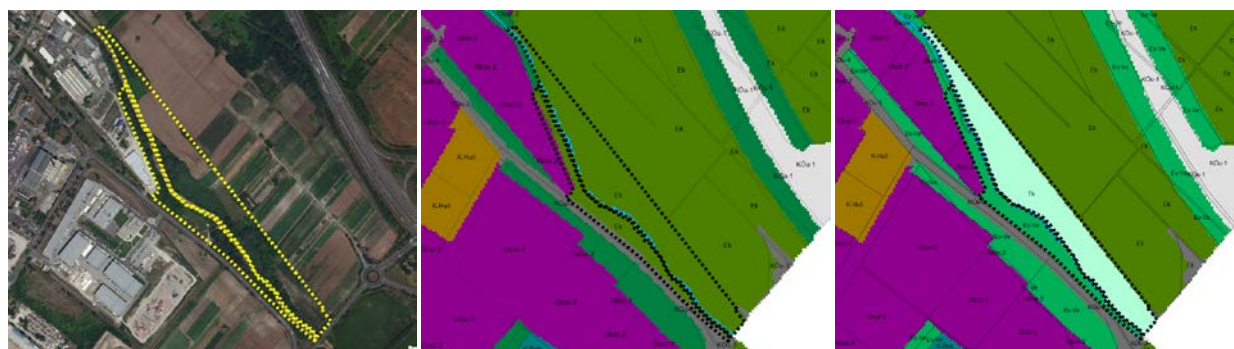
30. XV. KER. - VÉDERDŐ ÁTSOROLÁSA KONDITIONÁLÓ CÉLÚ, JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 10,9 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ev), a tervezett övezet: (Kb-Ez).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A Újpalotai területen a jelenlegi felszínborítás gyepes, cserjés vegetáció. Egybefüggő fás jellegű vegetáció csak a keleti részen alakult ki. A körzeti erdőtervben az elsődleges rendeltetés szerint egyéb részlet, mivel több magasfeszültségű távvezeték érinti a területet.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 5,8 -al csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.

31. XV. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ

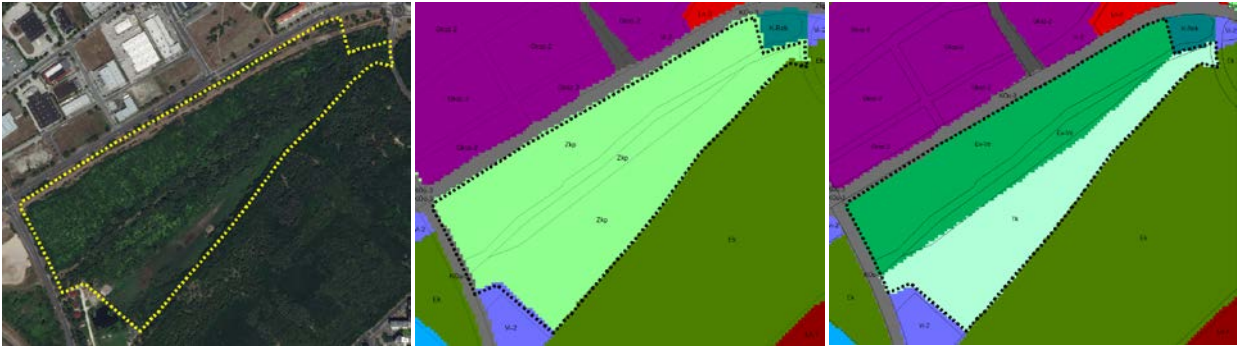


A terület nagysága 13,3 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület nagyrészt gyepes vagy szántóterület kategóriába sorolható a jelenlegi területhasználat alapján. Erdőtervezett terület nem található a területen. A terület mély fekvésére és belvizes jellegére utalhat a Piócás-dűlő megnevezés is. A terület részben gazdasági épületekkel, létesítményekkel beépített. A terület fennmaradó része mg. területként hasznosított. Természetes vegetáció nem található a területen. Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet,	

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
régészeti lelőhely	területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1 -el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

32. IV. KER. - KÖZKERT, KÖZPARK ÁTSOROLÁSA VÉDŐERDŐVÉ ÉS TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 22,5 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Zkp), a tervezett övezet: (Ev-Ve, Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület a Megyeri út mellett található. Jelenleg is erdőtervezett, erdőborítású terület, részben természeti szempontból értékes lapterület. A terület feltáratlan, közparkként nem funkcionál, ezért az átsorolás inkább megfelel a valós területfelhasználásnak. Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1 -el nő de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

33. XX. KER. – EGÉSZSÉGÜGYI TERÜLET ÁTSOROLÁSA KÖZJÓLÉTI ERDŐVÉ



A terület nagysága 1,9 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (K-Eü), a tervezett övezet: (Ek).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület nagyrészt erdőterülettel borított. Bár a terület erdőtervezés alatt áll, diverzitása miatt inkább természetközeli területként kezelendő. A területfelhasználás változtatás hozzájárulhat a természetközeli állapot fokozott érvényesüléséhez. Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a területet. A terület nagy része helyi természetvédelmi védettség alatt is áll. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 6-al nő, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

34. XV. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 14,6 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezeté: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület nagyrészt erdőterülettel borított. Bár a terület erdőtervezés alatt áll, diverzitása miatt inkább természetközeli területként kezelendő. A területfelhasználás változtatás hozzájárulhat a természetközeli állapot fokozott érvényesüléséhez. Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a területet. A terület nagy része helyi természetvédelmi védettség alatt is áll. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1-el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

35. XVIII. KER. - KISVÁROSIS, TELEPSZERŰ LAKÓTERÜLET ÁTSOROLÁSA NAGYVÁROSIS TELEPSZERŰ LAKÓTERÜLETTÉ



A terület nagysága 15,3 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Lk-T), a tervezett övezet: (Ln-T).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület a beépítés alapján jelenleg is inkább a nagyvárosias telepszerű lakóterületté kategóriába sorolható.</p> <p>Természetes vegetáció nem található a területen.</p> <p>Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 0,6-al csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.</p> <p>Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

36. III KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 20,6 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület Óbudai Hajógyári-sziget galéria erdője, amely jelenleg erdőterületként szabályozott, de a körzeti erdőtervbennem szerepel. Az átsorolás a terület természeti értékei miatt indokolt.</p> <p>Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a területet.</p> <p>Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1,0-el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást illetve az ökológiai terhelés növekedését nem okozza.</p> <p>A terület déli részén műemléki épületek és műemléki környezet besorolású terület található (Ipari épületek együttesének műemléki környezete a Hajógyári-szigeten (törzsszám:16165).</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

37. X KER. - VÉDELMI CÉLÚ ERDŐ ÁTSOROLÁSA MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁS HASZNOSÍTÁSI TERÜLETE



A terület nagysága 25,5 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ev), a tervezett övezet: (Kb-En).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az iparterület közepén elhelyezkedő valamikori téglagyári dűlő jelenleg gyér növényzettel borított. Fás vegetáció nem található a területen. A megújuló energiaforrás hasznosítási területté átminősítés közelebb áll az iparterülettel körbevett terület jövőbeni hasznosításához, mint az erdőterületté minősítés. A terület teljes egésze potenciálisan talajszennyezett, feltöltött terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 5,8 -al csökken, de a csökkenés csak a tervi szinten következik be, mert a jelenlegi területhasználat a felhagyott belső ipari terület képét mutatja. Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

38. XI. KER. - VÍZBESZERZÉSI TERÜLET ÉS KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 30,0 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Vb, Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az Őrmezei út melletti, Keserű-ér területén természetes gyepek és cserjével, facsoporttal borított terület. A vízbeszerzési terület és közjóléti erdő átsorolása természetközeli területté a valós
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Hulladék	területfelhasználást követi. Az ökológiai állapotban változás az átsorolás hatására nem történik. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen. Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 4 -vel nő és az erdőterület esetében 1 -el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

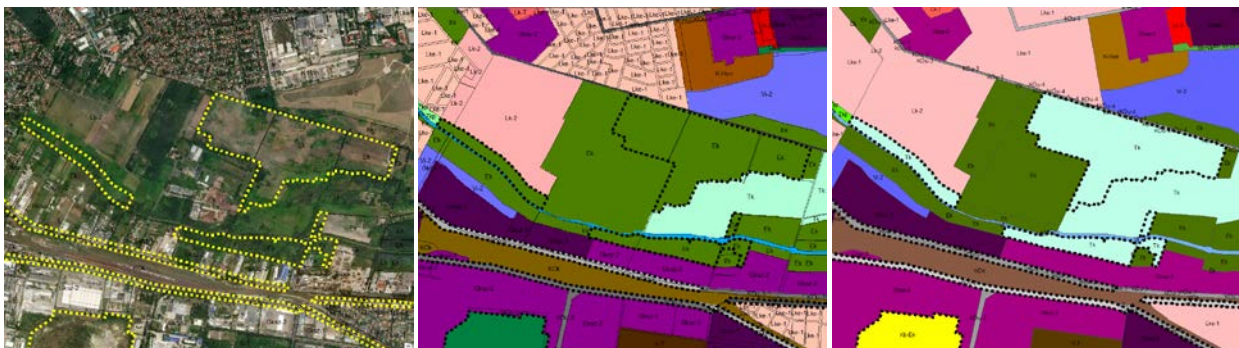
39. VIII. KER. - INTÉZMÉNYTERÜLET VÁROSIAS, LAZA BEÉPÍTÉSŰ RÉSZ ÁTSOROLÁSA OKTATÁSI KÖZPONTOK TERÜLETÉRE



A terület nagysága 27,3 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Vi-2), a tervezett övezet: (K-Okt).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az Orczy-kert területe eddig intézményterületként volt szabályozott. Az átsorolással a valós használatnak megfelelő oktatási központ területfelhasználásba kerül. Természetes vegetáció nem található a területen. Natura 2000 terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózati elem nem érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 2,5 -el nő de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. A terület Budapest egyik történeti kertje a hét közül. Műemlék és műemléki környezet az egykori Orczy-kert, a későbbi Ludovika kertje, valamint a volt Ludovika Akadémia épületegyüttese (törzsszám: 16344)
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

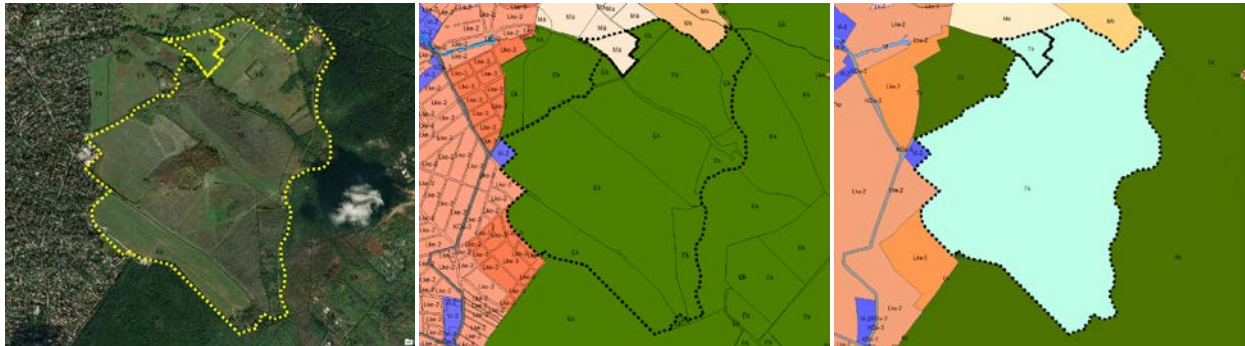
40. X. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETÉRE



A terület nagysága 73,2 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület a Felsőrákosi-rétek TT. védett területe. A valamikori mezőgazdasági művelés alatt lévő területet részben újra természetes vegetáció fedi.</p> <p>Az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.</p> <p>Az átsorolással az eddig elválasztott területekből egységes szabályozású természetközeli terület alakul ki, így az átsorolás pozitív hatású.</p> <p>Az országos ökológiai hálózat ökofolyosó eleme érinti a területet.</p> <p>A terület nagy része helyi természetvédelmi védetség alatt áll.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1-el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

41. II. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÉS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 222,3 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület beépítetlen, nagyrészt természetes gyepes vegetációval borított, kisebb részben erdőfoltokkal, facsoporttal tarkított, de erdőtervezett területek nem találhatóak. Az átsorolás a valós területhasználatot követi, valós változást a területhasználatban nem okoz, az értékes gyepes vegetáció védelmét biztosítja.</p> <p>Natura 2000 SAC terület, tájvédelmi körzet, országos ökológiai hálózat magterületi eleme érinti a területet.</p> <p>Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1-el csökken, az Má>Tk esetében az 4,3-al nő de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.</p> <p>A terület egy része érzékeny karszt, nyugati részén két kisebb feltöltött anyagnyerő hely is található.</p> <p>A terület északi részén műemléki templomrom (törzsszám: 15216) és Mátyás király nyéki vadászkastélyának rom műemléki környezet (törzsszám: 15184) található. Régészeti lelőhely található Gerecsepusztán. A terület legmagasabb pontja a Vörös-kővár-nak, amely egy valamikor erődtámaszra utal.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

42. III. KER. - KERTVÁROSIAS, INTENZÍV BEÉPÍTÉSŰ LAKÓTERÜLET ÉS KISVÁROSIAS, JELLEMZŐEN SZABADONÁLLÓ, INTENZÍV BEÉPÍTÉSŰ LAKÓTERÜLET ÁTSOROLÁSA KÖZJÓLÉTI ERDŐ



A terület nagysága 4,4 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Lke-1, Lk-2), a tervezett övezet: (Ek).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület beépítetlen, erdővel borított és teljes egészében erdőtervezés alatt áll. Az átsorolás a valós területhasználatot követi, változást a területhasználatban nem okoz. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet. Az átsorolással tervi szinten a biológiai aktivitás értéke 6,3 -al és 7,8 -al nő, de a valós területhasználatot, az ökológiai állapotot az átminősítés nem érinti.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

43. XIII. KER. - HONVÉDELMI, KATONAI ÉS NEMZETBIZTONSÁGI CÉLRA SZOLGÁLÓ TERÜLET ÁTSOROLÁSA INTÉZMÉNYTERÜLET VÁROSIAS, LAZA BEÉPÍTÉSŰ RÉSSZÉ

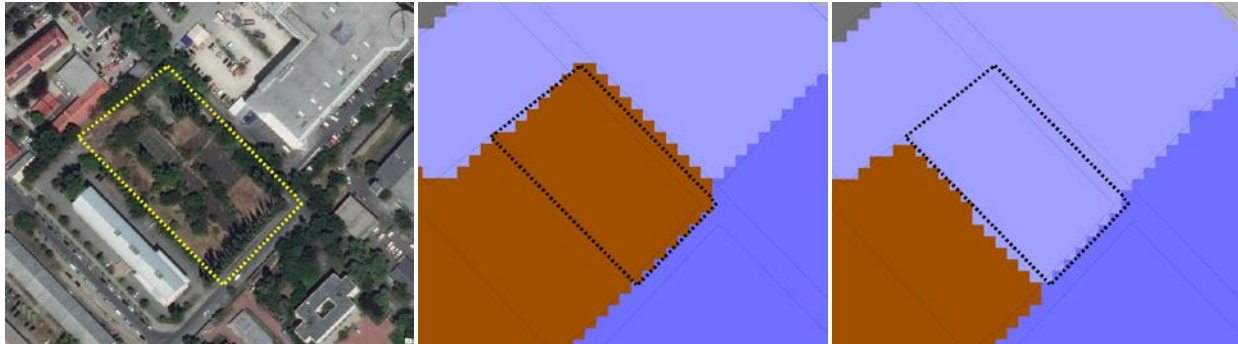


A terület nagysága 0,7 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (K-Hon), a tervezett övezet: (Vi-2).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület jelenleg is beépített. Az átsorolás a valós területhasználatot követi, valós változást a területhasználatban így nem okoz. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1 -el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz, az ökológiai állapotban változás nem történik.
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

44. XIII. KER. - HONVÉDELMI, KATONAI ÉS NEMZETBIZTONSÁGI CÉLRA SZOLGÁLÓ TERÜLET ÁTSOROLÁSA INTÉZMÉNYTERÜLET VÁROSIAS, INTENZÍV BEÉPÍTÉSŰ RÉSZÉ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 0,8 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (K-Hon), a tervezett övezet: (Vi-1).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület beépítetlen, gyeves vegetációval borított, kisebb facsoportokkal. Jelentős a burkolt felületek aránya. Az átsorolás a valós területhasználatot követi, valós változást a területhasználatban nem okoz, de megnövelheti a beépítés veszélyét. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1 -el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz, de a beépítés intenzívebbé válhat.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

45. XVII. KER. - ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI MŰVELÉSRE SZÁNT TERÜLET ÁTSOROLÁSA TERMÉSZET KÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 3,17 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Má), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A területen jelenleg erdőtervezett terület található. Az átsorolás a valós területhasználatot követi le tervi szinten.</p> <p>Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen.</p> <p>Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 4,3 -al nő, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

46. XVII. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZET KÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 4,9 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A területhasználat facsoporttal tarkított gyeppel. Erdőtervezett terület nincs..</p> <p>Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen.</p> <p>Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1 -el csökken. Mivel jelenleg is ligetes, vegyes társulás található, ezért a természeti terület besorolás jól követi a valós használatot. Az átsorolás így valós területhasználat változást nem okoz.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

47. XVII. KER. - KERTVÁROSIAS, INTENZÍV BEÉPÍTÉSŰ LAKÓTERÜLET ÁTSOROLÁSA INTÉZMÉNY TERÜLETTÉ



A terület nagysága 1,0 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Lke-1), a tervezett övezet: (Vi-3).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az intézményi területté átsorolás követi a használatot, mert a területen fekszik a Nefelejcs bölcsőde és a Micimackó óvoda. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 2,2 -el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem eredményez.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

48. XVI. KER. - KERTVÁROSIAS, INTENZÍV BEÉPÍTÉSŰ LAKÓTERÜLET ÁTSOROLÁSA INTÉZMÉNY TERÜLETTÉ



A terület nagysága 2,4 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Lke-1), a tervezett övezet: (Vi-3).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület beépítetlen, nagyrészt természetes gyepes vegetációval borított, néhány helyen erdőfoltokkal, facsoporttal tarkított, de erdőtervezett területek nem találhatóak. Az átsorolás a valós területhasználatot követi, valós változást a területhasználatban nem okoz. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke változatlan marad valós területhasználat változást nem következik be.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

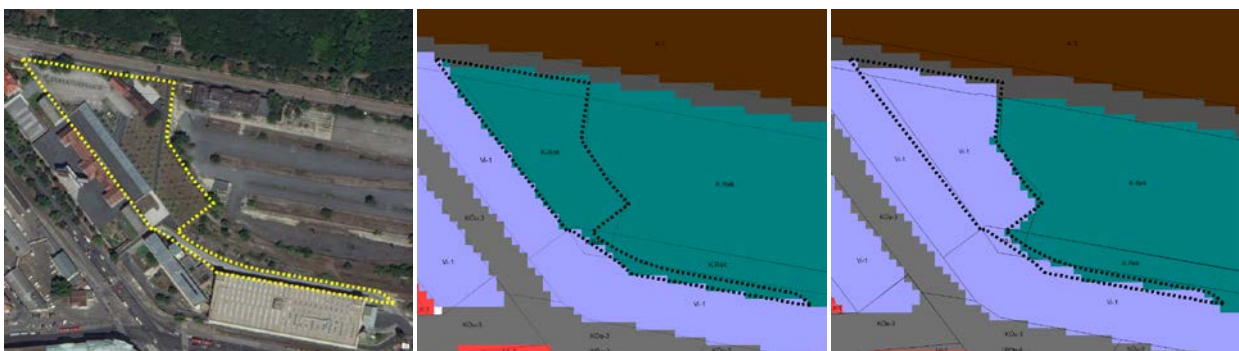
49. VII. ÉS X. KER. - KÖZLEKEDÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ ÉPÜLETEK ELHELYEZÉSÉRE SZOLGÁLÓ TERÜLET ÉS GAZDASÁGI, JELLEMZŐEN KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ TERÜLET ÁTSOROLÁSA INTÉZMÉNY TERÜLETTÉ, KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 30,6 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (K-Közl, Gksz-1, KÖu-3), a tervezett övezet: (Vi-1, Vi-2, KÖu-2).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület beépített itt található a valamikori MÁV központi járműjavító telepe, amely új kulturális funkciót kapott. Az átsorolás ezt a funkcióváltást követi. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 0,1 -el csökken, Gksz esetében egyében változatlan marad. A területen műemléki védettségű környezet, és itt található a MÁV központi járműjavító műemlékileg védett épületei is. Törzsszám: 16328
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

50. VIII. KER. - NAGYKITERJEDÉSŰ REKREÁCIÓS ÉS SZABADIDŐS TERÜLET ÁTSOROLÁSA INTÉZMÉNY TERÜLETTÉ

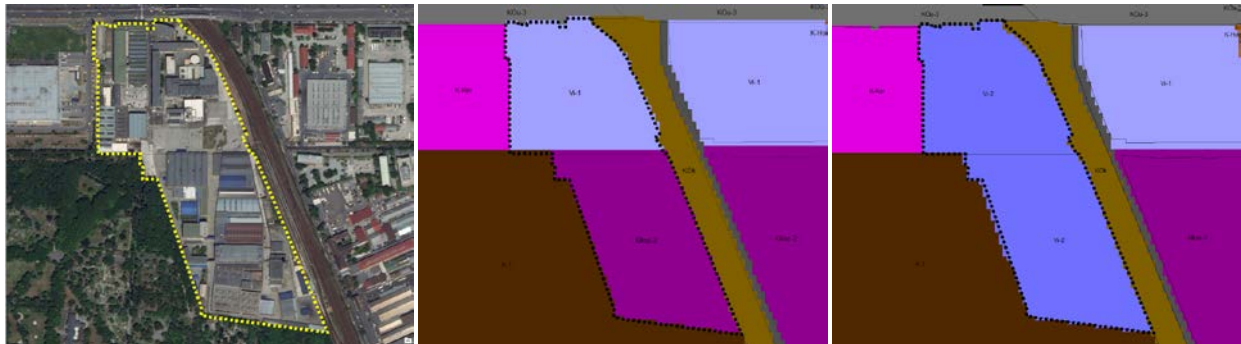


A terület nagysága 1,4 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (K-Rek), a tervezett övezet: (Vi-1).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület a valamikori Józsefvárosi MÁV pályaudvar területe, jelenleg meg nem nyitott holocaust emlékhely. Az intézményi területté válás így jobban követi a tervezett funkciót. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 2,5 -el csökken, de az átsorolás valós
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet,	

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
régészeti lelőhely	területhasználat változást nem okoz.
Emberi egészség	A terület műemlékileg védett Józsefvárosi pályaudvar környezetét foglalja magába.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Műemléki törzsszám: 16137

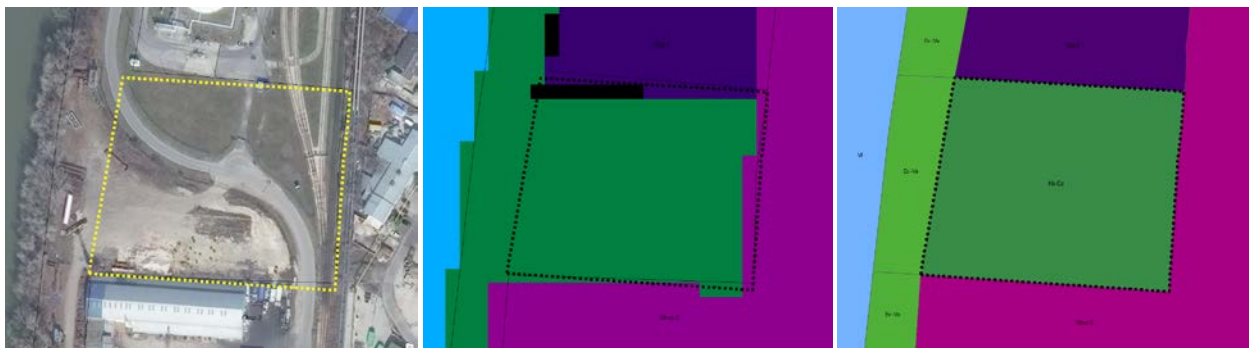
51. VIII. KER. - GAZDASÁGI, JELLEMZŐEN RAKTÁROZÁST, TERMELÉST SZOLGÁLÓ TERÜLET ÉS INTÉZMÉNY TERÜLET ÁTSOROLÁSA INTÉZMÉNYTERÜLET VÁROSIAS, LAZA BEÉPÍTÉSŰ RÉSZÉ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 11,3 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Vi-1, Gksz-2), a tervezett övezet: (Vi-2).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület az egykori Michelin gumigyár ipari területe. Szinte semmilyen vegetáció nem található a területen. A tervezett átsorolás követi a jövőbeni funkcióváltást.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Az átsorolás a valós területhasználatot követi, valós változást a területhasználatban nem okoz.
Hulladék	Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen.
Zaj- és rezgés-terhelés	Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet.
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 0,1 -el nő, de az átsorolás valós területhasználat változást pillanatnyilag okoz. Hosszabb távon a barnamezős terület rendezése következhet be.
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

52. XXI. KER. - VÉDERDŐ ÁTSOROLÁSA KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT KONDICIONÁLÓ CÉLÚ, JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ (KB-EZ) TERÜLETTÉ



A terület nagysága 1,2 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ev), a tervezett övezet: (Kb-Ez).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület beépítetlen, és semmilyen fás vegetáció nem található rajta. Az átsorolás köveit a jelenlegi területhasználatot Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet. Az átsorolás tervi szinten a biológiai aktivitás értékét 5,8 -al csökkenti, de az átsorolás valós területhasználat változást, ökológiai állapotromlást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

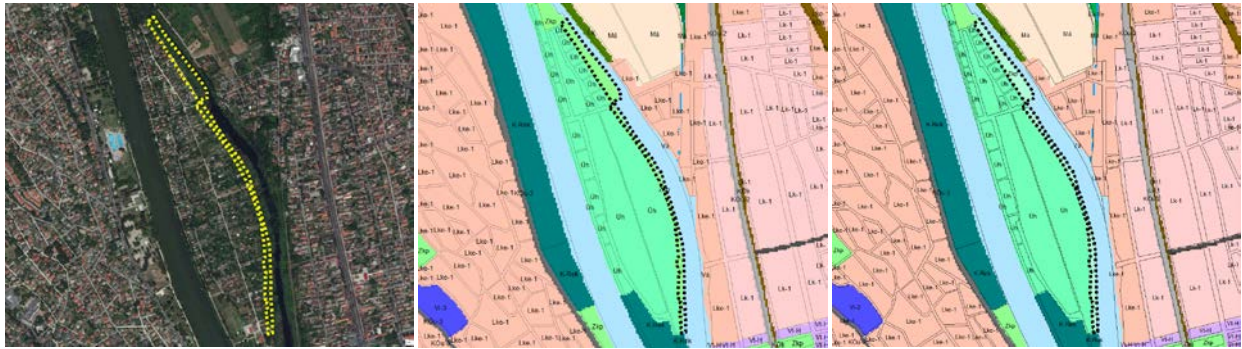
53. II. KER. - KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT HONVÉDELMI, KATONAI ÉS NEMZETBIZTONSÁGI TERÜLET ÁTSOROLÁSA KÖZJÓLÉTI ERDŐ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 1,4 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Kb-Hv), a tervezett övezet: (Ek).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület a HM volt Hírközlési Központja. Jelentős része beépített beépített, kisebb részben facsoporttal tarkított. Erdőtervezett területek nem található. A terület nem része a honvédelmi és katonai célú terület övezetnek, ezért a csatlakozó erdőterületnek megfelelő besorolás javasolt. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet. Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke nem változik és az átsorolás valós területhasználat változást sem okoz. A terület vízbázisérzékeny, karsztos területen fekszik.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

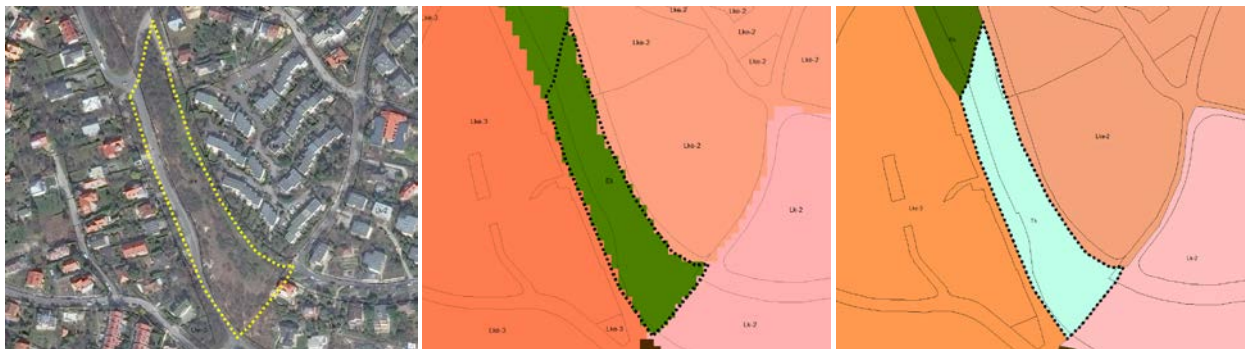
54. XX. KER. - KÖZKERT, KÖZPARK ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 3,4 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Zkp), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület az RSD Molnár-szigeti részét képezi. nagyrészt kiskertekkel vízparti vegetációval borított, kisebb részben facsoporttal tarkított, de erdőtervezett területek nem találhatóak. Közparknak nem tekinthető, az átsorolás a valós területhasználatot követi. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. A terület északi része Natura 2000 SAC terület érint. Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke nem változik és az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. A természetközeli terület besorolás azonban közelebb áll a jelenlegi használathoz és vegetációhoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

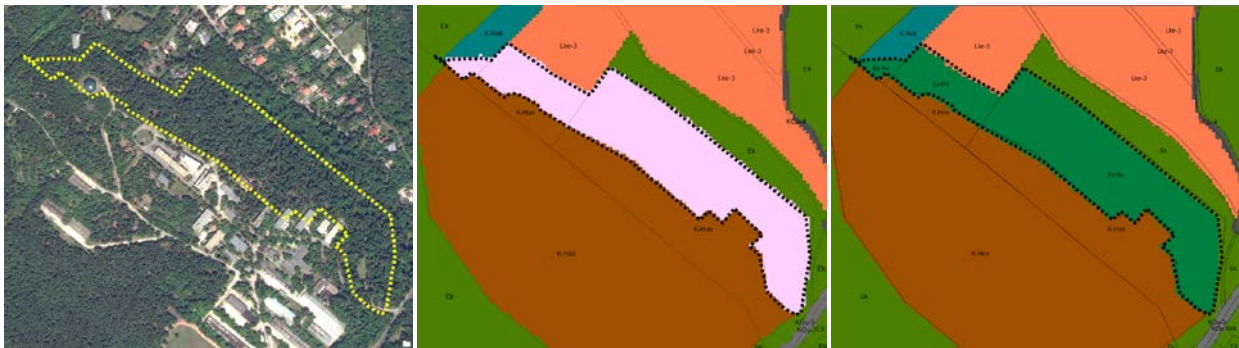
55. XII. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 1,5 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület beépítetlen, nagyrészt természetes gyepes vegetációval borított, kisebb részben facsoporttal tarkított, de erdőtervezett területek nem találhatóak. A terület vízbázisérzékeny, karsztos területen fekszik. Műemlék nem található a területen. Védett régészeti lelőhely a következő HRSZ számokon (Határozat: 8657/3, 8657/5, 8657/665354/1985. MM védetség). Natura 2000 SAC terület, országos védetségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet. A terület helyi természetvédelmi védelem alatt áll Denevér úti gyepfolt TT néven. Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke nem változik és az átsorolás valós területhasználat változást sem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

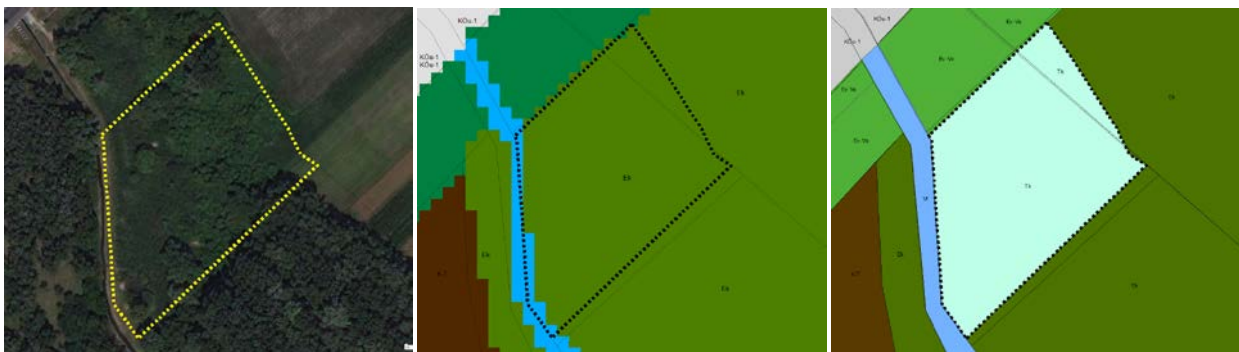
56. II. KER. - KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT HONVÉDELMI TERÜLET ÁTSOROLÁSA HONVÉDELMI CÉLÚ ERDŐTERÜLETTÉ



A terület nagysága 10,4 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Kb-Hv), a tervezett övezet: (Ev-Hv).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület a Budakeszi úti laktanya beépítetlen erdővel borított, és erdőtervezett része. Az átsorolás a valós területhasználat változást nem okoz. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet. Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke nem változik és az átsorolás valós területhasználat változást sem okoz. A terület vízbázis érzékeny, karsztos területen fekszik.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

57. XV. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 1,4 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület beépítetlen, nagyrészt természetes gyeperes vegetációval borított, kisebb részben facsoporttal tarkított, de erdőtervezett területek nem találhatók. A területen található az időszakos Szilas-tó vagy inkább magas vízállású terület. Az átsorolás a valós területhasználatot követi, változást a területhasználatban nem okoz. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület,
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Emberi egészség	országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1 el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.

58. III. KER. - VÉDŐERDŐ ÁTSOROLÁSA KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 1,8 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ev-Ve), a tervezett övezet: (KÖu-1).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület zártkertes jellegű, kisebb foltokban összefüggő fás állománnyal.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen.
Hulladék	Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet.
Zaj- és rezgés-terhelés	Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 8,5 -el csökken. Az átsorolás az M0 gyűrű továbbépítését, az északi szektor hiányzó 11. sz. főút – 10 sz. főút közötti szakasz megvalósítását szolgálja. Ezen a területen kerül kialakításra az Ezüsthely alatti alagút ki- bejárata. Csúszásveszélyes terület egy része érinti a területet.
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

59. XXI. KER. - KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK ÁTSOROLÁSA KÖTÖTTPÁLYÁS KÖZLEKEDÉSI TERÜLETTÉ, INTÉZMÉNYTERÜLETTÉ, KÖZLEKEDÉSI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 11,0 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (KÖu-2, KÖu-3), a tervezett övezet: (Kök, Vi-2, KÖu-3).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület változatos területhasználatú ipari terület.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület érinti a területet.
Hulladék	Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke nem változik és az átsorolás valós területhasználat változást sem okoz.
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület déli része műemléki jelentőségű terület. Itt terült el az egykori Csepeli Papírgyár.
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

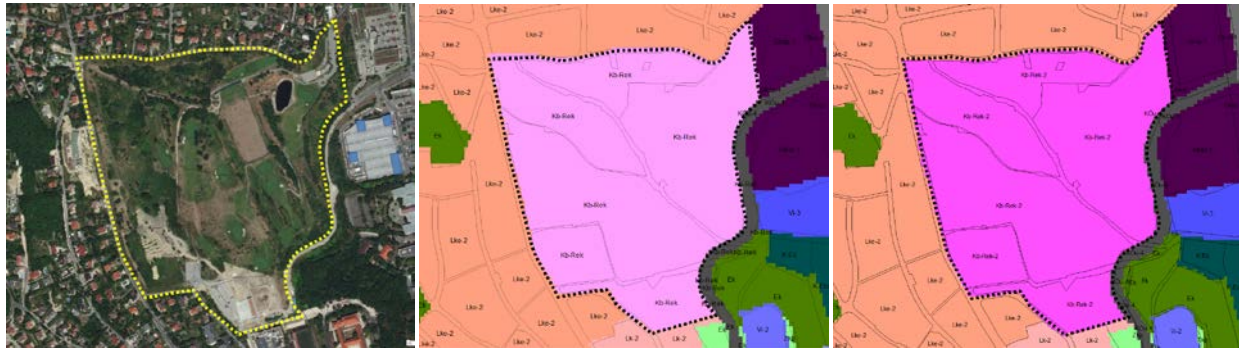
60. XVIII. KER. - GAZDASÁGI, JELLEMZŐEN KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ TERÜLET ÁTSOROLÁSA INTÉZMÉNY TERÜLETTÉ



A terület nagysága 6,3 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Gksz-1), a tervezett övezet: (Vi-2).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület beépítetlen, nagyrészt gyeppel borított, kisebb részben facsoporttal tarkított, de nem erdőtervezett valamikori iparterület. Az átsorolás a valós területhasználatot követi, valós változást a területhasználatban nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen.
Zaj- és rezgés-terhelés	Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet.
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke nem változik és az átsorolás valós területhasználat változást sem okoz.
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

61. III. KER. - REKREÁCIÓS CÉLÚ, JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ TERÜLET ÁTSOROLÁSA REKREÁCIÓS CÉLÚ, JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ, KORLÁTOZOTT RENDELTETÉSŰ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 25,3 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Kb-Rek-1), a tervezett övezet: (Kb-Rek-2).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület az Academy Golf Budapest klub területe így korlátozott használatú, jelenleg is különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület. A módosítás célja a településszerkezeti tervben golfpályák számára bevezetésre kerülő új területfelhasználási egység alkalmazása.</p> <p>A tervezett átsorolás követi a jelenlegi használatot, az ökológiai állapotban változást nem okoz.</p> <p>Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen.</p> <p>Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet.</p> <p>Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke nem változik és az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz..</p> <p>A terület csúszásveszélyes, feltöltött terület.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

62. XVII. KER. - VÉDŐERDŐ ÁTSOROLÁSA HONVÉDELMI CÉLÚ ERDŐ TERÜLETTÉ

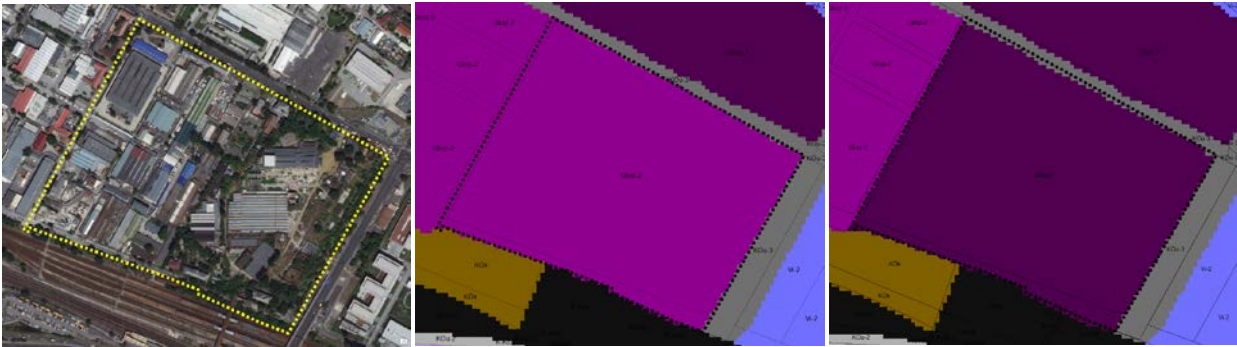


A terület nagysága 24,1 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ev), a tervezett övezet: (Ev-Hv).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület erdőtervezett honvédelmi terület, így a honvédelmi célú erdőterület besorolás követi a területhasználat jellegét.</p> <p>Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen.</p> <p>Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke nem változik és az átsorolás valós területhasználat változás nem következik be.
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

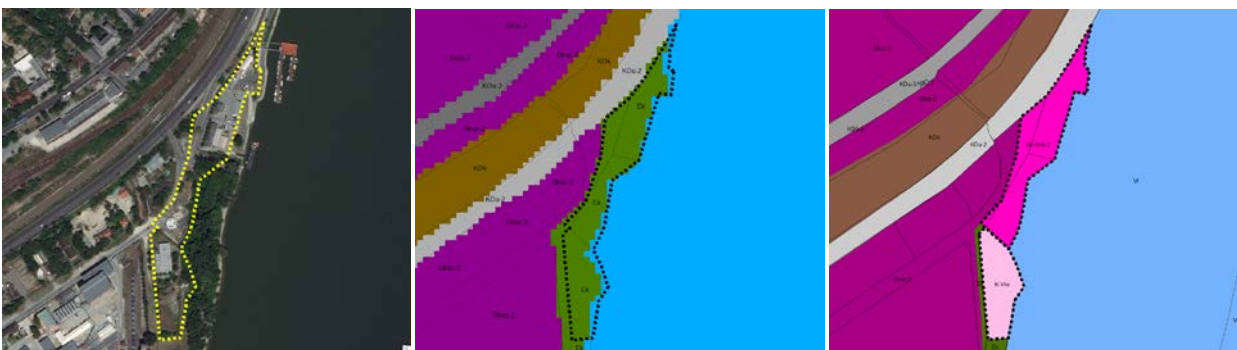
63. X. KER. - GAZDASÁGI, JELEMLŐEN RAKTÁROZÁST, TERMELÉST SZOLGÁLÓ TERÜLET ÁTSOROLÁSA GAZDASÁGI, JELEMLŐEN KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ TERÜLETTÉ



A terület nagysága 19,5 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Gksz-2), a tervezett övezet: (Gksz-1).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A területen a Bosch irodakomplexuma és teszt pályája kap helyet, amelyet az új besorolás követ. Természetes vegetáció nem található a területen. Az átsorolás a valós területhasználatot követi, valós változást a területhasználatban nem okoz. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem érinti a területet. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke nem változik és az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

64. XXII. KER. - KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA REKREÁCIÓS CÉLÚ, JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ, KORLÁTOZOTT RENDELTETÉSŰ TERÜLETTÉ ÉS VÍZKEZELÉSI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 1,5 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Kb-Rek-2, K-Vke).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A területen erdőterület nem található. A Duna mederben viszont természetes galériaerdő vegetáció alakult ki. A TSZT a Duna-part rekreációs jellegű fejlesztését a rekreációs célú, jelentős zöldfelületű területté átsorolás elősegíti.</p> <p>Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen.</p> <p>Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem fed át a területtel.</p> <p>Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke Kb-Rek-2 esetében 5,8-al K-Vke esetében 7,5-el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

65. IX. KER. - KÖTÖTTPÁLYÁS KÖZLEKEDÉSI TERÜLET ÁTSOROLÁSA JELLEMZŐEN ZÁRTSORÚ BEÉPÍTÉSŰ INTÉZMÉNYI TERÜLETTÉ



A terület nagysága 21,47 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (KÖk), a tervezett övezet: (Vi-1).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület a valamikor Nagyvásártelep területe. Az átsorolás a terület fejlesztését elősegíti.</p> <p>Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen.</p> <p>Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem fed át a területtel.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 0,1-el csökken.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

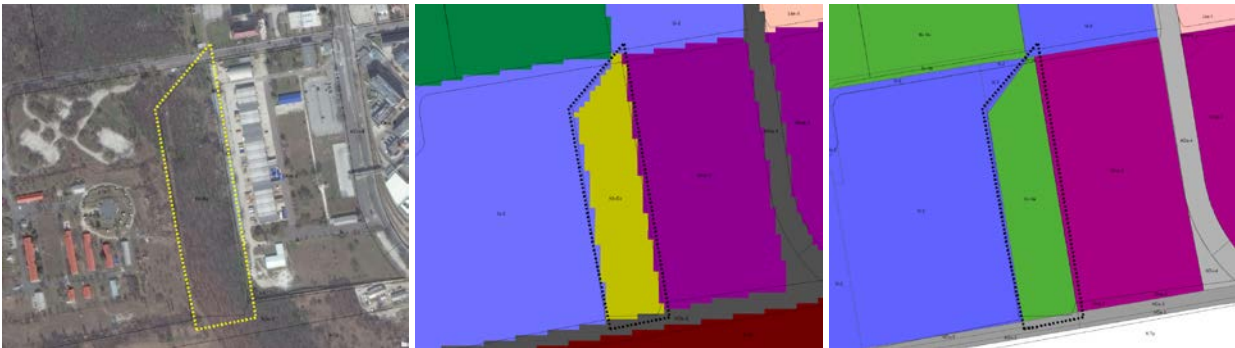
66. XXIII. KER. - KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI TERÜLET ÁTSOROLÁSA



A terület nagysága 39,6 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (KÖu-2), a tervezett övezet: (KÖu-1).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület átsorolása terület állapotát jelentősen nem érinti. Az átsorolással további forgalomnövekedés valószínűsíthető így a környezet terhelése tovább fog növekedni. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem fed át a területtel. Tájképvédelmi terület övezetében nem fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke nem változik.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

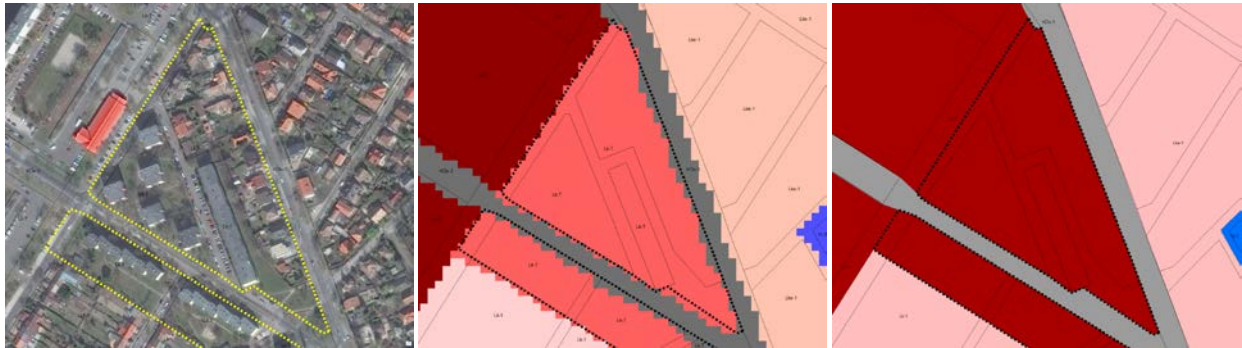
67. X. KER. - KONDÍCIONÁLÚ CÉLÚ JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ TERÜLET ÁTSOROLÁSA VÉDELMI ERDŐVÉ



A terület nagysága 2,8 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Kb-Ez), a tervezett övezet: (Ev-Ve).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület fásított. Az átsorolás a meglévő állapotot legalizálja, jelentős környezeti állapotváltozás nem következik be. Az átsorolás ennek ellenére javítja a biológiai aktivitásérték számítás eredményét. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem fed át a területtel. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 5,8-al nő, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

68. XVIII. KER. - KISVÁROSIAI TELEPSZERŰ LAKÓTERÜLET ÁTSOROLÁSA NAGYVÁROSIAI TELEPSZERŰ LAKÓTERÜLETTÉ



A terület nagysága 2,7 ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Lk-T), a tervezett övezet: (Ln-T).

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás a terület állapotát nem változtatja, a terület jelenleg is beépített. A besorolás megváltoztatása inkább a meglévő állapotot követi le. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, országos vagy helyi védettségű természetvédelmi terület, országos ökológiai hálózat eleme nem fed át a területtel. Tájképvédelmi terület övezetében nem fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 0,6 -al csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

4.3. A LEGKISEBB ZÖLDFELÜLETI ÁTLAGÉRTÉK SZABÁLYOZÁSA

A Budapest 2030 városfejlesztési koncepció egyik fontos célkitűzése a zöldfelületi intenzitás növelése volt, a terv ezért azokra a területfelhasználási kategóriákra ahol a Budapesten kialakult viszonyok ezt indokolják legkisebb zöldfelületi átlagértéket határoz meg, ami környezeti szempontból mindenképpen előnyösnek tekinthető. A területfelhasználási egységekre vonatkozó legkisebb zöldfelületi átlagértéket a szerkezeti terv leírása szerint kell figyelembe venni:

- 3 hektárnál nagyobb területfelhasználási egységeknél és
- kiterjedésüktől függetlenül a jelentős változással és az infrastruktúra függvényében ütemezetten igénybe vehető, változással érintett területfelhasználási egységek esetében.

Egy-egy területfelhasználási egységen belül meghatározásra kerülő építési övezetek, övezetek OTÉK szerinti legkisebb zöldfelületi érték az építési szabályzatban természetesen differenciáltan állapítható meg. A legkisebb zöldfelületi átlagérték meghatározása környezeti szempontból előnyösnek tekinthető.

Területfelhasználási egység			Legkisebb zöldfelületi átlagérték (%)
Lakó	Nagyvárosias, telepszerű lakóterület	Ln-T	35
	Nagyvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület	Ln-3	30
	Kisvárosias, jellemzően szabadonálló, intenzív beépítésű lakóterület	Lk-2	35
	Kisvárosias, telepszerű lakóterület	Lk-T	35
	Kertvárosias, sziluettérzékeny, hegyvidéki lakóterület	Lke-3	55
Vegyes	Mellékközpont területe	Vt-M	15
	Kiemelt jelentőségű helyi központ területe	Vt-H	20
	Intézményterület városias, intenzív beépítésű része	Vi-1	10
	Intézményterület városias, laza beépítésű része	Vi-2	25
	Intézményterület jellemzően alapellátást biztosító része	Vi-3	20
Különleges beépítésre nem szánt	Rekreációs célú, jelentős zöldfelületű terület	Kb-Rek-1	60
	Rekreációs célú, jelentős zöldfelületű, korlátozott rendeltetésű terület	Kb-Rek-2	60
	Kondicionáló célú, jelentős zöldfelületű terület	Kb-Ez	75

19. táblázat: Területfelhasználási egységek legkisebb zöldfelületi átlagértéke (%)

4.4. A BIOLÓGIAI AKTIVITÁS ÉRTÉK VÁLTOZÁSA A HATÁLYOS A MÓDOSÍTOTT TSZT KÖZÖTT

A településszerkezeti tervben új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet. A csökkenés megakadályozására került bevezetésre a biológiai aktivitásérték számítás.

A településszerkezeti tervekben a biológiai aktivitásérték számításának módját a 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet határozza meg. A biológiai aktivitásérték (BAÉ) dimenzió nélküli szám, amely a területhasználatot típusok egymáshoz viszonyított aktivitásértékét fejezi ki.

A BAÉ értéke jogszabály szerint meghatározott szám csak a területhasználatok besorolásából számítható, nem veszi figyelembe az aktuális terület valós zöldfelületi borítottságát. (A valós biomassza mennyiségét mérő zöldfelület intenzitás indikátorok mint az NDVI és LAI, vagy hazánkban ezek alapján bevezetett ZFI pontosabban mérik a valós állapotot.)

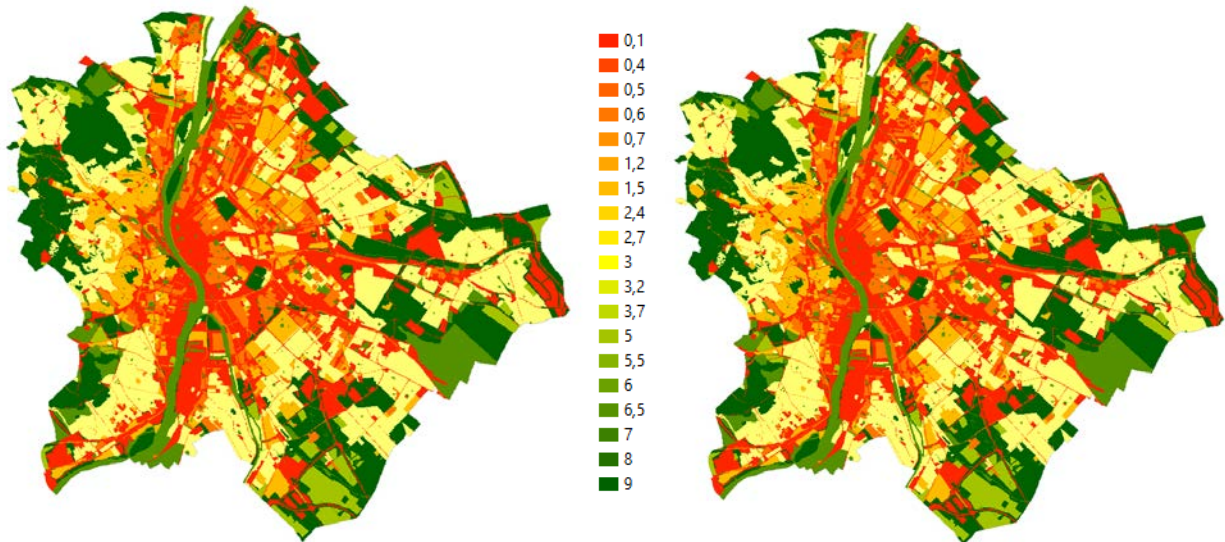
A biológiai aktivitásértékét két különböző állapotra is számoltuk. Mindkét esetben a település teljes területére és nem csak beépítésre szánt területekre (!) végeztük el a kalkulációt. A biológiai aktivitás érték megváltozásáról, a tervezett változtatások környezeti hatásairól ugyanis csak akkor kaphatunk reális képet ha jelenlegi állapotot összehasonlítjuk a tervezett állapottal.

- (1) Számoltuk a **jelenleg hatályos** TSZT szerinti BAÉ értéket.
- (2) Számoltuk a **módosított TSZT** szerinti BAÉ értéket.

A biológiai aktivitásérték számításáról szóló rendeletben felsorolt területfelhasználási egységek között ugyanakkor nem minden esetben található olyan aktivitásértékkel rendelkező kategória, amelynek megfeleltethetők a településszerkezeti tervben javasolt területfelhasználási egységek, ezért több esetben a rendelet 1. mellékletében meghatározott értékmutatók módosítására, kiegészítésére is szükség volt Ilyen kategóriák például a „Természetközeli terület” vagy a „Légi közlekedési terület”.

Természetközeli terület kategóriát nem tartalmaz a rendelet ezért új értéket kellett meghatározni. A légikikötő esetében pedig a nagyrészt gyepes terület indokolatlanul alacsony pontszámmal került valamikor a rendeletben meghatározásra.

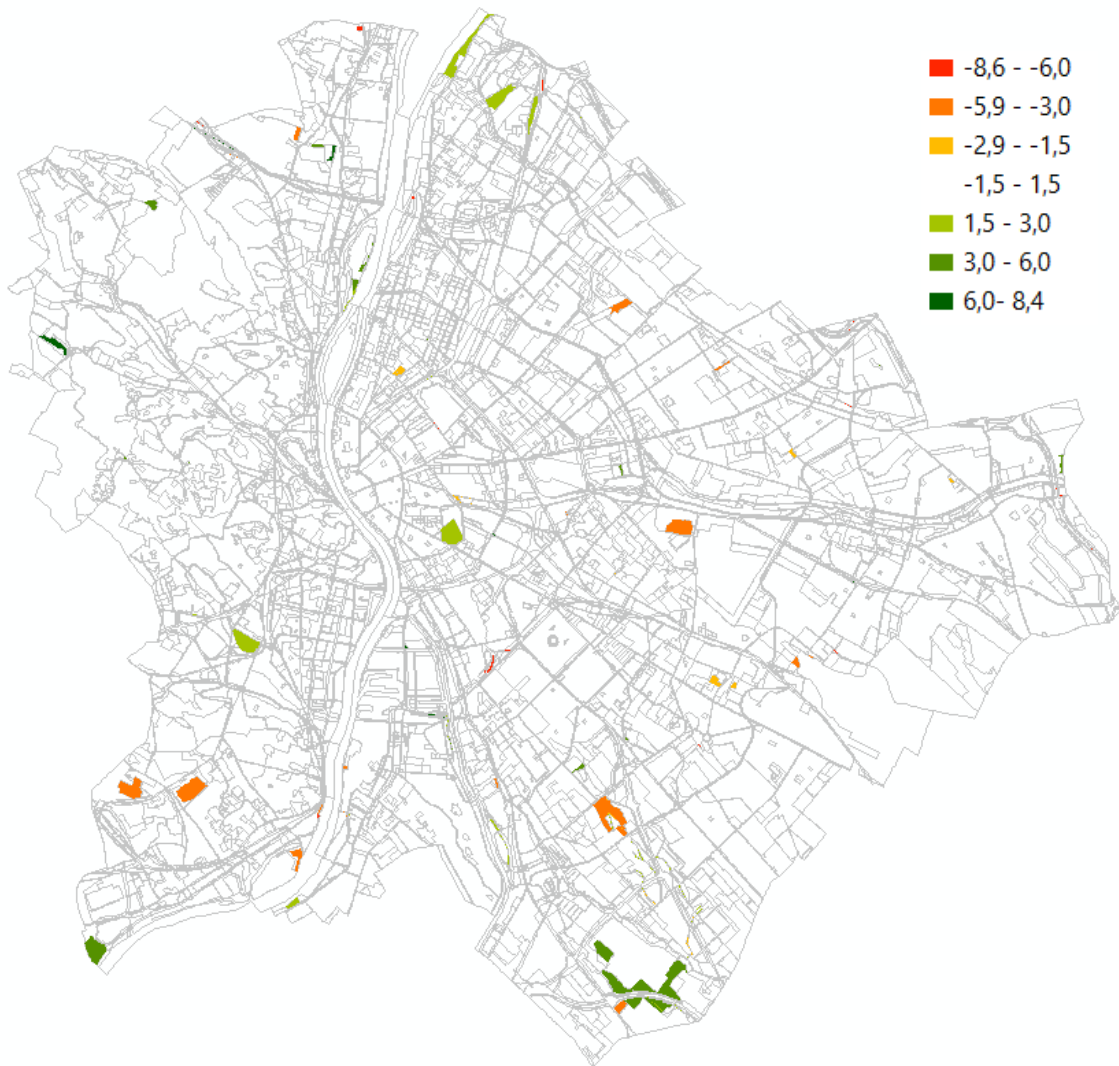
A biológiai aktivitás érték indikátor számítását azért is különösen fontosnak tartjuk, mert az EU Biodiverzitás Egyezménye szerint 2020-ig országos szinten a **leromlott állapotú területek 15%-át** rehabilitálni kell, így jól mérhető, hogy javult vagy romlott a tervmódosítás hatására a mutató.



41. ábra Biológiai aktivitás érték (BAÉ) a jelenleg hatályos (bal) és a tervezett TSZT (jobb) alapján

A hatályos TSZT és a tervezett TSZT közötti BAÉ változások

A hatályos és tervezett állapot bemutatás mellett több információval szolgál ha csak azokat a területeket mutatjuk be ahol változások történtek.



42. ábra Biológiai aktivitásérték változásával érintett területek (zöld – növekedés; piros – csökkenés)

Hatályos TSZT BAÉ: 184898,1 (ha x BAE érték alapján számolva)

Tervezett TSZT BAÉ: 18284,6183127,4 (ha x BAE érték alapján számolva)

Változás: 1 % csökkenés a biológiai aktivitás értékben.

A hatályos állapothoz képest az aktivitásérték a teljes közigazgatási területre számolva 2055,5 ponttal, százalékos értékben kifejezve 1 %-kal csökkent a biológiai aktivitásérték. Bár a csökkenés kis mértékű a változás iránya első közelítésre nem segíti elő a zöld infrastruktúra hálózat fejlesztését. Ha kicsit közelebbről és részletesebben elemezzük a csökkenés okát akkor megállapíthatjuk, hogy a csökkenés oka nem a valós területhasználat megváltozásából, hanem főként a korábbi erdőterületek természetközeli területté minősítéséből származik. A természetközeli ligetes, gyepes területek aktivitás mutatószáma alacsonyabb (6 vagy 8), míg az erdőterületek értéke 9. Így az átminősítés mindenféle egyéb változtatás nélkül csökkenti a biológiai aktivitás számolt értékét.

A mellékelt táblázatban az 1 ha-t meghaladó és legalább 0,1-nél nagyobb biológiai aktivitás érték mutató változások irányát mutatjuk be.

Változás kódja	m2	BAÉ változás
Ek > Tk	9552096,4	-1,0
Ek > Kb-Rek-2	993843,4	-5,8
Má > Tk	1095561,4	4,3
Vb > Ev-Vg	349271,8	3,0
Vi-2 > K-Okt	276338,2	2,5
K-Kik > Má	267676,8	3,2
Gksz-1 > Vi-2	264073,5	0,1
Vb > Tk	256694,1	2,0
Ev > Kb-En	255139,6	-5,8
KÖk > Vi-1	214934,4	-0,1
Lk-T > Ln-T	181361,7	-0,6
Ev > Kb-Ez	142463,7	-5,8
Zkp > Tk	135430,5	2,0
Ev > Tk	127897,9	-1,0
Zkp > Ev-Ve	123436,7	3,0
Kb-Hv > Ev-Hv	103760,9	7,5
Vi-2 > K-Hon	92117,0	1,0
K-Közl > K-Rek	88761,9	2,5
Ek > Kb-Rek-1	87798,5	-5,8
KÖu-4 > KÖu-2	69473,5	-0,1
Ek > Má	64831,5	-5,3
KÖu-2 > Ev-Ve	64594,6	8,5
K-Rek > Zvp	61408,5	5,0
Gksz-2 > Vi-2	61111,1	0,1
KÖu-1 > Ev-Ve	55071	8,5
Vf > Tk	54901,2	2,0
K-Rek > K-Hon	52746,8	-1,5
KÖu-4 > KÖu-3	51259,8	-0,1
Zkp > Kb-Rek-1	48124,0	-2,8
Ek > Zkp	46541,3	-3,0

Ek > KÖI	41871,4	-4,2
KÖv > Ek	39948,9	8,5
Lke-1 > Vi-3	34670,6	-2,2
Lke-1 > Ek	33908,2	6,3
KÖu-2 > KÖk	32825,3	0,1
KÖu-3 > KÖu-4	30241,0	0,1
Ev > KÖk	28908,8	-8,4
Vi-2 > KÖk	27566,1	0,1
Lke-1 > Zvp	24341,9	5,3
Gksz-2 > KÖk	24004,9	0,2
Kb-Ez > Ev-Ve	23656,5	5,8
Zkp > Zvp	23431,5	2,0
KÖk > KÖu-3	22346	-0,1
K-Eü > Ek	19294,6	6,0
Ev > KÖu-1	23971,6	-8,5
Vf > Má	19073,7	-2,3
K-T > Vi-2	17153,5	-2,5
K-Közl > KÖk	16309,1	0,1
Ev > KÖu-4	14487,9	-8,4
K-Rek > Vi-1	14355,2	-2,5
KÖu-3 > K-Sz	13998,0	-0,4
Kb-Hv > Ek	13897,3	3,8
Vf > Kb-Rek-2	12521,6	-2,8
Lk-2 > Ek	10213,0	7,8
KÖk > Ev-Ve	9160,6	8,4
K-Hon > Vi-1	8738,4	-1,0
KÖu-3 > Zvp	8189,8	7,5
KÖk > Gksz-2	7605,1	-0,2
K-Hon > Vi-2	7404,2	-1,0
KÖu-3 > Ek	8149	8,5
Vf > Ek	6218,3	3,0
KÖu-4 > Lk-1	6018,2	0,6
KÖu-3 > Zkp	5994,1	5,5
KÖk > Vi-2	5945,1	-0,1
Ev > KÖu-1	23971,6	-8,5
Vf > Ev-Ve	5624,2	3,0
Vi-2 > Zkp	5212,7	5,5
Ek > K-Vke	5193,5	-7,5
Vi-2 > Ev-Ve	5125,0	8,5

Változás kódja	m2	BAÉ változás
KÖu-3 > Ev-Ve	4739,4	8,5
KÖu-3 > K-Rek	4445,2	2,5
Ek > Vi-2	4126,8	-8,5
Zvp > KÖu-3	4126,5	-7,5
KÖu-2 > Zvp	4078,1	7,5
KÖu-4 > Ev-Ve	3723,2	8,4
KÖk > KÖu-2	3566,4	-0,1
Ev > KÖu-2	3867,6	-8,5
KÖk > K-Közl	3164,0	-0,1
K-Rek > Ev-Ve	2873,2	6,0
Ev > Lke-1	2869,0	-6,3
KÖu-1 > Ek	878	8,5
KÖu-3 > K-Log	2546,8	1,0
Ek > Zvp	2346,2	-1,0
K-Közl > KÖu-4	2310,9	0,1
K-Rek > KÖu-4	2189,9	-2,4
Zkp > Vt-H	1621,0	-5,5
Vi-1 > K-Sz	1578,2	-0,4
KÖu-4 > Gksz-2	1565,7	-0,2
KÖu-2 > Kb-Ez	1507,2	2,7
Ek > KÖu-1	1430,9	-8,5

KÖu-4 > Gksz-1	1396,4	-0,2
KÖu-3 > KÖk	4157	0,1
KÖu-3 > Gksz-1	1213,1	-0,1
Lk-2 > K-Hon	1211,6	0,3
Lk-1 > Vi-1	1207,2	-0,7
Ln-T > KÖu-2	967,5	-0,1
Zkp > Üh	891,2	-3,3
K-Rek > Vi-2	756,0	-2,5
Lk-2 > Vi-2	477,0	-0,7
Gksz-2 > KÖu-4	470,6	0,2
K-ÁN > KÖk	451,1	-2,4
Ev > Vi-2	392,7	-8,5
KÖu-4 > Ek	390,1	8,4
Vf > KÖu-4	357,1	-5,4
Ek > KÖu-3	356,3	-8,5
KÖu-2 > Lk-2	311,1	0,7
Zkp > KÖu-3	296,0	-5,5
Má > Ek	290,3	5,3
Zkp > Gksz-2	283,5	-5,6
Má > KÖu-2	184,8	-3,2
Má > Ev-Ve	178,5	5,3
KÖk > K-ÁN	154,2	2,4
Gksz-2 > KÖu-3	129,8	0,1
Vi-2 > Ln-T	124,2	0,1
Lk-2 > Vi-1	112,1	-0,7

20. táblázat Biológiai aktivitás érték változása a hatályos és a tervezett TSZT között a teljes területet figyelembe véve

A táblázatból látható, hogy a 2055,5 pontos csökkenés több átsorolás eredményeképpen következett be. A legnagyobb csökkenés a közjóléti erdők természetközeli területekké történő átsorolása miatt következett be. Az érintett területek nagysága 954 ha. Bár területnagyság szempontjából ez volt a legnagyobb átsorolás, biológiai aktivitásérték csökkenésben szempontjából ez valójában 1 pontos értékcsökkenést jelent. A legnagyobb biológiai aktivitás értékcsökkenés a közjóléti erdők különleges rekreációs területté átsorolása miatt következett be. Itt 95 ha területen 5,8 ponttal csökkent az aktivitásérték.

Összességében megállapítható, hogy a változások legnagyobb része nem a területhasználat intenzitásának növekedéséből származik, hanem elsősorban a megváltozott területfelhasználási besorolásból.

Biológiai aktivitás érték számítás az új beépítésre szánt területekre

A jogszabály szerint csak a az új beépítésre szánt területekre BFVT által készített részletes biológiai aktivitásérték számítást, illetve térképi megjelenítését a *4.5. A biológiai aktivitásérték számítás eredménye* című fejezet tartalmazza.

A TSZT módosítás során (BFVT elemzése alapján) összességében 10,38 ha-ral növekedett az új beépítésre szánt területek nagysága a hatályos TSZT-hez (1651/2017.(XII.6.) Főv. Kgy. határozat) képest. A fentiek teljesítése érdekében ezzel párhuzamosan új beépítésre nem szánt területek, valamint a hatályos tervben szereplőnél magasabb értékmutatójú, azaz magasabb biológiai aktivitással rendelkező területfelhasználási egységek kerültek pótlásként meghatározásra.

Új zöldterületek (közpark, városi park) tervezettek eddig beépítésre szánt területek helyett. Új erdőterület (véderdősáv) kijelölése történik a X. kerületben a Fehér-dűlő területén a 80-as számú vasútvonal mentén.

A számítás a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet alapján készült, az abban szereplő biológiai aktivitás értéket kifejező értékmutató alkalmazásával. A számítás eredménye szerint **új beépítésre szánt terület kijelölése következtében a biológiai aktivitásérték nem csökken Budapest** közigazgatási területén.

Megállapítható, hogy az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a biológiai aktivitás érték szinten tartását a módosított terv biztosítani tudja. A biológiai aktivitásérték változása **+233,16** értékű, tehát újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökken.

A teljes területre számolt 1 %-os csökkenés és az újonnan beépítésre szánt területek biológiai aktivitás érték növekedés látszólagos ellentmondása abból fakad, hogy míg a teljes területre készült számítás figyelembe veszi az erdő>>természetközeli területek átminősítéséből származó biológiai aktivitásérték csökkenést, addig a csak új beépítésre szánt területre számolt érték ezt nem tartalmazza.

5. A TERV KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

A terv legjelentősebb területfelhasználási változása, hogy a módosított TSZT elfogadásával az erdőterületek aránya csökken. Valós csökkenés ugyanakkor nem következik be, mert a jelenleg is gyeves, ligetes, cserjés területek természetközeli területfelhasználásba kerülnek átsorolásra.

A változtatások környezeti szempontból pozitívnak tekinthetők mert a természetközeli területté történő átminősítés a valós állapotot tükrözi így a megfelelő szabályozással elősegíti a természeti adottságok, a pannon gyepek, vizes élőhelyek, ártéri vegetáció megőrzését.

Örökségvédelmi szempontból a területen nem okoz változást a TSZT megváltozó szabályozása. A meglévő építészeti örökség védelme biztosított. A fejlesztési elképzelések tartalmazzák az építészeti örökség védelmét. A régészeti lelőhelyek feltárására az építkezés során a jogszabályi előírások szerint fokozott figyelmet kell fordítani.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett TSZT módosítások nem okoznak jelentős változásokat az ökológiai rendszerekben. A tervezett módosítások területén nincsenek olyan élővilág védelmi értékek

amelyekre az átminősítés jelentős hatást gyakorolna. Az átminősítések nem okoznak terhelésnövekedést, többségükben a valós jelenlegi területhasználatot követik.

6. A KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE TETT JAVASLATOK

A településrendezés egész környezetünket formáló tevékenység. A TSZT a helyzetelemző, helyzetértékelő munkarészekben feltárt környezeti problémák megoldására tesz javaslatot. A településszerkezeti terv egésze ezért maga is egy olyan jogi dokumentum, amely hatékony területfelhasználási, szabályozási javaslatokat fogalmazhat meg a környezeti problémák megoldására.

Levegőtisztaság védelem

A levegő tisztaság védelmével kapcsolatos szabályokat több jogszabály tartalmazza: A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) sz. kormányrendelet és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) sz. VM rendelet.

A közlekedésből származó légszennyezés káros hatásainak csökkentése érdekében az utak fásítása a porszennyezés, levegőterhelés mérséklésére fasor telepítését, illetve az út menti meglévő fás növényállomány megőrzését tartjuk fontosnak.

Talaj, felszíni- és felszín alatti vizek védelme, árvízvédelem

A felszín alatti vizek és a talaj védelme érdekében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait kell betartani. A magasabb rendű jogszabályokban meghatározott felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny területi kategória biztosítja a felszín alatti vizek védelmét.

Árvízvédelem szempontjából a tervezési terület Duna-parti részei nagyvízi medernek minősülnek ezért a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait kell betartani.

Zaj- és rezgésterhelés

A zajvédelmi jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával, meghatározott védőtávolságokkal és védelmi célú növénytelepítések kialakításával, a védendő területek zajterhelése csökkenthető, környezetterhelése megelőzhető.

Közlekedési zaj

A területen a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló együttes rendelet 3. mellékletének határértékeinek kell teljesülniük.

A közúti közlekedés okozta zajszint mértéke, a zajterhelés csökkentése érdekében, intenzív többszintű növényáv kialakítása javasolt. Bár a fásítás okozta zajcsökkenés nem mérhető, ennek ellenére bizonyos mértékig javítja a forgalmas útszakasz menti zajhelyzetet.

Üzemi és szabadidős tevékenységből származó zaj esetében az új tevékenység, zajkibocsátás meghatározására csak a konkrét beruházás ismeretében van lehetőség, ezért a tevékenységek hatásainak vizsgálatakor a rendelet meghatározott paraméterei az irányadók.

Természeti állapot javítása

A **zöldfelületi intenzitás növelése** érdekében a fejlesztéseknél a zöldmezős beruházások helyett az alulhasznosított vagy hasznosítatlan barnamezős területeket kell előnyben részesíteni, a barnamezős területek funkcióváltásakor pedig elengedhetetlen az új zöldfelületek létrehozása. Ezeken a területeken a célzott területfelhasználás kialakulásáig ösztönözni kell az átmeneti, ideiglenes hasznosítási módokat, amelyek javítják a biológiai aktivitást és a zöldfelületi intenzitást (pl. rekreációs célú zöldfelületek, élelmiszer- vagy energianövények termesztése).

Az alacsony zöldfelület-fejlesztési potenciállal bíró belvárosi területeken **alternatív megoldásokkal** – tetőkertekkel, zöldtetőkkel – pótolhatóak a hiányzó zöldfelületek, amelyek jelentősen javítják környezetük hő- és vízháztartását, ezért hosszú távon energiahatékony és így költségcsökkentő megoldások. A zöldfelületek mellett a vízfelületek kondicionáló hatása is jelentős a környezetre, befolyásolják a helyi klímát párologtató felületükkel, illetve légáramlást keltő hatásukkal, ezért a természetes és mesterséges vízfelületeket védeni kell. A meglévő zöldfelületeken a zöldfelületi intenzitás fenntartása és javítása a feladat.

Hosszú távon a tervbe vett **erdőtelepítésekkel** jelentős mértékben javítható a zöldfelületi intenzitás, ami közvetve hatással lehet az egész város helyi klimatikus viszonyaira is. A belső városrészekben a zöldtetők mellett az utak fásítása is hozzájárul a biológiai aktivitás növeléséhez, ezért indokolt az útsorfák számának növelése, a folyamatos felújításon túl.

A főváros területén számos olyan **természeti érték** található, amelyek nem állnak védelem alatt, de megőrzésük érdekében védelemre érdemesek. A 2013-ban jóváhagyott és azóta többször módosított Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló rendeletbe nem került be több természetközeli állapotú, vagy értékes élőhelyeket magába foglaló terület, amelyek védelmének előkészítése folyamatban van. A Szerkezeti tervlap „**4. Zöldfelület-, táj- és természetvédelem**” térképén **jelölésre került 20 db védelemre érdemes terület**, amelyek szinte kivétel nélkül a hegyvidéki és az elővárosi zónában helyezkednek el.

Kulturális örökség védelme

A régészeti lelőhelyek védelme érdekében a 2001. évi LXIV. kulturális örökségvédelmi törvény és a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben foglalt szabályokat kell betartani.

A területen szabálytalan minden olyan a kulturális örökségvédelem területén végzett tevékenység, amelyet jogszabályban meghatározott követelmények és szempontok figyelmen kívül hagyásával, a tevékenységre vonatkozó szakmai szabályok, előírások vagy a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által közzétett szakmai irányítói ajánlások és irányelvek megsértésével végeznek.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyen állapotromlással járó tevékenység csak a rendelet alapján, meghatározott engedéllyel végezhető. A földmunkával járó beruházással el kell kerülni a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet.

A nyilvántartott régészeti lelőhely állapotromlásának minősül régészeti feltárás nélküli réteg vagy rétegsor átvágása, a történeti összefüggés megszüntetése, a régészeti leletek eredeti helyükről történő elmozdítása.

A régészeti feltárást megelőzően a földmunkával járó változtatással érintett munkaterületnek régészeti munkavégzésre alkalmas állapotban, állapotrögzítő jegyzőkönyvvel történő átvétele szükséges a beruházótól.

A területen történő bármilyen jellegű beruházás megkezdését megelőzően további egyeztetések szükségesek az örökségvédelmi hatóságokkal.

Tájképvédelem

A strukturált településszerkezet, a széttelepülés megakadályozása – a külső, beépítetlen zöldmezős településrészek beépítése helyett – a belső, használaton kívüli területek intenzívebb fejlesztése mind tájvédelmi célokat szolgál. A szabad területekkel átszótt, kompakt városszerkezet kialakítása, az agglomeráció irányából benyúló, településszövet tagoló, az egykor beépítetlen táj maradványát őrző zöld ékek megtartása a terv egyik célkitűzése

7. KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ JAVASLATOK MÁR TERVEK, PROGRAMOK SZÁMÁRA

A **zöldfelületi ellátottság** javítása érdekében az ellátatlan területeken új, közcélú zöldfelületeket kell kialakítani. Ezeknél a zöldterületi fejlesztéseknél figyelembe kell venni, hogy a különböző rekreációs igények (az egész napostól a pár órás szabadidő eltöltéséig) mindenki számára egyaránt kielégíthetőek legyenek. Az egész napos rekreáció biztosításához új városi nagyparkok (pl. Észak-Csepel városi park), illetve rekreációs erdőterületek létesítése, vagy a meglévő erdők fejlesztése szükséges – a Budai-hegyvidék távolsága miatt – elsősorban a pesti oldalon. A fejlesztéseknél figyelembe kell venni, hogy a különböző lakóterületeken eltérő igények keletkeznek. A nagy lakónépségsű területeken (pl. telepszerű beépítéseknél) nagyobb az igény közhasználatú zöldfelületekre, mint a kertvárosokban.

A TSZT a fenti célok elérése érdekében ezért javasolja kerületi építési szabályzatokban a

- a közhasználatú zöldfelületek létesítésének előirányozását egyéb, kerületi építési szabályzatok (KÉSZ) szintjén érvényesítendő jelöléssel (*szervezeti jelentőségű zöldfelületi kapcsolat, a zöldfelületi rendszer részét képező városi terek a belső zónában*),
- fejlesztési területeken a KÉSZ-ekre kötelezően betartandó, minimális zöldterületi arány meghatározását.

A településrendezési eszközök minden esetben keretet szabnak a tervezett fejlesztések megvalósíthatóságához, ezért a jelen TSZT módosítás is kötelezően beépül más térséget érintő fejlesztési stratégiákba, koncepciókba, tervekbe. Amennyiben a TSZT módosításra kerül, az új kerületi építési szabályzatnak is az **elfogadott TSZT módosításhoz kell majd igazodnia**.

A kerületi szabályozásokon (KÉSZ) túl minden térségre készülő tervnél, stratégiánál, ágazati koncepciónál javasoljuk, hogy **zöldinfrastruktúra elemeinek védelme**, a hálózat fejlesztése, az egyes területek minőségi paramétereinek javítása mindenhol kiemelt figyelmet kapjon. A tervezés során a ZFI és biológiai aktivitás érték számítások, faérték számítások mellett az ökoszisztéma szolgáltatások komplex megközelítése is épüljön be a közgazdasági számítások költségkalkulációjába. Javasoljuk a biológiai aktivitás értékmutatóit a zöldfelületi intenzitás alapján rögzíteni, az ehhez szükséges jogszabályi felhatalmazásokat megteremteni. A térség egyes telkein belül történő csökkenést mindenképpen a térségen belül kell pótolni.

Javasoljuk, hogy a 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendeletbe (rendelet a településkép védelméről), kerüljenek kiegészítésre a **zöldfelületek kialakítására, nagyságára, a galériaerdők védelmére** vonatkozó javaslatokkal.

A készülő **Budapest Zöldinfrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv** a jelenleg hatályos aktivitásérték számítási módszer és értékmutatók felülvizsgálatára tesz javaslatot, mivel a főváros sajátos, az országos viszonyokhoz képest speciális táji, településszerkezeti és területhasználati adottságokkal rendelkezik, és ezért egyedi szabályozásra van szükség. A javaslat szerint a biológiai aktivitásérték számítás relevanciájának bővítésén túlmenően, a területfelhasználási egységekhez rendelt értékmutatók pontosítása javasolt, műholdfelvételeken alapuló zöldfelületi intenzitásérték alapján. A készülő akciótervbe be kell építeni a TSZT módosítás során nyert tapasztalatokat.

Javasoljuk, hogy a biológiai aktivitásértéket ne csak a beépítésre szánt területek esetében kerüljön kiszámításra, hanem minden szabályozás változtatás esetében, mert így realisabb kép kapható a területe teljes egészére a zöldfelület intenzitás változásáról.

Az ökológia hálózat, zöldinfrastruktúra hálózat megőrzésével, fejlesztésével kapcsolatos javaslatok: A meglévő erdőterületek gyakran leromlottak, invazív fajokkal (ostorménfa, akác, zöldjuhar, bálványfa) elegyesek. Törekedni kell, hogy a hazai őshonos fajok nagyobb szerepet kapjanak az erdőfelújítások során.

8. MONITOROZÁSI JAVASLATOK

A környezeti értékelés alapján a tervezett változtatások, illetve a várható környezeti hatások jellege, nagyságrendje miatt folyamatos monitorozásra vagy új monitoring rendszer kialakítására nincs szükség. A Natura 2000 területen időszakosan történnek állomány és élőhelyfelmérések.

A TSZT-vel érintett területváltozás követésére olyan érzékeny indikátorrendszert érdemes kialakítani, amelynek segítségével a jelenlegi állapot rögzíthető, illetve a bekövetkezett változások regisztrálhatók, előre jelezhetőek a területi változások, trendek. A terv hatásainak monitorozása érdekében az alábbi indikátorokat javasoljuk kialakítani:

- Változások a területhasználatban. Monitorozás tárgya: területhasználatok térbeli változásának vizsgálata.
- Zajszenyezés által érintett emberek száma. Monitorozás tárgya: a zajszenyezés által érintett emberek számának megállapítása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembe vételével
- Biológiai aktivitás érték valós alakulása. Monitorozás tárgya: rendszeres biológiai aktivitásérték számítás a teljes térségre számítva.
- Zöldfelület indikátor (ZFI) érték alakulása. A monitorozás tárgya: az úrfelvételből, vagy infrafelvételekből számolt zöldfelületi aktivitás érték (NDVI és LAE indikátorok változása)
- Natura 2000 területhez kapcsolódó monitoring vizsgálatok
- A terület természeti tőkájének folyamatos mérése

9. ÖSSZEFOGLALÁS

A településrendezési terv elsődleges célja, hogy csökkentse a meglévő környezeti konfliktusokat, így a terv hatására bekövetkező új környezeti konfliktusok kialakulásának esélye is kicsi.

A TSZT módosítás során több, mint 1800 ha-on helyen történt kisebb-nagyobb változtatás a területfelhasználási kategóriákban. Az átsorolásokat 67 nagyobb területet érintenek, amelyek külön-külön kerültek bemutatásra.

A TSZT módosítás elsődleges oka, hogy a korábbi OTrT és BATrT helyett hatályba lépett Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény. A jelenleg hatályos TSZT-ben olyan területek az erdőterület kategóriába kerültek, amelyek az Országos Erdőállomány Adattár nem tart nyilván erdőterületként. A módosítás lehetőséget adott, hogy a korábbi fővárosi településrendezési tervekben (BVSZ, FSZKT) egyéb kategóriák híján az erdőterületi kategóriába sorolt természetszerű élőhelyek (nyílt pusztagyeppek, lápok stb.), továbbá az erdészeti hatóság által korábban kifogásolt, erdőtelepítésre hosszabb távon is alkalmatlan területek átsorolásra kerüljenek. Az új törvényi szabályozással így megnyílt a lehetőség, hogy ezek a gyepes, cserjés, ligetes területek, valós területhasználatuknak megfelelően természetközeli területfelhasználás kategóriájába kerüljenek.

Az átsorolásról készült területfelhasználási összesítés alapján látható, hogy 11,2%-al, 1049 ha-ral csökkent az erdőterületek nagysága. A természetközeli területek nagysága ennek megfelelően több mint ötszörösére (528 %, 1122 ha) nőtt.

A különleges beépítésre nem szánt területek nagysága is közel másfélszeresére, 138,5 ha-ral nőtt. Gyakorlatilag változatlan kiterjedésűek maradtak a lakóterületek, mezőgazdasági területek, üdülőterületek és vízgazdálkodási területek. A zöldterületek nagysága a természetközeli területté történő átsorolás miatt (pl. Molnár-sziget) kissé (32 ha-ral) csökkent.

A TSZT módosítás során (BFVT elemzése alapján) összességében 31,5 ha nagyságú új beépítésre szánt terület került kijelölésre a hatályos TSZT-hez (31/2020.(I.29.) Főv. Kgy. határozat) képest. A fentiek teljesítése érdekében ezzel párhuzamosan új beépítésre nem szánt területek, valamint a hatályos tervben szereplőnél magasabb értékmutatójú, azaz magasabb biológiai aktivitással rendelkező területfelhasználási egységek kerültek pótlásként meghatározásra. Új erdőterület (véderdősáv) kijelölése történik a X. kerületben a Fehér-dűlő területén a 80-as számú vasútvonal mentén.

A teljes közigazgatási területre számolt, a BFVT által bővített, kiegészített aktivitás értékekkel számolva a biológiai aktivitás értéke kb. 1 %-kal csökken. A csökkenés oka az erdőterületek átsorolása természetközeli területté, amelynek a jogszabály szerint biológiai aktivitásértéke 9 helyett csak 8-as értékű. A papíron történő csökkenés természetesen az ökológiai állapotban nem okoz változást és a természetközeli területté történő átminősítés csak elősegíti a terület megfelelő kezelését, szabályozását településrendezési szinten is.

Örökségvédelmi szempontból a területen nem okoz változást a TSZT megváltozó szabályozása. A meglévő építészeti örökség védelme biztosított. A fejlesztési elképzelések tartalmazzák az építészeti örökség védelmét.

A TSZT módosítások, változtatások hat helyen Natura 2000 területet és az Ökológiai Hálózat területét is érintik. A változások hatásainak elemzésére Natura2000 hatásbecslési dokumentáció készült. A változtatások egyike sem okoz területhasználat változást, nem fokozza a beépülés veszélyét, nem növelik a területek terhelését.

Össességében megállapítható, hogy a tervezett TSZT módosítások nem okoznak jelentős változásokat az ökológiai rendszerekben. A tervezett módosítások területén nincsenek olyan élővilág védelmi értékek amelyekre az átminősítés jelentős hatást gyakorolna. Az átminősítések nem okoznak terhelésnövekedést, többségükben a valós jelenlegi területhasználatot követik az átsorolások.

MELLÉKLET

TSZT ÉRTÉKEK A BIOLÓGIAI AKTIVITÁS ÉRTÉK SZÁMÍTÁSÁHOZ (FORRÁS BFVT, 2019)

Tervezett területfelhasználási egységek	Jele	Érték- mutató
Nagyvárosias, magas intenzitású, jellemzően zárt sorú, zárt udvaros beépítésű	Ln-1	0,6
Nagyvárosias, jellemzően zárt sorú, keretes beépítésű lakóterület	Ln-2	0,6
Nagyvárosias, jellemzően szabadonálló beépítésű lakóterület	Ln-3	0,6
Nagyvárosias telepszerű lakóterület	Ln-T	0,6
Kisvárosias, jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterület	Lk-1	1,2
Kisvárosias, jellemzően szabadonálló, intenzív beépítésű lakóterület	Lk-2	1,2
Kisvárosias, telepszerű lakóterület	Lk-T	1,2
Kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület	Lke-1	2,7
Kertvárosias, laza beépítésű lakóterület	Lke-2	2,7
Kertvárosias, sziluettérzékeny, hegyvidéki lakóterület	Lke-3	2,7
Városközpont területe	Vt-V	0,5
Mellékközpont területe	Vt-M	0,5
Kiemelt jelentőségű helyi központ területe	Vt-H	0,5
Öntézményterület városias, intenzív beépítésű része	Vi-1	0,5
Öntézményterület városias, laza beépítésű része	Vi-2	0,5
Öntézményterület jellemzően alapellátást biztosító része	Vi-3	0,5
Gazdasági, jellemzően kereskedelmi, szolgáltató terület	Gksz-1	0,4
Gazdasági, jellemzően raktározást, termelést szolgáló terület	Gksz-2	0,4
Energiatermelés területe	Gip-E	0,4
Hétvégiházazás üdülőterület	Üh	2,7
Bevásárlóközpont területe	K-Ker	1,5
Nagy kiterjedésű szállítványozási-, raktározási és logisztikai terület	K-Log	1,5
Vásár, kiállítás és kongresszus területe	K-Vás	1,5
Oktatási központok területe	K-Okt	3
Egészségügyi terület (kórház, szanatórium, gyógyszálló, gyógyüdülő)	K-Eü	3
Nagykiterjedésű sportolási célú terület	K-Sp	3
Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület	K-Rek	3
Komplex vízparti terület	K-Kv	1,5
Állat-, és növénykert területe	K-ÁN	3
Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület	K-Hon	1,5
Hulladékkezelő, -lerakó területe	K-Hull	0,1
Szennyvízkezelés területe	K-Sz	0,1
Közlekedéshez kapcsolódó épületek elhelyezésére szolgáló terület	K-Közl	0,5
Kikötő területe	K-Kik	0,5
Repülőtér területe	K-Rept	0,5
Temető területe	K-T	3
Mezőgazdasági üzemi terület	K-Mü	0,7
Tematikus intézménypark	K-Tp	1,5
Vízkezelési területek	K-Vke	1,5
Közúti közlekedési terület (Autópályák, autóutak, valamint főutak)	KÖu	0,5

Közúti közlekedési terület (Országos mellékutak, helyi gyűjtőutak, kiszolgáló	KÖu	0,6
Kötőpályás közlekedési terület	KÖk	0,6
Légi közlekedési terület*	KÖl	4,8
Közkert, közpark (3 ha felett)	Zkp	8
Városi park	Zvp	8
Közkert, közpark (3 ha alatt)	Zkp	6
Védőerdő	Ev-Ve	9
Honvédelmi célú erdő	Ev-Hv	9
Vízgazdálkodási célú erdő	Ev-Vg	9
Gazdasági erdő	Eg	9
Közjóléti erdő	Ek	9
Kertes mezőgazdasági terület	Mk	5
Általános mezőgazdasági művelésre szánt terület	Má	3,7
Folyóvizek medre és partja	Vf	6
Állóvizek medre és partja	Vá	6
Vízbeszerzési területek	Vb	6
Természetközeli terület (Mocsár, nádas)	Tk	8
Természetközeli terület (Rét, ligetesen fásodott terület)*	Tk	6
Megújuló energiaforrás hasznosítási területe	Kb-En	3,2
Temető területe	Kb-T	6
Rekreációs célú, jelentős zöldfelületű terület	Kb-Rek-1	3,2
Rekreációs célú, jelentős zöldfelületű, korlátozott rendeltetésű terület	Kb-Rek-2	3,2
Régészeti bemutató terület	Kb-Rég	3,2
Kondicionáló célú, jelentős zöldfelületű terület	Kb-Ez	3,2

**NATURA 2000 TERÜLET ÉLŐHELYEIRE ÉS FAJAIRA VONATKOZÓ
HATÁSBECSLÉS A BUDAPEST TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV FELÜLVIZSGÁLATA
- KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSÉHEZ**

MEGBÍZÓ:

Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft.

1052. Budapest, Városház u. 9-11.

MEGBÍZÓ KÉPVŐSELŐJE:

Albrecht Ute

vezető településtervező, ügyvezető

VÁLLALKOZÓ:

Térinfo Bt.

1185. Budapest, Munkács u. 7.

A VÁLLALKOZÓ KÉPVISELŐJE:

Dr. Kollányi László

tájépítész, tájvédelmi szakértő, ügyvezető

(Tájvédelem: Sz-003/2017)

Budapest, 2020. március

BEVEZETÉS

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről jogszabály szerint a Natura 2000 területek hatásbecslési dokumentációját a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik.

A hivatkozott jogszabály (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetben a hatásbecslési dokumentációt a környezeti értékelés **önálló részeként** kell elkészíteni.

1. AZONOSÍTÓ ADATOK

1.1. A TERV KÉSZÍTŐJÉNEK, ILLETVE A BERUHÁZÓNAK A NEVE, CÍME, ELÉRHETŐSÉGE

A Budapest Főváros Önkormányzata megbízásából a Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. készíti:

Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft.

Székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Telephely, iroda

1061 Budapest, Andrássy út 10.

Tel.: +36 1 317 5318 Fax.: +36 1 317 3296

Email: bfv@bfvt.hu

1.2. A TERV NEVE

Budapest településszerkezeti terv felülvizsgálata

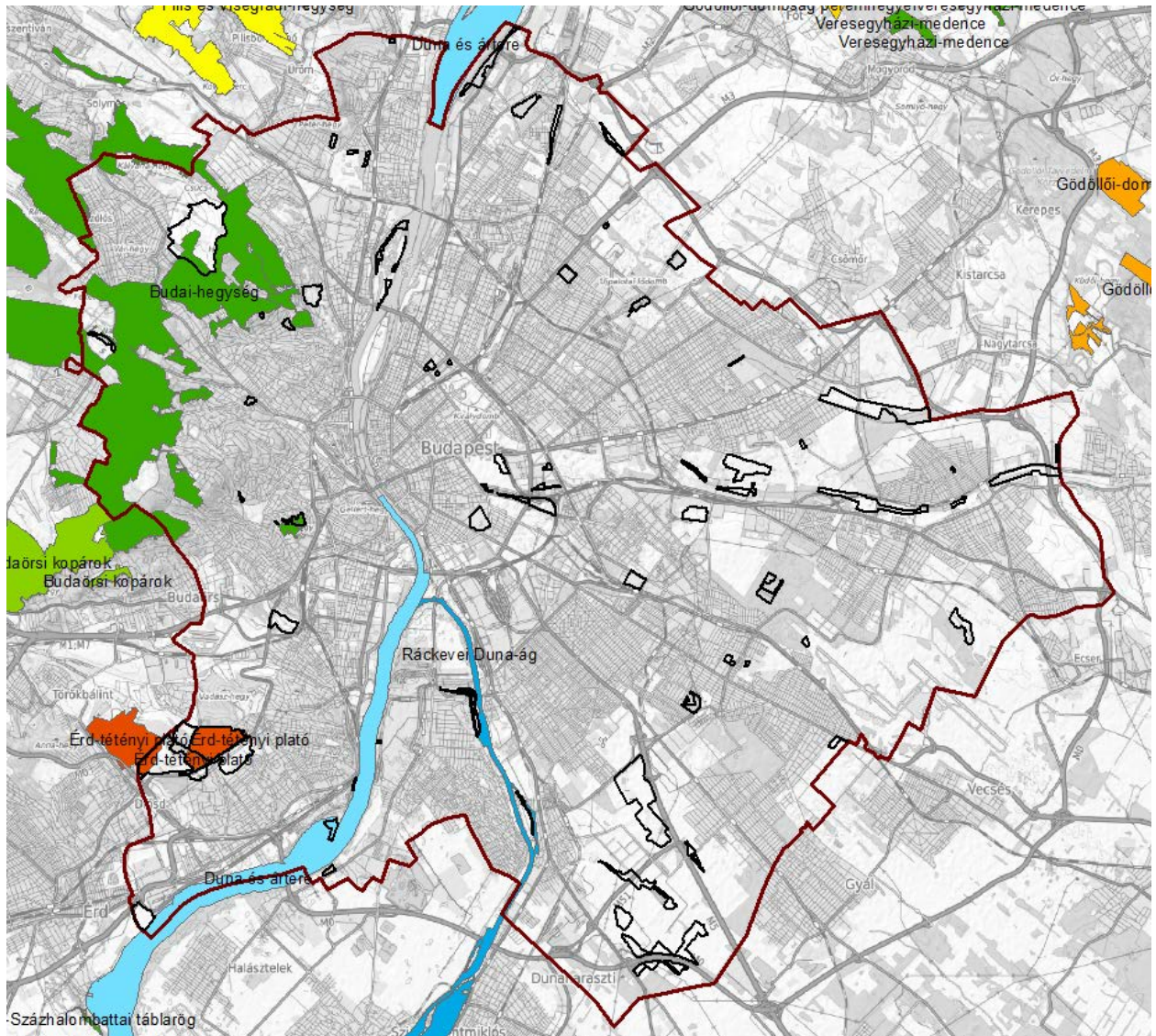
2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET

2.1. A NATURA 2000 TERÜLET NEVE ÉS KÓDJÁ, AMELYRE A TERV VÁRHATÓAN HATÁSSAL VAN

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatába tartozó Natura 2000 területeken előforduló közösségi jelentőségű, valamint kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok, illetőleg fajok megőrzéséhez szükséges előírásokat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló rendelet állapítja meg.

Név	Azonosító	ha	Érintettség
Budai-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	HUDI20009	2233,69	átfed
Budaörsi kopárok kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	HUDI20010	0	csak érinti a közigazgatási határt
Érd-tétényi plató kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	HUDI20017	159,63	átfed
Duna és ártere kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	HUDI20034	765,10	átfed
Ráckevei Duna-ág kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	HUDI20034	153,70	átfed

1. táblázat Natura 2000 SAC területek Budapest közigazgatási területén



1. ábra Érintett Natura 2000 SAC területek és a TSZT módosítási területei

2.2. AZOKNAK A KÖZÖSSÉGI JELENTŐSÉGŰ FAJOKNAK, ILLETVE ÉLŐHELYTÍPUSOKNAK A FELSOROLÁSA, AMELYEKNEK VALAMELY ÁLLOMÁNYÁRA VAGY TERMÉSZETVÉDELMI HELYZETÉRE A NATURA 2000 TERÜLETEN HATÁSSAL LEHET A TERV

Budapest közigazgatási területén négy Natura 2000 SAC (kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) található. Az ötödik terület (Érd-tétnyi plató kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) csak érinti Budapest közigazgatási határát. Natura 2000 SAP terület nem érinti Budapest területét.

Budai-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Közösségi jelentőségű élőhelytípusok:

6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*), 8310 Nagyközönség számára meg nem nyitott barlangok

Kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok:

40A0 Szubkontinentális peripannon cserjések, 6240 Szubpannon sztyeppék, 91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraeával* és *Carpinus betulusszal*, 91H0 Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescensszel*

Közösségi jelentőségű állatfajok:

budai szakállasmoly (*Glyphipterix loricatella*), magyar tarsza (*Isophya costata*), gyászcsincér (*Morimus fureneus*), nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*), kék pattanóbogár (*Limoniscus violaceus*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)

Kiemelt közösségi jelentőségű állatfajok:

Havasi cincér (*Rosalia alpia*)

Közösségi jelentőségű növényfajok:

magyar méreggyilok (*Vincetoxicum pannonicum*), Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius* subsp. *regis stephani*), homoki nőszirm (*Iris humilis* subsp. *arenaria*), leánykőkörccsin (*Pulsatilla grandis*), magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*), bíboros sallangvirág (*Himantoglossum caprinum*), piros kígyószisz (*Echium russicum*)

Kiemelt közösségi jelentőségű növényfajok:

pilisi len (*Linum dolomiticum*)

Budaörsi kopárok kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Közösségi jelentőségű élőhelytípusok:

6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*), 6210 Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (*Festuco-Brometalia*)

Kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok:

6240 Szubpannon sztyeppék, 91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraeával* és *Carpinus betulusszal*, 91H0 Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescensszel*

Közösségi jelentőségű állatfajok:

magyar tarsza (*Isophya costata*)

Közösségi jelentőségű növényfajok:

magyar méreggyilok (*Vincetoxicum pannonicum*), Szent István-szegfő (*Dianthus plumarius* subsp. *regis stephani*), magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)

Érd-tétényi plató kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Közösségi jelentőségű élőhelytípusok:

6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok:

6240 Szubpannon sztyeppék, 91H0 Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel, 91M0 Pannon cseres-tölgyesek

Közösségi jelentőségű állatfajok:

magyar őszi araszoló (*Chondrosoma fiduciarium*), gyászszincér (*Morimus fureneus*), nagy hőszincér (*Cerambyx cerdo*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*)

Duna és ártere kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**Közösségi jelentőségű élőhelytípusok:**

3270 iszapos partú folyók részben *Chenopodium rubri*, és részben *Bidention* növényzettel, 6440 *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei, 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*), 91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*).

Kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok:

91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae).

Közösségi jelentőségű állatfajok:

közönséges hód (*Castor fiber*), vidra (*Lutra lutra*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), dunai tarajos gőte (*Triturus dobrogicus*), leánykoncér (*Rutilus pigus*), balin (*Aspius aspius*), halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*), ingola fajok (*Eudontomyzon* spp.), selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetzer*), szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*), német bucó (*Zingel streber*), magyar bucó (*Zingel zingel*), vágócsík (*Cobitis taenia*), széles durbincs (*Gymnocephalus baloni*), réti csík (*Misgurnus fossilis*), garda (*Pelecus cultratus*), tompa folyamikagyló (*Unio crassus*), lápi szitakötő (*Leucorrhinia pectoralis*), díszes légivadász (*Coenagrion ornatum*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), vérfű hangyaboglárka (*Maculinea teleius*),

Ráckevei Duna-ág kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**Közösségi jelentőségű élőhelytípusok:**

3150 Természetes eutróf tavak *Magnopotamion* vagy *Hydrocharition* növényzettel, 3160 Természetes disztróf tavak és tavacskák, 7140 Tőzegmohás lápok és ingólápok, 91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*)

Kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok:

91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Közösségi jelentőségű állatfajok:

lápi póc (Umbra krameri), réti csík (Misgurnus fossilis), vidra (Lutra lutra), mocsári teknős (Emys orbicularis)

Közösségi jelentőségű növényfajok:

hagymaburok (Liparis loeseli)

3. A TERV BEMUTATÁSA

3.1. A NATURA 2000 TERÜLETRE HATÁSSAL LÉVŐ TERV BEMUTATÁSA, CÉLJÁNAK MEGHATÁROZÁSA

A településrendezés célja

A településrendezés célja a település területének megfelelő felhasználása és az építés helyi rendjének szabályozása, amelyek révén a település-fejlődését, a kedvező településkép kialakítását szolgálja. A településrendezés feladata az országos-, a térségi-, a települési érdekek és a jogos magánérdekek összhangjának megteremtése, az érdekütközések feloldásának biztosítása, valamint az erőforrások kíméletes hasznosításának elősegítése. A településrendezés során nemcsak az adott település, vagy esetleg annak szűkebb részén érintett lakosok helyi érdeke számít közérdeknek, hanem figyelemmel kell lenni a magasabb területi szintek (kistérség, megye, régió, ország, EU) közösségi szempontjaira is.

A településrendezésre vonatkozó alap-jogszabályunk, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény. A településrendezési terv készítésének legfontosabb keretét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK) és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről jelentik. A jogszabály 10 melléklete részletesen tartalmazza az elkészítendő vizsgálatokat, értékeléseket, helyzetelemzéseket és tervi munkarészeket, köztük azokat is amelyek a környezeti értékelés szempontjából kiemelt jelentőségűek (környezetvédelmi, táji-, természetvédelmi helyzetelemzések).

A TSZT tervmódosítás konkrét célja

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) alapján a Fővárosi Közgyűlés 2015. január 28-i ülése az 50/2015.(I.28.) határozattal elfogadta a Fővárosi Településszerkezeti Tervet.

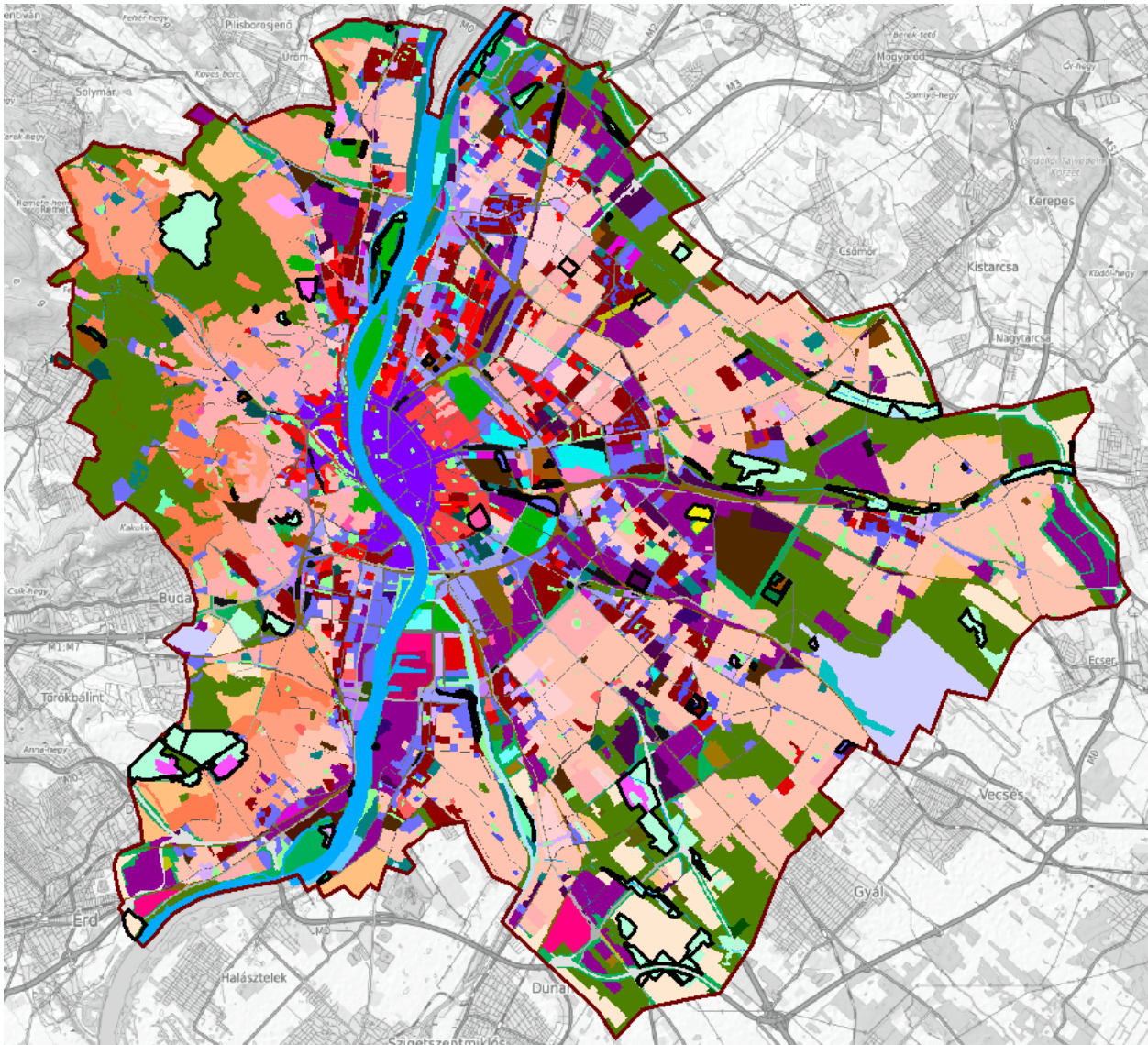
Ezt követően Budapest Főváros Önkormányzata 2015. áprilisában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésére, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) 37. §-ára hivatkozással megindította Budapest Főváros teljes közigazgatási területére vonatkozóan Budapest főváros településszerkezeti terve és a Fővárosi rendezési szabályzat felülvizsgálatát, mely tervek az 1651/2017. (XII. 6.) Főv. Kgy. határozattal és a 48/2017. (XII. 20.) Főv. Kgy. rendelettel kerültek elfogadásra.

A hatályban lévő településszerkezeti terv jelen módosítása - a korábbi OTrT és BArT helyett hatályba lépett - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) rendelkezései alapján vált szükségessé.

A módosítás legnagyobb mértékben a jelenleg hatályos TSZT-ben szereplő erdőterületeket érinti, mivel ebbe a területfelhasználási kategóriába kerültek olyan területek, amelyeket az Országos Erdőállomány Adattár nem tart nyilván erdőterületként. Az erdőterületi területfelhasználási egységek módosítását korábban elsősorban az alábbi törvényi előírások korlátozták:

- BArT 6. § (1) Az erdőgazdálkodási térséget legalább 85%-ában erdőterület területfelhasználási egységbe, illetve természetközeli terület (ezen belül kizárólag karsztbokorerdő) területfelhasználási egységbe kell sorolni. A védelmi elsődleges rendeltetésű erdőterületként és a természetközeli területként besorolt területfelhasználási egységek kiterjedése nem csökkenhet.
- BArT 6. § (2) Az egyes településeken lévő, erdőterületként besorolt területfelhasználási egységek nagysága – a település közigazgatási területére vetítve – összességében nem csökkenhet.

A 2018. évi CXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése alapján a településszerkezeti terv készítése vagy módosítása során - az e törvénnyel való összhang megteremtése érdekében - történő felülvizsgálat lehetőséget ad arra hogy a **korábban erdőterületben sorolt gyepes, karsztos területek természetközeli területként** kerüljenek besorolásra ugyanis a törvény együttesen a természetközeli és erdőterületként kijelölt területfelhasználási egységek nagyságának csökkenését korlátozza a közigazgatási területen.



2. ábra A tervezett településszerkezeti terv felülvizsgálat (forrás:BFVT Kft, 2019 dec.)

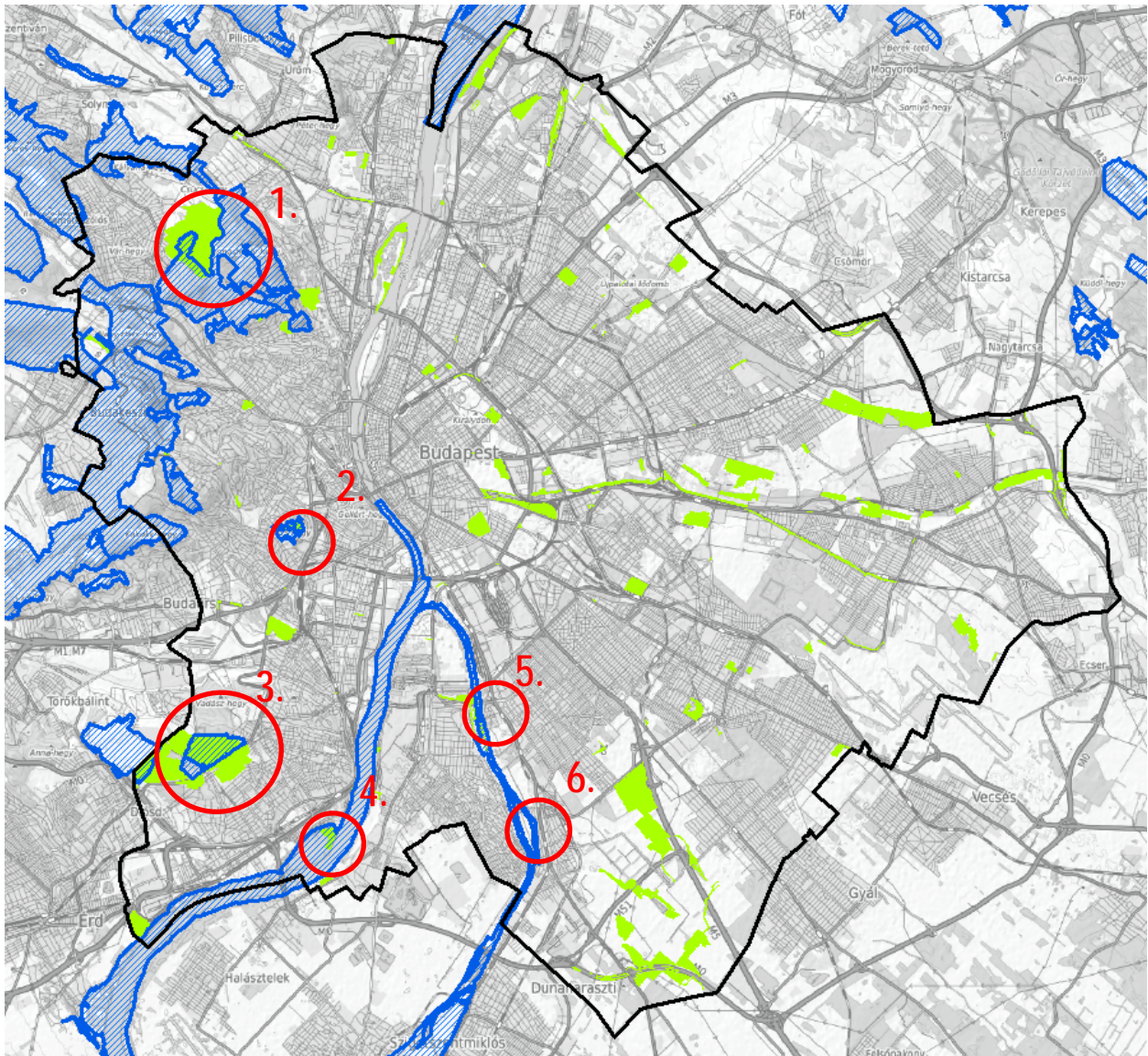
A felülvizsgálat így lehetőség ad a nyílt - az OTÉK-ban meghatározott természetközeli és különleges területfelhasználási kategóriák teljes körű alkalmazására. A módosítás így lehetőséget ad a korábbi fővárosi településrendezési tervekben (BVSZ, FSZKT) egyéb kategóriák híján az erdőterületi kategóriába sorolt természetszerű élőhelyek (nyílt pusztagyeppek, lápok stb.), továbbá az erdészeti hatóság által korábban kifogásolt, erdőtelepítésre hosszabb távon is alkalmatlan területek átsorolására.

3.2. A TERV JELENTŐSÉGE, TERVEZETT IDŐTARTAMA

A településrendezési tervek készítésének, módosításának kereteit a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről szabályozza. A kormányrendelet 16. § (1) bekezdése szerint az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább **10 évente**, a helyi építési szabályzatot legalább **4 évente áttekinti**, ellenőrzi és dönt arról, hogy

- a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,
- b) módosítja, vagy
- c) újat készít.

A jogszabály csak a maximális időtartamot határozza meg, a módosítás vagy új településrendezési terv készítése ennél rövidebb időszak alatt is történhet.



3. ábra Natura 2000 SAC (kék) és a TSZT módosítással érintett területei (áttekintés)

A változtatások több Natura2000 terület szabályozását, szerkezeti tervi besorolását is megváltoztatják. A TSZT módosítások hat helyen érintenek Natura2000 területeket: a Budai-hegységet két helyen, az Érd-tétnyi platót, a Duna és árterét, valamint a Ráckevei Duna-ágot két helyen.

3.4. A TERV HATÁSTERÜLETÉN LÉVŐ TERMÉSZETI ÁLLAPOT ÉS MEGŐRZÉSI CÉLOK ISMERTETÉSE

A terület természeti állapotának részletes ismertetése a környezeti értékelés dokumentáció „3. A környezeti állapot feltárása” c. fejezet alatt található meg. A KÉ részletességét meghaladó, de a Natura2000 hatásbecslés szempontjából fontos részek és megőrzési célok következőben kerülnek ismertetésre.

BUDAI-HEGYSÉG KIEMELT JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETMEGŐRZÉSI TERÜLET

Kedvező természetvédelmi helyzet megőrzése:

A területen található jó állapotú pannon gyertyános-tölgyesek, pannon molyhos tölgyesek, pannon sziklagyepek, szubpannon sztyeppék élőhelyek kiterjedésének, szerkezetének, fajkészletének megőrzése.

A területen található jelölő állat, és növényfajok állományai fennmaradásának biztosítása. Nem véghasználható a tíz éves erdőtervezési cikluson belül - jelölő élőhely típusonként vizsgálva - több idős erdőállomány, mint amennyi korosodásával belép a hasonló ökológiai funkciót ellátni képes korosztályokba.

A jelölő erdei élőhelyek állományaiban a tájidegen fafajok elegyaránya nem növekedhet.

Kedvező természetvédelmi helyzet elérése érdekében szükséges fejlesztés:

Inváziós és tájidegen fafajok (fehér akác, bálványfa, fekete fenyő, erdei fenyő) terjedésének lassítása, állományaik visszaszorítása a magszóró fák kivágásával, speciális növényvédőszeres kezeléssel, valamint az újulat következetes leverésével.

Vágásterületekre, felhagyott vadföldekre, működő szórókra behurcolt inváziós lágyszárúak (kanadai aranyvessző, betyárkóró, selyemkóró) irtása, elterjedésük megakadályozása.

A jelölő erdei élőhelyek állományaiban előtérbe szükséges helyezni a folyamatos erdőborítást biztosító, vagy ahhoz funkciójában jobban közelítő használatok alkalmazását, valamint közelíteni szükséges a lombkorona-, cserje-, lágyszárú szint faji, életkori összetételét a természetes állapotokhoz, különösen a nagy kiterjedésű egykorú és kevés fajú erdőállományok (cseres-tölgyesek, gyertyános-tölgyesek, bükkösök) esetében.

Szükséges a nagy kiterjedésben található fekete és erdei fenyves állományok fokozatos megbontása, a fenyők alatt megnövő kemény lombos fajok (virágos kőris, juhar, csertölgy, molyhos tölgy) élettérhez juttatása, hosszú távon a fenyő állományok átalakítása, a termőhelyre jellemző természetes élőhely kialakítása.

A xilofág rovarok állományának növelése érdekében szükséges megfelelő területi kiterjedésben és térbeli elosztásban idős erdők és facsoportok fenntartása.

A magyar tarsza (*Isophya costata*) állományok élőhelye megfelelő gyeppkezeléssel, extenzív legeltetéssel, vagy késői mozaikos kaszálással tartandó fent, kerülni szükséges az intenzív legeltetést, gyakori kaszálást.

A kék pattanóbogár (*Limoniscus violaceus*) védelme érdekében biztosítani kell élőhelyén talajszintű faodúk meglétét és kialakulásának lehetőségét, elsősorban idősebb sarj eredetű tölgyes állományok fenntartásával és részben sarj eredetű erdő állományok felnevelésével.

A becserjésedés miatt degradálódó jelölő gyepek területén a szukcesszió lassítása, a cserjék visszaszorítása mozaikos foltokban, a cserjések túlzott térfoglalásának megakadályozása.

Az élőhelyeket veszélyeztető egyéb tevékenységek (pl.: crossmotorozás, quad, downhill- kerékpározás) megszüntetése, visszaszorítása.

A lovas, kerékpáros és gyalogos turista forgalom szabályozása, túraútvonalak kijelölése, szükség szerinti megszüntetése.

A jelölő élőhelyek védelme az infrastruktúrális fejlesztésekkel szemben.

A területen a vadlétszámot olyan szinten szükséges tartani, hogy az a külön vadvédelem nélküli erdőfelújítást ne gátolja, valamint ne okozza a gyepek degradációját.

BUDAÖRSI KOPÁROK KIEMELT JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETMEGŐRZÉSI TERÜLET

Kedvező természetvédelmi helyzet megőrzése:

A jelölő fajok, különösen a magyar tarsza (*Isophya costata*), magyar méreggyilok (*Vincetoxicum pannonicum*), Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius subsp. regis-stephani*), magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*) populációinak nagyságát meg kell őrizni, az elterjedési terület csökkenésének megelőzése.

A jó állapotú pannon pannon sziklagyepek, szubpannon sztyeppék, valamint meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik természetszerű szerkezetének, fajkészletének megőrzése.

Nem véghasználható a tíz éves erdőtervezési cikluson belül - jelölő élőhely típusonként vizsgálva - több idős erdőállomány, mint amennyi korosodásával belép a hasonló ökológiai funkciót ellátni képes korosztályokba.

A jelölő erdei élőhelyek állományaiban a tájidegen fajok elegyaránya nem növekedhet.

Kedvező természetvédelmi helyzet elérése érdekében szükséges fejlesztés:

Szükséges a nagy kiterjedésben, pannon molyhos tölgyesek termőhelyén található fekete fenyves állományok fokozatos megbontása, a fenyők alatt felnövő kemény lombos fafajok (virágos kőris, juhar fajok, csertölgy, molyhos tölgy) növekedésének elősegítése, hosszú távon a fenyő állományok átalakítása, a pannon molyhos tölgyes állományok növelése.

Inváziós fafajok (fehér akác, bálványfa, fekete fenyő, erdei fenyő) terjedésének lassítása, állományaik visszaszorítása a magszóró fák kivágásával, speciális vegyszerhasználattal, valamint az újulat következetes leverésével.

A jelölő erdei élőhelyek állományaiban előtérbe szükséges helyezni a folyamatos erdőborítást biztosító, vagy ahhoz funkciójában jobban közelítő használatok alkalmazását, valamint közelíteni szükséges a lombkorona-, cserje-, lágyszárú szint faji, életkori összetételét a természetes állapotokhoz.

A becserjésedés miatt degradálódó száraz gyepek területén a szukcesszió lassítása, a cserjék visszaszorítása mozaikos foltokban, a cserjések túlzott térfoglalásának megakadályozása.

A magyar tarsza (*Isophya costata*) állományok élőhelye megfelelő gyepterkezeléssel, extenzív legeltetéssel, vagy késői mozaikos kaszálással tartandó fent, kerülni szükséges az intenzív legeltetést, gyakori kaszálást.

Az élőhelyeket veszélyeztető egyéb tevékenységek (pl.: gépjármű forgalom, crossmotorozás, quad, illegális bányászat) megszüntetése, a jogilag nem létező, de kijárt földutak felszámolása.

A lovas, kerékpáros és gyalogos turista forgalom szabályozása, az élőhelyeket nem veszélyeztető túraútvonal-hálózat fenntartása.

A jelölő élőhelyek védelme az infrastruktúrális fejlesztésekkel szemben.

A piros kígyószisz (*Echium russicum*) állomány hosszútávú megerősítése élőhelyének megfelelő kezelésével.

ÉRD-TÉTÉNYI PLATÓ KIEMELT JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETMEGŐRZÉSI TERÜLET

Kedvező természetvédelmi helyzet megőrzése:

A jó állapotú szubpannon sztyepppek, pannon sziklagyepek természetszerű szerkezetének, fajkészletének megőrzése.

A jelölő fajok populáció nagyságának megőrzése, az elterjedési terület csökkenésének megelőzése.

Nem véghasználható a tíz éves erdőtervezési cikluson belül - jelölő élőhely típusonként vizsgálva - több idős erdőállomány, mint amennyi korosodásával belép a hasonló ökológiai funkciót ellátni képes korosztályokba. A jelölő erdei élőhelyek állományaiban a tájidegen fafajok elegyaránya nem növekedhet.

Kedvező természetvédelmi helyzet elérése érdekében szükséges fejlesztés:

Inváziós fajok, különösen a fehér akác, bálványfa fajok által veszélyeztetett jelölő gyep-társulások megóvása a degradációtól, az inváziós fajok terjedésének megállítása, állományaik csökkentése.

A jelölő élőhelyet veszélyeztető inváziós erdőállományok lehetőség szerinti átalakítása őshonos fafajú erdőkké, vagy az erdőterületen belül őshonos fafajokból álló puffer terület létrehozása.

A xilofág rovarok állományának növelése érdekében szükséges megfelelő területi kiterjedésben és térbeli elosztásban idős erdők és facsoportok fenntartása.

A becserjésedés miatt degradálódó jelölő gyeppek területén a szukcesszió lassítása, a cserjék visszaszorítása mozaikos foltokban, a cserjések túlzott térfoglalásának megakadályozása.

Az élőhelyeket veszélyeztető egyéb tevékenységek (pl.: gépjármű forgalom, crossmotorozás, hulladék lerakás) megszüntetése, a jogilag nem létező, de kijárt földutak felszámolása.

A jelölő élőhelyek védelme az infrastruktúrális fejlesztésekkel szemben.

DUNA ÉS ÁRTERE KIEMELT JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETMEGŐRZÉSI TERÜLET

Kedvező természetvédelmi helyzet megőrzése:

A területen található jó állapotú folyópartok, mocsárrétek, kaszálórétek, keményfás-, és puhafás ligeterdők kiterjedésének, szerkezetének, fajkészletének megőrzése.

A területen található jelölő fajok állományai fennmaradásának biztosítása.

A Duna folyóvízi jellegének megőrzése, a főágban található kavicsos, nagy áramlási sebességű élőhelyek, illetve kavics- és homokzátonyok megőrzése a magyar bucó, német bucó, selymes durbincs, halványfoltú küllő, balkáni csík érdekében.

A Duna még megmaradt természetes/természetközeli állapotú partszakaszainak, mellékágainak, holtágainak megőrzése, az ártéri vizes élőhelyek vízutánpótlásának biztosítása, a szigetek parthoz kapcsolódásának, az oldalágak és az ártér feltöltésének megakadályozása, a parti zóna védelme.

A területen található, életciklusában legalább részben vízhez kötött állatfajok ivó-, táplálkozó és telelőhelyei állapotának megőrzése.

Nem véghasználható a tíz éves erdőtervezési cikluson belül - jelölő élőhely típusonként vizsgálva - több idős erdőállomány, mint amennyi korosodásával belép a hasonló ökológiai funkciót ellátni képes korosztályokba.

A jelölő erdei élőhelyek állományaiban a tájidegen fafajok elegyaránya nem növekedhet.

Kedvező természetvédelmi helyzet elérése érdekében szükséges fejlesztés:

A természetmegőrzési területen található ligeterdők, mocsárrétek, kaszálók megőrzése, invazív gyom- és kultúrfajok (*Acer negundo*, *Amorpha fruticosa*, *Ailanthus altissima*, *Prunus serotina*, *Populus x hybrida*, *Impatiens glandulifera*, *Impatiens noli-tangere*, *Phytolacca americana*, *Solidago gigantea*, *S. canadensis*, *Aster* spp., stb.) visszaszorítása, irtása az élőhelyek védelme érdekében.

A jelölő erdei élőhelyek állományaiban előtérbe szükséges helyezni a folyamatos erdőborítást biztosító, vagy ahhoz funkciójában jobban közelítő használatok alkalmazását, valamint közelíteni szükséges a lombkorona-, cserje-, lágyszárú szint faji, életkori összetételét a természetes állapotokhoz.

Mellékágak természetvédelmi célú rehabilitációjának kidolgozása és megvalósítása, vízgyűjtő szintű szemlélet meghonosítása a jelenleg településenként tervezett mellékág-rehabilitációk vonatkozásában: a különféle típusú mellékágak (eu-, para-, plesio- és paleopotamon) szakaszra jellemző arányának meghatározása, illetve ezt követően a mellékág-rehabilitációk, illetve új élőhelyek kialakítása során ennek gyakorlatba történő átültetése.

A selymes durbincs, a magyar bucó, a német bucó, a halványfoltú küllő, a balin, a márna védelmének érdekében szükséges kíméleti területnek kijelölni a sekély zátonyos területeket. E területeken a hullámkeltést alacsony vízállás esetén korlátozni szükséges, elsősorban az éjjeli órákban.

Új ivóhelyek létrehozása.

A területen található közönséges denevér (*Myotis myotis*) állományok fennmaradásának biztosítása, részben a gyepek fenntartásával, részben a folyam partjának és a szegélyező erdőállományok fenntartásával.

A közönséges hód (*Castor fiber*) védelme érdekében, ismert élőhelyei környékén a vízparti 15 méteres sávban a lágyszárú, és fásszárú növényzet háborítatlanságának biztosítása.

A Dunába torkolló kisvízfolyások torkolatának természetes állapotban tartása, a vízi szervezetek számára az átjárhatóság biztosítása.

Az aktuális természeti állapothoz igazodó legeltetési/kaszálási rendszer kialakítása a mocsárrétek, ártéri kaszálók területén a túlhasználat/alulhasználat, a beerdősülés, valamint a természetes gyepterkezetet romboló használat elkerülése érdekében.

A becserjésedés miatt leromlott mocsárrétek, ártéri kaszálók gyepké alakítása és fenntartása extenzív mezőgazdasági használat, a jellegtelen cserjések túlzott térfoglalásának megakadályozása.

A Duna további medersüllyedésének természetvédelmi szempontból előnyös módon történő megakadályozása.

A ligeterdők helyén álló, az eredeti gyepszint fajait őrző ültetvény erdők fokozatos átalakítása őshonos fafajú erdőkké, a jelölő élőhelyek kiterjedésének növelése érdekében.

Az élőhelyeket veszélyeztető egyéb tevékenységek (pl.: gépjármű forgalom, crossmotorozás, quad, illegális bányászat, favágás) megszüntetése, a jogilag nem létező, de kijárt földutak felszámolása az ártéren.

A lovas, gyalogos turista forgalom, illetve vízisportok (evezőtúra, horgászat) szabályozása, túraútvonalak, kikötési lehetőségek kijelölése, illegális kikötési-és horgász helyek felszámolása.

Az illegálisan kialakított anyagnyerő helyek, hulladéklerakó helyek gyom és hulladék mentesítése, további lerakások megakadályozása, őshonos fafajú erdő kialakításával történő rekultivációja a megmaradt eredeti domborzati formák bolygatása nélkül.

A jelölő élőhelyek infrastrukturális fejlesztésekkel szembeni védelme.

A hajózási fejlesztési elképzelések és a természetvédelem céljainak összehangolása. A vízteret használók természetvédelmi szemléletének formálása.

RÁCKEVEI DUNA-ÁG KIEMELT JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETMEGŐRZÉSI TERÜLET

Kedvező természetvédelmi helyzet megőrzése:

A területen található jó állapotú tőzegmohás lápok és ingólápok, disztróf kistavak, ligeterdők, és eutróf tavi élőhelyek kiterjedésének, szerkezetének, fajkészletének megőrzése.

A területen található lápi póc, réti csík, mocsári teknős és hagymaburok állományok fennmaradásának biztosítása.

Nem véghasználható a tíz éves erdőtervezési cikluson belül - jelölő élőhely típusonként vizsgálva - több idős erdőállomány, mint amennyi korosodásával belép a hasonló ökológiai funkciót ellátni képes korosztályokba.

A jelölő erdei élőhelyek állományaiban a tájidegen fafajok elegyaránya nem növekedhet.

A többlet vízhatástól függő jelölő élőhelyek számára a megfelelő vízellátottság és vízháztartás biztosítása, vízjárást negatívan befolyásoló vízrendezési beavatkozások nem végezhetők.

Kedvező természetvédelmi helyzet elérése érdekében szükséges fejlesztés:

Inváziós fajok, különösen a selyemkóró, kanadai aranyvessző, zöld juhar, fehér akác, bálványfa, által veszélyeztetett jelölő gyeptársulások megóvása a degradációtól, az inváziós fajok terjedésének megállítása, állományaik csökkentése.

A jelölő erdei élőhelyek állományaiban előtérbe szükséges helyezni a folyamatos erdőborítást biztosító, vagy ahhoz funkciójában jobban közelítő használatok alkalmazását, valamint közelíteni szükséges a lombkorona-, cserje-, lágyszárú szint faji, életkori összetételét a természetes állapotokhoz.

A lápcserjések, pionír facsoportok túlzott térfoglalásának megakadályozása az úszólápok rögzülésének elkerülése, a lápi vegetáció és a hagymaburok (*Liparis loeseli*) populációk megőrzése érdekében.

3.5. A TERV TÁRSADALMI, GAZDASÁGI KÖVETKEZMÉNYEINEK LEÍRÁSA

A településrendezés a település területének megfelelő felhasználását és az építés helyi rendjének szabályozását, ezek révén a település-fejlődését, a kedvező településkép kialakítását szolgálja. A településfejlesztési dokumentumok és rendezési eszközök a gazdálkodás, az intézményi működés és az életminőség fenntartását hivatott szolgálni. A településrendezési terv mindezek mellett arra is tekintettel van, hogy melyek azok a környezeti adottságok, amelyekhez alkalmazkodnia kell a tervezésnek, és melyek azok az értékek, amelyek megóvása aktív közreműködést igényel legyen az a város élhető szerkezetének vagy az értékes fajoknak, élőhelyeknek a megóvása, megőrzése.

A településrendezés feladata még az országos-, a térségi-, a települési érdekek és a jogos magánérdekek összhangjának megteremtése, az érdekütközések feloldásának biztosítása, valamint az erőforrások kíméletes hasznosításának elősegítése.

4. A TERV KEDVEZŐTLEN HATÁSAI

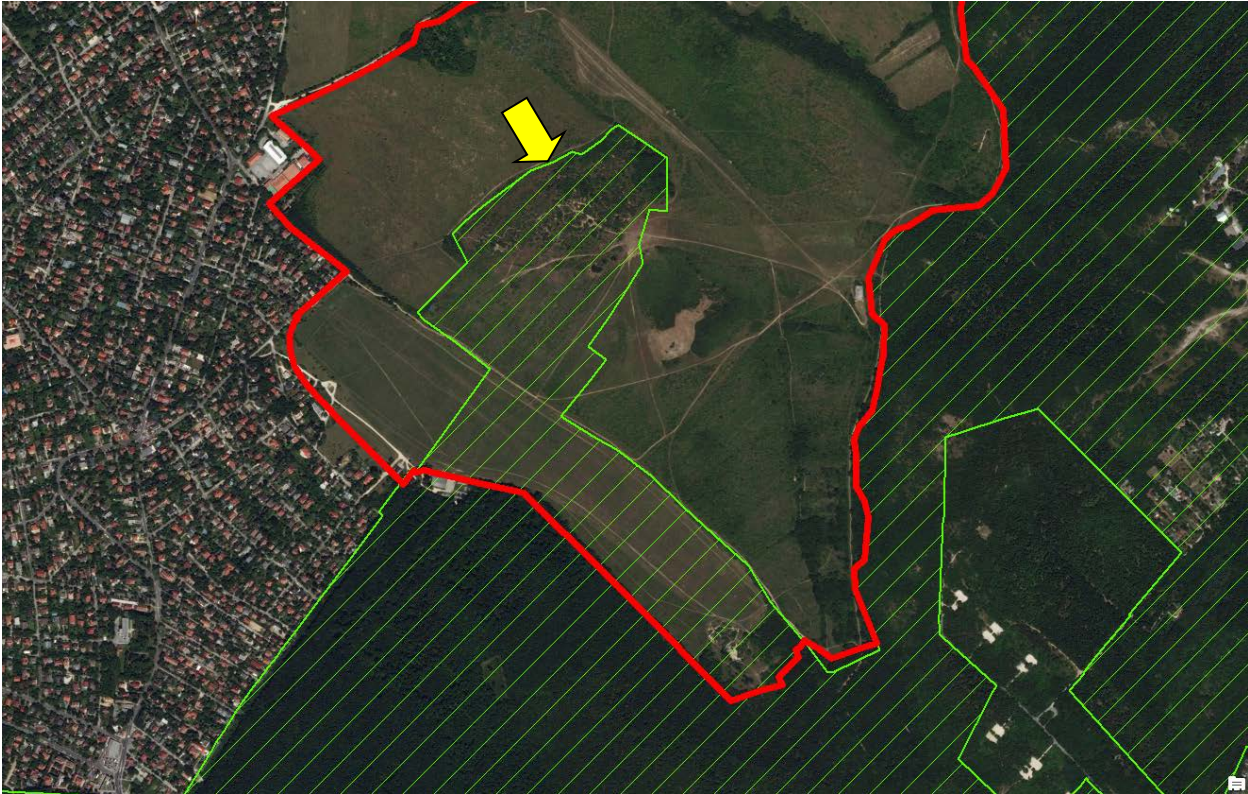
4.1 A VÁRHATÓ TERMÉSZETI ÁLLAPOTVÁLTOZÁS LEÍRÁSA ÉS A NATURA 2000 TERÜLETEKEN TALÁLHATÓ ÉLŐHELYEKRE ÉS JELÖLŐ FAJOKRA GYAKOROLT HATÁSA

A TSZT változtatással érintett területek a nagyvárosi környezet és a beépített, intenzíven hasznosított területek közelsége miatt rendkívül terheltek. A leromlott élőhelyek és a leburkolt felszínek mellett ugyanakkor számos olyan zöldfelületi foltot, élőhelyeket rejt a város, amely megőrzése nem csupán természetvédelmi, hanem átfogó környezeti stabilitási és klímavédelmi szempontból is fontos. A főváros értékét, élőhelyek változatosságát mutatja, hogy a külső kerületeiben található még fajokban, élőhelyekben gazdag területek is. A területeket veszélyeztető tényezők között a beépítettség mértékének a növekedése, az intenzívebb hasznosítási módok térnyerése, a zöldfelületek csökkenése, a zöldfelületek összekapcsoltságának csökkenése, megszűnése, egyes területek, értékes gyepterületek becserjésedése, beerdősülése, az invazív növények terjedése és a rekreációs túlhasználat a legjelentősebb.

A szerkezeti terv módosítása igyekszik rendezni és követni a spontán folyamatok is mentén alakuló városi területhasználat kereteit és korlátokat szabni a szétterülő, zöldfelület nélküli és értékeket veszélyeztető övezetek, fejlesztések terjedését. Ennek ellenére néhány helyen alapvetően a Natura 2000 területeket érinti egyes övezeti módosítása.

1. KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ (HÁRMASHATÁRHEGY-ERZSÉBETLIGET)

A terület nagysága 444024 m². Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk).



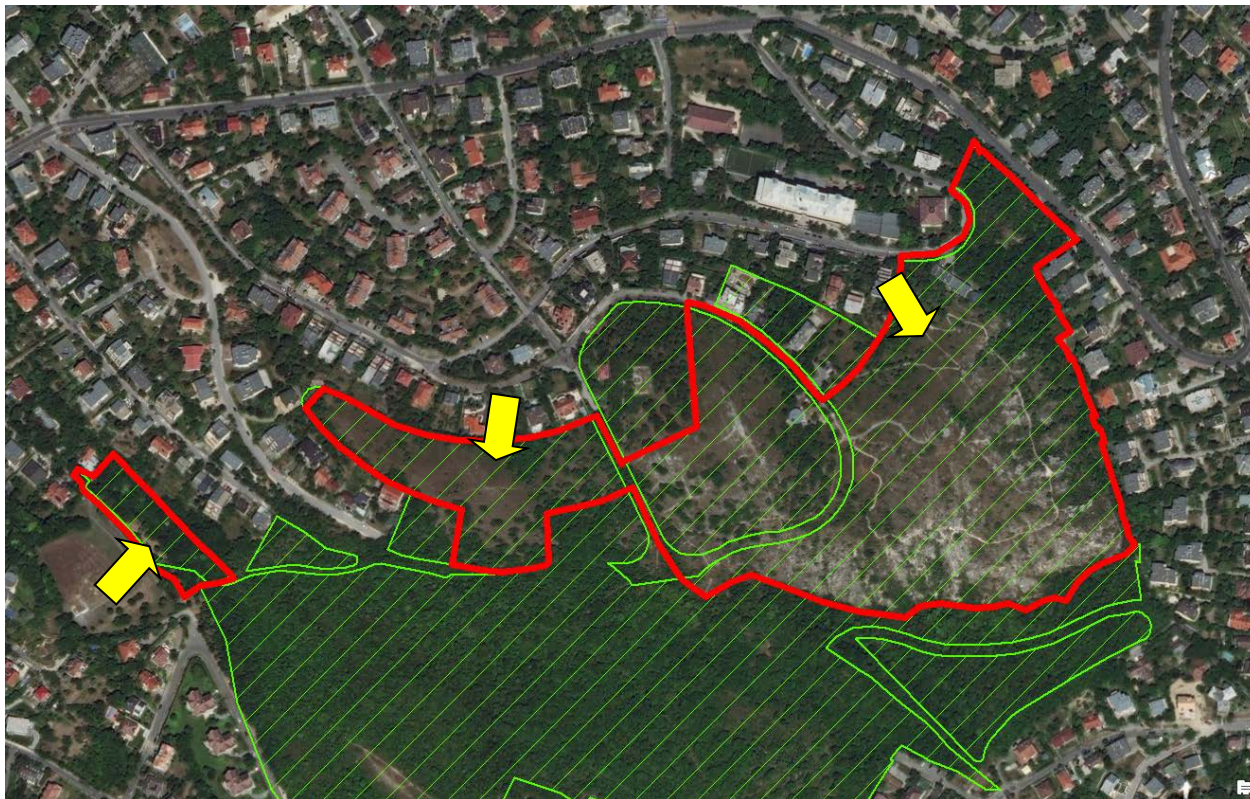
Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	<p>A terület beépítetlen, nagyrészt természetes gyepes vegetációval borított, kisebb részben erdőfoltokkal, facsoporttal tarkított, de erdőtervezett területek nem találhatóak. Déli részén a gyepes kifutópályájú Hármashatárhegyi-vitorlázó repülőtér található. Az átsorolás a valós területhasználatot követi, valós változást a területhasználatban nem okoz.</p> <p>Az átsorolásával megszűnik a veszély, hogy a területet a fejlesztések során erdőterületként kezeljék, esetleg beerdősítésre kerüljön.</p> <p>Natura 2000 SAC terület, tájvédelmi körzet, országos ökológiai hálózat magterületi eleme érinti a területet (sraffozás).</p> <p>Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület.</p> <p>Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 1 -el csökken, az Má>Tk esetében az 4,3-al nő de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz.</p> <p>A terület legmagasabb pontja a Vörös-kővár-nak, amely egy valamikor erődítményre utal.</p>
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

A területen továbbra is szükséges a jó állapotú gyepek, Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*) megőrzése, a területen található jelölő fajok állományának biztosítása. A gyepes terület a legnagyobb veszélyeztető tényező a lakóterületek közelségéből származó túlhasználat, amely jól megfigyelhető azon, hogy a terület utakkal keresztül-kasul átjárt. A lakóterületek közelsége miatt a crossmotorozás, quad, downhill- kerékpározás jelentős károsodást okoz most is a gyepekben. A terület déli részén a gyepes kifutópályájú Hármashatárhegyi-vitorlázó repülőtér található. A terület rendszeres kaszálása itt biztosított, veszélyt jelenthet az intenzívebb használat, ezért a terhelés növekedését korlátozni szükséges.

A terület veszélyeztető tényezője a kaszálás elmaradása miatti termőhely átalakulás becserjésedés, invazív növények megjelenése.

2. VÉDELMI CÉLÚ ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETBE (SAS-HEGY)

A terület 118873 m². A terület beépítetlen. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ev), a tervezett övezet: (Tk).



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület a Sas-hegy természetvédelmi területe. Gyepes, cserjés sziklakibúvásos, karsztos terület természetes vegetációval borított. A tervezett területfelhasználási változás (Ev >TK) valós területhasználat változást nem okoznak . A területen erdőterület nem található így a természetközeli kategóriába átsorolás csak valós állapotot követi. A biológiai aktivitás érték változás az átsorolás miatt papíron azonban csökken -1 értékkel. Műemlék, régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 terület, védett természeti terület (1957 óta), országos ökológiai hálózati elem, barlang védőövezet érinti a területet.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

A Sas-hegy a Budai-hegység legkeletibb, városszövetbe ékelődő kiemelkedése. A pannon molyhos tölgyesek, pannon sziklagyeppek fenntartása továbbra is aktív beavatkozást igényel. A terület két veszélyeztető tényezője a túlhasználat amely a látogatószám szabályozásával megfelelően kezelhető és a becserjésedés. Az agresszíven terjeszkedő orgona (*Syringa* sp.) rendszeres irtásával lehet csak a megfelelő ökológiai állapotot fenntartani. A szerkezeti tervben nyilvántartott erdőterület kategória helyett alkalmazott természetközeli terület besorolás alkalmasabb a természetvédelmi célok megvalósításához.

3. KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ ÉS REKREÁCIÓS TERÜLETTÉ (TÉTÉNYI-FENNSÍK)

A terület nagysága 1285123 m² ha. Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Tk, Kb-Rek-2).



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A Kamara erdő melletti valamikori honvédségi terület jelenlegi területhasználata az erdőterületi besorolás ellenére nagyrészt gyeppel borított. A terület kisebb részén található csak fás borítottság. Az átsorolás a valós területhasználatot rögzíti.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	A rekreációs területként megjelenő új területfelhasználás jelenleg területhasználata szerint lőtér.
Zaj- és rezgés-terhelés	Natura 2000 SAC terület, védett természeti terület, országos ökológiai hálózat magterülete is érinti a területet.
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület helyi természetvédelmi védettség alatt is áll.
Emberi egészség	Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke 5,8 -al és 1 -el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást és az ökológiai állapot romlását nem okozza. nem okozza.
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen található a műemléki védettség alatt álló Szent család szobor. Műemléki törzsszáma: 15827

A korábbi honvédségi terület legnagyobb problémája, hogy a becserjésedés miatt degradálódnak a szubpannon sztyepppek, pannon sziklagyepek. Fajkészletük megőrzése érdekében a szukcesszió lassítása szükséges, a mozaikos foltokban megjelenő cserjéket vissza kell szorítani, a túlzott térfoglalásukat meg kell akadályozni. A mellékelt légifelvételeken is jól látható, hogy a szinte lakóterületekkel körbevett területen magas a rekreációs jellegű használat, a terület földutakkal, csapásokkal szabdalva. Az élőhelyeket veszélyeztető intenzív, degradációt okozó tevékenységek (pl.: crossmotorozás, quad, downhill- kerékpározás, lovaglás) szabályozására, visszaszorítására, megszüntetésére van

szükség. A területen kisebb-nagyobb foltokban erdőtervezett erdőterületek is találhatóak. A jelölő erdei élőhelyek állományában a tájidegen fafajok elegyaránya nem növekedhet. Az erdőterületeken fontos lenne az inváziós fajok, különösen a fehér akác, bálványfa fajok által veszélyeztetett jelölő gyeptársulások megóvása, az inváziós fajok terjedésének megállítása, állományaik csökkentése. A jelölő élőhelyet veszélyeztető inváziós erdőállományok lehetőség szerinti átalakítása őshonos fafajú erdőkké, vagy az erdőterületen belül őshonos fafajokból álló puffer terület létrehozása.

A fennsík ökoszisztémáinak, jelölőfajainak megőrzése érdekében a természetközeli besorolás kedvezőbbnek tekinthető mint a korábbi erdőterület besorolás, ugyanis a terület adottságait, a természetvédelem érdekeit jobban figyelembe vevő, adekvátabb szabályozás valósítható meg a településrendezés szintjén is.

4. KÖZJÓLÉTI ERDŐ ÁTSOROLÁSA REKREÁCIÓS CÉLÚ, JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ TERÜLETTÉ (HÁROS-SZIGET)

A terület nagysága 131100 m². Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Ek), a tervezett övezet: (Kb-Rek-1).



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület épületekkel, létesítményekkel beépített. A területen néhány fát leszámítva fás növényállomány nem található. Erdőtervezésben nem szerepel a terület, így a rekreációs célú, jelentős zöldfelületű területté nyilvánítás indokolt. Natura 2000 SAC terület érinti a területet. Az átsorolással természetesen a biológiai aktivitás értéke 5,8 -el csökken, de az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz, a területet eddig is beépített volt. Régészeti lelőhely, műemlék nem található a területen.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

A Háros-sziget (1911-es szabályozás óta már csak félsziget) a Duna még egyetlen megmaradt fővárosi természetes/természetközeli állapotú partszakasza. Az ártéri vizes élőhely vízutánpótlásának biztosítása, a sziget parthoz kapcsolódásának, az oldalág és az ártér feltöltésének megakadályozása, a parti zóna védelme kiemelkedően fontos.

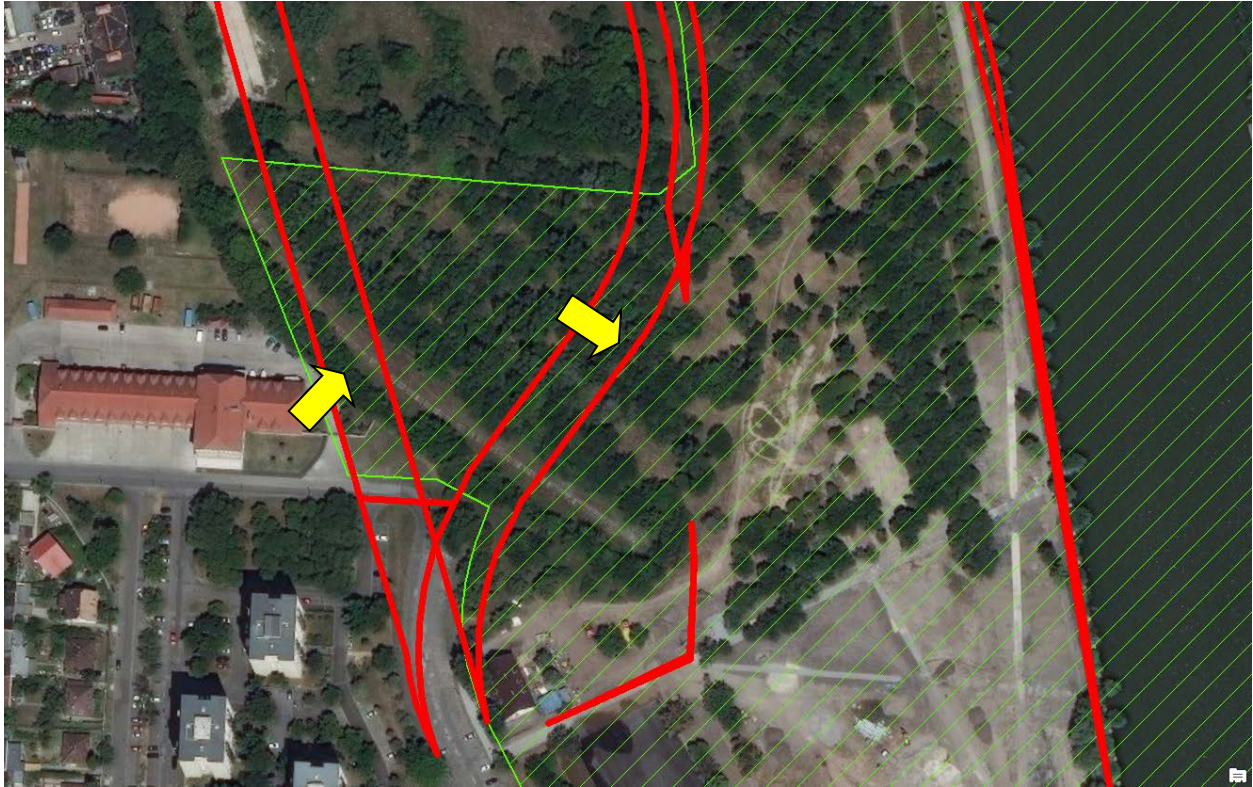
Legfőbb veszélyeztető tényezőnek számít az invazív növényfajok térhódítása, elsősorban a folyóparti erdőket mindenhol veszélyeztető zöld juhar terjedése. A lágyszárúak közül a japán keserűfű (*Fallopia japonica*) és a kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) degradálja a területet. Jelentős a hulladékszennyezettség, egyrészt a hátrahagyott katonai hulladékok, másrészt az árral érkező és fennakadó hulladékok miatt. A természeti értékek védelme érdekében vissza kell szorítani az invazív fajokat, hulladékmentesítést kell végezni, fenn kell tartani a terület háborítatlanságát, biztosítani kell az ártéri erdők kialakulásában és fennmaradásában fontos árhullámok hatását.


A szerkezeti tervben történő közjóléti erdő átsorolása rekreációs célú, jelentős zöldfelületű területté a valós területhasználatot követi, csak a sziget északi, beépített valamikori katonai területét érinti. Az átsorolás kedvezőbbnek tekinthető mint a korábbi erdőterület besorolás, ugyanis a terület adottságait, a természetvédelem érdekeit jobban figyelembe vevő, adekvátabb szabályozás valósítható meg a településrendezés szintjén is.

5. KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK ÁTSOROLÁSA KÖTÖTTPÁLYÁS KÖZLEKEDÉSI TERÜLETTÉ, INTÉZMÉNYTERÜLETTÉ, KÖZLEKEDÉSI TERÜLETTÉ (TERVEZETT ALBERTFALVAI-HÍD ÉS KAPCSOLÓDÓ ÚTHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE)

A terület nagysága 6180 m². Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (KÖu-2, KÖu-3), a tervezett övezet: (KÖk, Vi-2, KÖu-3).

A terület a tervezett Albertfalvai-híd építéséhez kapcsolódó Csepel-szigeti lehajtó területe (Csepeli-papírgyár alatti terület). A terület korábban is közúti közlekedési terület kategóriába tartozott. Átsorolása kötöttpályás közlekedési területté, intézményterületté, közlekedési területté nem változtatja jelentősen a besorolást. A terület ugyan a Ráckevei Duna-ág kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület része, de a fás vegetáció most invazív fajokkal terhelt. Lehetőség szerinti megőrzése és a hazai galériaerdőre jellemző társulások fajok irányába történő átalakításra szükség lenne. A terület ugyanakkor jelenleg is rendkívül magas rekreációs terhelés alatt áll. A tervezett lehajtók tovább növelik a terhelést.



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület változatos területhasználatú ipari terület.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Régészeti lelőhely nem található a területen. Natura 2000 SAC terület, érinti a területet.
Hulladék	Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke nem változik és az átsorolás valós területhasználat változást sem okoz.
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület déli része műemléki jelentőségű terület. Az érintett rész az egykori Csepeli Papírgyár alatti terület.
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

6. KÖZKERT, KÖZPARK ÁTSOROLÁSA TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETTÉ

A terület nagysága 15845 m². Jelenlegi övezeti besorolás kódja: (Zkp), a tervezett övezet: (Tk).



Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, hatások és a környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	A terület az RSD Molnár-szigeti részét képezi. nagyrészt kiskertekkel vízparti vegetációval borított, kisebb részben facsoporttal tarkított, de erdőtervezett területek nem találhatók a területen. Közparknak nem tekinthető, az átsorolás a valós területhasználatot követi. Műemlék és régészeti lelőhely nem található a területen. A terület északi része Natura 2000 SAC terület érint. Tájképvédelmi terület övezetében fekszik a terület. Az átsorolással a biológiai aktivitás értéke nem változik és az átsorolás valós területhasználat változást nem okoz. A természetközeli terület besorolás azonban közelebb áll a jelenlegi használatához és vegetációhoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	
Hulladék	
Zaj- és rezgés-terhelés	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	
Emberi egészség	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	

Természetvédelmi szempontból a terület átsorolása közkert, közpark kategóriából természetközeli területté kifejezetten előnyösnek tekinthető. Az átsorolás elősegítheti a terhelés csökkentését és olyan a természetvédelmi kezelési intézkedések meghozatalát, amely a többlet vízhatástól függő jelölő élőhelyek számára a megfelelő vízellátottságot és vízháztartást biztosít. Megakadályozza, hogy a vízjárást negatívan befolyásoló vízrendezési, vagy a rekreációs jellegű terhelést növekvő beavatkozásokat.

5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK

A szerkezeti terv módosítás nem tartalmaz alternatív megoldásokat a területhasználat változtatásokra.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA SZÜKSÉGSZERŰSÉGÉNEK ISMERTETÉSE

A településrendezési tervek készítésének, módosításának főbb kereteit az 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről, a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK), és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről szabályozza. A tervet a helyi önkormányzat készített kötelező feladatként.

A hatályban lévő településszerkezeti terv jelen módosítása - a korábbi OTrT és BATrT helyett hatályba lépett - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) rendelkezései alapján vált szükségessé.

A módosítás legnagyobb mértékben a jelenleg hatályos TSZT-ben szereplő erdőterületeket érinti, mivel ebbe a területfelhasználási kategóriába kerültek olyan területek, amelyeket az Országos Erdőállomány Adattár nem tart nyilván erdőterületként. Az erdőterületi területfelhasználási egységek módosítását korábban elsősorban az alábbi törvényi előírások korlátozták:

BATrT 6. § (1) Az erdőgazdálkodási térséget legalább 85%-ában erdőterület területfelhasználási egységbe, illetve természetközeli terület (ezen belül kizárólag karsztbokorerdő) területfelhasználási egységbe kell sorolni. A védelmi elsődleges rendeltetésű erdőterületként és a természetközeli területként besorolt területfelhasználási egységek kiterjedése nem csökkenhet.

- BATrT 6. § (2) Az egyes településeken lévő, erdőterületként besorolt területfelhasználási egységek nagysága – a település közigazgatási területére vetítve – összességében nem csökkenhet.

A 2018. évi CXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése alapján a településszerkezeti terv készítése vagy módosítása során - az e törvénnyel való összhang megteremtése érdekében - történő felülvizsgálat lehetőséget ad arra hogy a korábban erdőterületben sorolt gyepes, karsztos területek **természetközeli területként** kerüljenek besorolásra ugyanis a törvény együttesen a természetközeli és erdőterületként kijelölt területfelhasználási egységek nagyságának csökkenését korlátozza a közigazgatási területen.

A felülvizsgálat így lehetőség ad a nyílt - az OTÉK-ban meghatározott természetközeli és különleges területfelhasználási kategóriák teljes körű alkalmazására, azaz a korábbi fővárosi településrendezési tervekben (BVSZ, FSZKT) egyéb kategóriák híján az erdőterületi kategóriába sorolt természetszerű élőhelyek (nyílt pusztagyepes, lápok stb.), továbbá az erdészeti hatóság által korábban kifogásolt, erdőtelepítésre hosszabb távon is alkalmatlan területek átsorolására.

A Trk. szerinti előzetes tájékoztatási szakaszában felvetett módosítási javaslatok, észrevételek alapján más területfelhasználási egységek módosításra kerültek. Továbbá felülvizsgálatra került a közúti közlekedés területfelhasználási egységének a határa a hatályos kerületi településrendezési eszközök figyelembe vételével, ez szintén a területfelhasználási egységek határának korrekcióját tette szükségessé.

6.2. A TERV VAGY A BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZÜKSÉGSZERŰSÉGÉT A KÖVETKEZŐ INDOKOK VALAMELYIKE TÁMASZTJA ALÁ (A KÍVÁNT RÉSZ MEGJELÖLENDŐ)

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- emberi egészség vagy élet védelme
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE, KEZELÉSI JAVASLATOK

A területfelhasználás módosítása nem okoz károsodást, és nem igényel kezelést, külön beavatkozást. A természetközeli kategóriába történő átsorolás a valós ökoszisztémát követi és elősegíti, hogy a pannon gyepek fennmaradjanak.

A terület Natura 2000 hálózattal érintett részén helyre állított gyepterületek és élőhelyek, illetve annak szegélyében alkalmazott növényzet hozzájárulhat a település zöldinfrastrukturális fejlesztéséhez és a biológiai sokféleség, megőrzéséhez, illetve a helyi lakosok egészségének, életminőségének javításához.

8. TOVÁBBI JAVASOLT INTÉZKEDÉSEK

Javasoljuk a helyi érintett lakosság, önkormányzati képviselők és munkatársak, valamint a vállalkozások képviselőivel megismertetni azokat egyedülálló természeti értékeket, amelyeket a Natura 2000 területek hordoznak. A város és lakóinak jól-léte a zöldfelületi hálózatának fejlesztése, zöldúthálózatának fejlesztése összekapcsolható a természeti területek megőrzésével, illetve egymást erősítő folyamatokat is elindíthat.

Javasoljuk a területen folyamatos monitoring és kezelési program megvalósítását a Natura 2000 területek és értékeik védelmében.

Az érintett területek fejlesztése kapcsán javasoljuk, hogy a majdan szükségszerűen készítendő környezeti vizsgálat és Natura2000 hatásbecslési dokumentáció megalapozása érdekében egyfajta alapállapot felvétel, térképezés készüljön el a területekre, különösen az RSD és Háros-szigeti területeknél.